

Типовая структура отчета по учебному предмету

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup>**

по **русскому языку**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
<u>312</u>	<u>100</u>	<u>262</u>	<u>100</u>	<u>278</u>	<u>100</u>

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	<u>176</u>	<u>56,4</u>	<u>154</u>	<u>58,8</u>	<u>156</u>	<u>56,1</u>
Мужской	<u>136</u>	<u>43,6</u>	<u>108</u>	<u>41,2</u>	<u>122</u>	<u>43,9</u>

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

### 1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участия	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	312	100	262	100	278	97,9
ВТГ, обучающихся по программам СПО	3	0,9	2	0,8	4	1,4
ВПЛ	0	0	2	0,8	2	0,7

### 1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>2</sup> ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участия	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий						
2.	выпускники СОШ	312	100	262	100	278	100
	...						

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Кинель	235	84,5
2	м.р.Кинельский	43	15,5

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## **1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)**

---

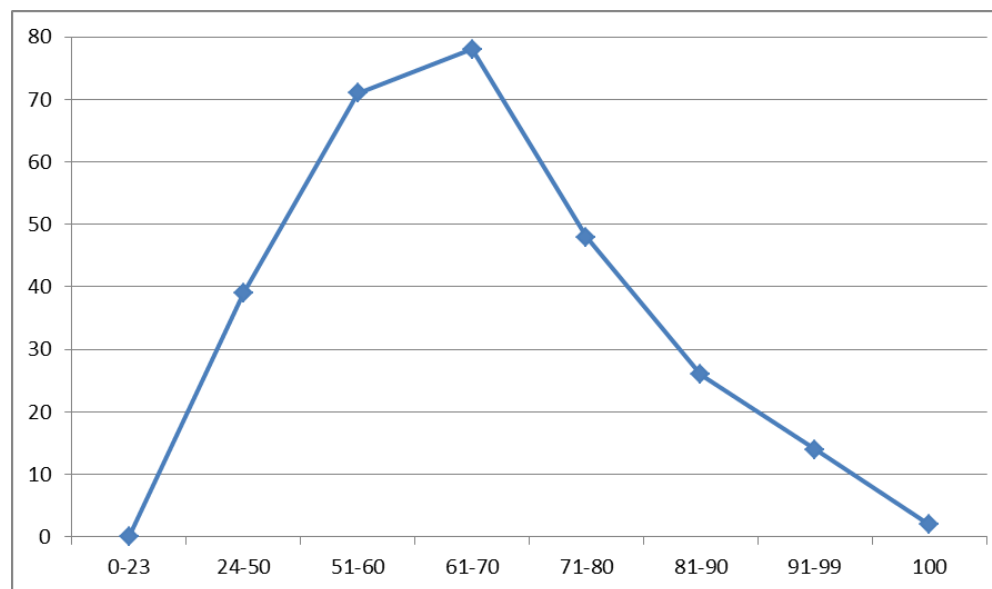
---

## **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Как можно заметить, количество участников единого государственного экзамена по русскому языку в 2025 году примерно такое же, как и в предыдущие годы. Процентное соотношение юношей и девушек, участников ЕГЭ по русскому языку в 2025 году, в целом соответствует картине двух предыдущих лет.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла <sup>3</sup> , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	23,1	34,4	39,6
3.	от 61 до 80 баллов, %	50,3	44,7	45,3
4.	от 81 до 100 баллов, %	26,6	21,0	15,1
5.	Средний тестовый балл	70	68	65

## 2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0	39,6	45,3	15,1
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	25	75	0	0
3.	ВПЛ	0	0	100	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	20	80	0

<sup>3</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>4</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	278	0	39,6	45,3	15,1
...	Лицеи, гимназии					
	...					

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	156	0	29,5	52,6	18
2.	мужской	122	0	64	36,1	11,5

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	г.Кинель	235	0	38,7	46,4	14,9
2	м.р.Кинельский	43	0	44,2	39,5	16,3

<sup>4</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

## 2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>5</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

○ Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	ГБОУ СОШ № 4	21	23,8	38,1	38,1	0
2	ГБОУ СОШ № 2	54	22,2	50,0	27,8	0
3	ГБОУ СОШ № 1	11	18,2	36,4	45,5	0
4	ГБОУ СОШ № 8	22	13,6	59,1	27,3	0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>6</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).
- 

<sup>5</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

<sup>6</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ № 3	10	0	50,0	40,0	10,0
2	ГБОУ СОШ № 10	14	0	42,9	42,9	14,3
3	ГБОУ СОШ № 1	11	0	45,5	36,4	18,2
4	ГБОУ СОШ № 5	61	0	47,5	39,3	13,1

## 2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2025 году по сравнению с предыдущими периодами по некоторым показателям изменились несущественно, что свидетельствует о стабильности данного экзаменационного процесса в округе. В этом году два выпускника, получили 100 баллов. Самая высокая доля участников (45,3%) получили баллы в диапазоне от 61 до 80. Наметилась тенденция к стабильности в количественном выражении участников с отличным уровнем подготовки по русскому языку.



## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

КИМ ЕГЭ 2025 года незначительно отличаются от КИМ 2024-го. Именно это позволяет сохранять стабильные результаты по русскому языку. Однако в этом году некоторые задания были изменены и усложнены. В частности, изменены формулировка и способ предъявления языкового материала задания 26 (сейчас 22). Уменьшено количество заданий, связанных с текстом. Изменены критерии сочинения 9 (задания 27)

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

<sup>8</sup> Для заданий с политомической оценкой

### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

#### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2- 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от цели, темы, адресата и ситуации общения	базовый	73,3		30	77,1	90,2
2	Лексическое значение слова	базовый	58,4		48	76,6	90,0
3	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	базовый	47,3		37	68	98,1
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	базовый	67,9		54,8	68	82,8
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	базовый	80,2		60,1	78	88, 6

6	Лексические нормы	базовый	69,5		64	69	92,4
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	базовый	78,6		77	78	88,3
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.	базовый	53,8 – 26 24,1-16 22,1-06		45 (26)	60 (26)	88 (26)
9	Правописание корней.	базовый	67, 2		60,9	70,5	78,8
10	Правописание приставок.	базовый	51,1		48,9	60	69
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме – Н- и –НН-)	базовый	54,6		52,2	62,8	79
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.	базовый	39,3		33	45, 3	58
13	Правописание НЕ и НИ	базовый	55,3		43,4	65	88,8
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов.	базовый	48,5		32,9	66	85,9
15	Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи.	базовый	77,9		62,9	68	78
16	Знаки препинания в простом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении.	базовый	53,8		47	59,5	71
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	базовый	63,7		51	64	78,5
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	базовый	56,5		48	64	74,6
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	базовый	77,5		61	84	86,9

20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.	базовый	54,6		46	61	68
21	Пунктуационный анализ.	базовый	56,9		44,3	55	58
22	Речь. Языковые средства выразительности	базовый	64,9		62	72	79,6
23	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	базовый	42,4		39	42	48,4
24	Функционально-смысловые типы речи.	базовый	86,6		82	86	92
25	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	базовый	56,5		44	48	64,8
26	Средства связи предложений в тексте.	базовый	46,1 (36) 19,5 (26) 21,4 (16) 136 (06)		50,5 (36)	52 (36)	53, 2 (36)
К 1	Отражение позиции автора исходного текста	повышенный	100		100	100	100
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.	повышенный	55,8 (36) 40 (26) 4,2 (16)		51,2 (360)	63,2 (3Б)	73 (3Б)
К3	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	повышенный	68 (26) 22 (16) 10 (06)		95,7	97	100
К4	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.	повышенный	93,5		84	95	97, 9
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	повышенный	77,1 (2Б) 22,5 (1Б) 0,4 (0Б)		52 (2Б)	72 (2Б)	82,6 (2Б)

К6	Соблюдение этических норм	повышенный	97,3		84,7	95	97,4
К7	Соблюдение орфографических норм.	повышенный	44,6 (3Б) 40,5 (2Б) 9,9 (1Б) 5 (0Б)		31 (3Б)	38,4 (3Б)	52 (3Б)
К8	Соблюдение пунктуационных норм	повышенный	31,7 (3Б) 24,8 (2Б) 21,4 (1Б). 22,1 (0Б)		18( 3Б)	22 (3Б)	27,8 (3Б)
К9	Соблюдение грамматических норм	повышенный	35,4 (3Б) 10 (2Б) 48,5 (1Б) 6,1 (0Б)		32,1 (2Б)	41 (2Б)	43,9 (2Б)
К10	Соблюдение речевых норм	повышенный	36,9 (3Б) 12 (2Б) 47,3 (1Б) 3,8 (0Б)		35	47	70

Таблица 2- 14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
...	...	...	...	...	...

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

### 3.1.1.2.

### Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.*

*Задания базового уровня:*

*- задание №3 (работа с текстом)*

*-задание № 12( правописание гласных в суффиксах причастий и окончаний глаголов*

---

*-задание №14 (правописание дефисное, слитное и раздельное омонимичных частей речи*

---

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

*- задание повышенного уровня выполнены обучающимися на высоком уровне, нет заданий, выполненных ниже 15 %.Однако*

---

*традиционно невысокий балл по критерию «Орфография»*

---

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию:*

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе<sup>10</sup>. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № 8 имеет определённую сложность в формате (это так называемое табличное задание на соотнесение) и объективную содержательную сложность. \в нём комплексно проверяется знание большинства синтаксических норм современного русского литературного языка и представлен почти весь курс русского языка 8-9-х классов. Только не прямо, а сквозь призму культуры речи.

Задание оказывается очень ценным в прямом смысле слова: за него максимально даётся два балла.

Большую помощь в выполнении может оказать систематизация всех возможных грамматических ошибок. Можно начертить себе в виде памятки таблицу со следующими рубриками: тип ошибки, пример с ошибкой, пример с исправленной ошибкой. Если регулярно при подготовке к ЕГЭ по русскому языку использовать такую таблицу, то формируются необходимые схемы и стандарты выполнения задания.

Задания № 9-12 объединены темой орфографии. В каждом нужно проанализировать целых 10 или 15 слов с теми или иными орфограммами. Да и непредсказуемая множественность ответов (от двух до четырёх) создаёт трудность.

Однако задание № 12- то, которому необходимо уделить особенное внимание (правописание окончаний глаголов и суффиксов причастий). Трудность в том, что нужно применять много правил, но также очень много вне правил. Например, исключениями будут слова *приемлемый, незыблемый, неотъемлемый, движимый, мучащий, мучимый, брезжащий*. Настоятельно рекомендую запомнить причастия, в которых сохраняется суффикс –я- от инфинитива. Например, *рассеянный, отчаянный, взлелеянный, овеванный*.

*Задания 13и 14 были усложнены в прошлом учебном году, однако процент выполнения ещё не вышел на должный уровень.*

Задание 24 многие выпускники недооценивают, поэтому результат выполнения достаточно низкий. Да и многие учителя считают, что он проверяет исключительно знание типов речи. Во- первых, в чистом виде типы речи (описание, повествование, рассуждение) очень редко встречаются. Не случайно работа над заданием №24 строится на примере текстовых фрагментов. Во- вторых, очень часто в задании присутствует комбинация сразу нескольких типов речи, что отражается в формулировке вариантов ответов. В-третьих, это задание за последние годы стало гораздо шире просто типов речи. Нужно быть готовым к самому широкому спектру логических операций при его выполнении:

- одно предложение указывает на причину (или следствие) того, о чём говорится в другом предложении;
- одно предложение служит пояснением (или дополнением) для другого предложения,
- одно предложение противопоставлено по содержанию другому предложению.

Таким образом, только внимательное, глубокое и неоднократное чтение «большого» текста станет важнейшим ориентиром для правильного ответа на это задание.

Задание № 26 проверяет способность видеть в тексте средства связи предложений. Прежде всего нужно системно, в комплексе представлять себе все возможные в русском языке средства связи предложений в тексте. Это и лексические средства (повтор, синонимы, антонимы), и морфологические средства (местоимения различных разрядов, местоимённые наречия, союзы, частицы), и синтаксические средства (вводные конструкции). Во многих примерах задания № 26 встречается сразу несколько средств связи. Это совершенно нормальное явление, которое помогает дать правильный ответ. Необходимо также помнить, что определить, будет ли то или иное слово средством связи, можно только при совместном, как бы слитном чтении двух соседних предложений- данного и предыдущего.

Программы и УМК, по которым работают преподаватели русского языка нашего округа, предполагают в своём содержании наличие заданий на устранение трудностей при их выполнении. Самыми востребованными УМК являются УМК под ред. Гольцовой Н. Г и Львовой С. И.



### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД.*

**В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
  - *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*
- 
- Метапредметные результаты деятельности- это универсальные способы деятельности- познавательные, коммуникативные, регулятивные. Они осваиваются обучающимися на юазе всех учебных предметов и применяются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Именно поэтому важно развивать систему метапредметных связей при работе над заданиями ЕГЭ. В результате формируются познавательные УУД, которые включают общеучебные, логические и направленные на постановку и решение проблемы. Относительно высокий процент выполнения заданий 3 (47,3), 2 (58,4) и сочинение (К 1- более 90 %) показывает, что метапредметные связи у выпускников сформированы в высокой степени:
  - -умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной речи, передавая содержание текста в соответствии с целью и соблюдая нормы построения текста;
  - -постановка и формулировка проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;
  - Действие со знаково-символическими средствами (замещение, кодирование, декодирование, моделирование)

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

1. Лексическое значение слова (задание 1)
  2. Морфологические нормы (образование форм слова)
  3. Н и НН в суффиксах различных частей речи (задание 15)
  4. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении (задание 19)
  5. Написание сочинения по предложенному тексту (К1- 10)
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
    1. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (задание 20)
    2. Функционально- смысловые типы речи (задание 24)
    3. Средства связи предложений в тексте (задание 26)
    4. Правописание личных окончаний глаголов (задание 12)
  - *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*
    1. Правописание Н и НН в различных частях речи. ( выше на 11 %)
    2. Пунктуационный анализ (задание 21) (выше на 8 %)
    3. Правописание суффиксов (задание 13) (выше на 10 %)
  - *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2024 году, относительно КИМ прошлых лет.*
    1. Задание 26 сейчас под номером 22 и абсолютно поменяло свою структуру, но обучающимися выполняется достаточно успешно.
    2. В задании 27 изменено количество критериев с 12-ти на 10, нет определения проблемы, предлагается сразу формулировать авторскую позицию и впоследствии доказывать её материалом текста и собственную позицию своими аргументами.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.*

*Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:*

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся (п. 3.1);*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (п. 3.1.3). Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.*

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

1. Усилить работу над анализом текста, так как именно на основе текста изучаются грамматические категории, языковые явления, формируется система лингвистических понятий.
2. Совершенствовать работу над видами речевой деятельности при изучении каждого курса разной возрастной ступени
3. Развитие коммуникативного компонента, который включает также ещё языковой и этический компонент

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

1. Разработка индивидуального маршрута в изучении русского языка и его реализация через систему индивидуальных заданий, которые дополняют изучаемый материал.
2. Проведение диагностики знаний и умений каждого ученика, ведение листов контроля.
3. В методике непосредственной подготовки к тестам ученикам с низким уровнем знаний следует предлагать задания с сопутствующими вспомогательными вопросами, цель которых - помочь вспомнить знания, необходимые для выполнения заданий

#### **4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

1. На семинарах проанализировать результаты государственной аттестации выпускников 11-х классов по русскому языку, выполнить сопоставительный анализ результатов 2025 и 2024 года.
  2. Инновационная деятельность учителя – залог качественного филологического образования. (методический семинар)
  3. Круглый стол учителей русского языка «Методические аспекты преподавания русского языка в условиях введения ФГОС нового поколения»
- 

#### **4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования**

- Основные аспекты подготовки к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) обучающихся с ОВЗ
- Актуальные аспекты оценки качества преподавания по русскому языку
- Сетевичок: школьная защита от интернет-мошенников.

#### **4.4. Рекомендации по другим направлениям**

---

Основы преподавания, воспитания и социализации детей-сирот в соответствии с обновлёнными ФГОС

---

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Радченко Оксана Валентиновна</i>	<i>Учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ «Лидер» г.о. Кинель, методист Кинельского РЦ, руководитель ОМО учителей русского языка и литературы, региональный методист</i>
...	

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	
...	

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
...	...

**по математике**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
157	50,3	145	55,3	169	60,8

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	71	45,2	68	49,3	80	47,3
Мужской	86	54,8	70	50,7	89	52,7

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	157	50,3	138	95,2	169	98,3
ВТГ, обучающихся по программам СПО	2	0,6	1	0,7	2	1,2
ВПЛ			6	4,1	1	0,6

#### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>7</sup> ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий						
2.	выпускники СОШ	157	50,3	138	52,7	169	60,8
	...						

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Кинель	137	81,1
2	м.р.Кинельский	32	18,9

#### 1.6.Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

#### 1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

---

<sup>7</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

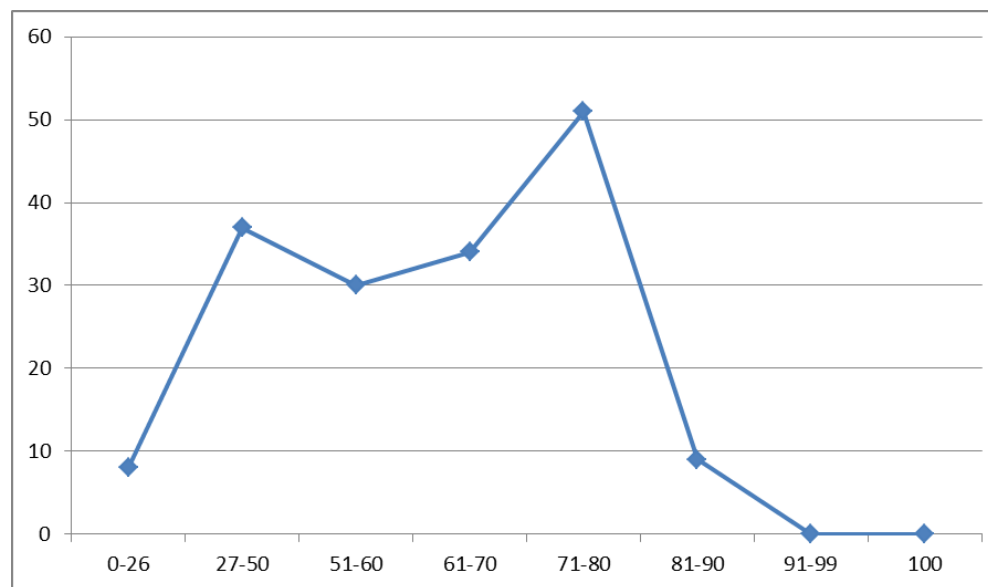
Как можно заметить, количество участников единого государственного экзамена по математике в 2025 году остается приблизительно на том же уровне, что и в предыдущие годы. Процентное соотношение юношей и девушек, участников ЕГЭ в 2025 году, в целом соответствует картине двух предыдущих лет.



## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
6.	ниже минимального балла <sup>8</sup> , %	1,9	0	4,7
7.	от минимального балла до 60 баллов, %	53,5	36,2	39,6
8.	от 61 до 80 баллов, %	41,4	42,8	50,3
9.	от 81 до 100 баллов, %	3,2	21,0	5,3
10.	Средний тестовый балл	55	66	60

## 2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1.в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
5.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	<b>4,7</b>	<b>39,6</b>	<b>50,3</b>	<b>5,3</b>
6.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	<b>50,0</b>	<b>50,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
7.	ВПЛ	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
8.	Участники экзамена с ОВЗ	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>	<b>40,0</b>	<b>20,0</b>

<sup>8</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

### 2.3.2.в разрезе типа ОО<sup>9</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	169	4,7	39,6	50,3	5,3
...	Лицеи, гимназии					
	...					

### 2.3.3.юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	80	8,8	40,0	47,5	3,8
2.	мужской	89	1,1	39,3	52,8	6,7

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	г.Кинель	137	3,6	37,2	53,3	5,8
2	м.р.Кинельский	32	9,4	50,0	37,5	3,1

<sup>9</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

## 2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>10</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

○ Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	ГБОУ СОШ № 4	11	0	81,8	18,2	0
2	ГБОУ СОШ № 2	33	9,1	63,6	24,2	3,0
3	ГБОУ СОШ № 9	14	0	71,4	28,6	0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>11</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).
- 

<sup>10</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

<sup>11</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ № 2	33	3,0	24,2	63,6	9,1
2	ГБОУ СОШ № 5	38	2,6	50,0	39,5	7,9
3	ГБОУ СОШ с.Георгиевка	10	20,0	40,0	40,0	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

Результаты ЕГЭ по математике в 2025 году по сравнению с предыдущими периодами по некоторым показателям несколько ниже, чем в прошлые годы. Увеличилось количество не преодолевших минимальный порог по сравнению с 2024г. Уменьшилась доля участников получивших 81-100 баллов. Самая высокая доля участников получили баллы в диапазоне от 61-80 баллов.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>12</sup>

### 3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>13</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	Б	85,8	0	74,6	96,5	100
2	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами	Б	94,1	0	92,5	98,8	100

<sup>12</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

<sup>13</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>13</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	59,8	0	47,8	70,6	88,9
4	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	Б	94,1	0	92,5	97,6	100
5	Умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	П	64,5	0	52,2	77,6	88,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>13</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	Б	94,7	0	92,5	100	100
7	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений	Б	68	0	44,8	89,4	100
8	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла	Б	79,9	0	70,1	91,8	100
9	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	87	0	80,6	97,6	100



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>13</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	66,9	0	38,8	91,8	100
11	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	П	69,8	0	44,8	93	100
12	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	П	83,4	0	73,1	97,6	100
13	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	49,4	0	2,2	83,5	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>13</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	П	0,4	0	0	0,4	0
15	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	11,8	0	0	16,5	66,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>13</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами	П	8,9	0	0	7,6	88,9
17	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	П	4	0	0	1,6	59,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>13</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами	В	0,8	0	0	0,9	5,6
19	Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи	В	0,6	0	0	0,6	5,6

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	...1	0	...74,6	96,5...	100...
2	1	0	92,5	98,8	100
3	1	0	47,8	70,6	88,9
4	1	0	92,5	97,6	100
5	1	0	52,2	77,6	88,9
6	1	0	92,5	100	100
7	1	0	44,8	89,4	100
8	1	0	70,1	91,8	100
9	1	0	80,6	97,6	100
10	1	0	38,8	91,8	100
11	1	0	44,8	93	100
12	1	0	73,1	97,6	100
13	2	0	1,5	82,4	100
14	3	0	0	0	0
15	2	0	0	10,6	66,7
16	2	0	0	4,7	77,8
17	3	0	0	0	33,3
18	4	0	0	0	0
19	4	0	0	0	0

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

### **3.1.1.2.Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий**

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.*

#### ***Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)***

Сначала посмотрим динамику среди заданий базового уровня, а именно – задания №1, 2, 3, 4, 6, 7,8. У всех заданий процент выполнения выше 50%. Но задания № 3,7 имеют низкие показатели в группе «от минимального до 60 баллов» - 47,8 % и 44,8% соответственно, поэтому мы не можем считать, что проверяемые умения этими заданиями усвоены школьниками округа.

#### ***Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)***

Обратим наше внимание на задания повышенного уровня из блока с краткой записью ответа. Это задания № 5, 9-12. Видим, что все показатели выше 50%. Но обратим внимание на задания № 10,11, показатели очень низкие в группе «от минимального до 60 баллов» 38,8% и 44,8% соответственно..

Следующий блок заданий повышенного уровня – это задания с развёрнутым ответом: №13 – 17. Ясно, что в этих заданиях, существенный вклад в общий итог вносят группы «61-80» и «81+», поэтому в анализе будем ориентироваться на них.

Заданий №13 – единственное, которое имеет общий процент получения баллов больше 15%. и составляет 49,4 %.У остальных заданий аналогичный показатель менее 15%.

В руппе участников «от 61 до 80 баллов» низкий процент наблюдается в заданиях №14-0,4%, №16-7,6%,№17-1,6%,№18-0,9%,№19-0,6%.

В группе участников «от 81 до 100 баллов» низкий процент выполнения имеют задания №14-0%, №17-5,6%, №19-5,6%. Показатели выполнения заданий повышенноо и высокого уровня гораздо ниже в 2025 году по сравнению с 2024 годом.

#### **Прочие задания**

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствии, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

### 3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Исходя из результатов, приведенных в таблице 2-13, можно сделать следующие выводы:

- ✧ материал базового уровня осваивается на хорошем уровне;
- ✧ задания геометрического блока имеют высокий процент выполнения при базовом уровне сложности (№1, 2), кроме №3-60,4%), и крайне низкий процент выполнения при повышенном уровне сложности (14 и 17 задания);
- ✧ задания на умение строить и исследовать простейшие математические модели базового и повышенного уровней сложности освоены хорошо (задания 4 и 10), при высоком уровне сложности задание 19 решается лишь 0,6% экзаменуемых;
- ✧ в части решения уравнений и неравенств участники ЕГЭ очень хорошо справились с заданием базового уровня сложности (задание 6), существенно хуже с заданиями повышенного уровня сложности (задание 15) и очень слабо справились с решением задания 18 высокого уровня сложности;
- ✧ задания на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни представлены заданиями 5, 9, с которыми участники ЕГЭ справились достаточно хорошо (65,1 %, 88,2% соответственно), а в 16 задании повышенного уровня сложности процент выполнения всего 8,9 %
- ✧ задание 7, в котором необходимо уметь выполнять вычисления и преобразования, решено 68,6% участников, что можно считать довольно низким процентом для базового уровня сложности;
- ✧ задания на умение выполнять действия с функциями представлены заданием 8 базового уровня сложности, с ним справились 81,1% участников, и заданиями 11, 12 повышенного уровня сложности, при этом процент выполнения достаточно хороший – 71% и 84,6% соответственно

### 3.1.2.Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

#### Задание №3

Нахождение объёма пространственных тел, изучаемых на базовом уровне в курсе «Геометрия 10-11» - 59,8%, но ниже по сравнению заданиями этой линии. Низкие показатели в группе «от минимального до 60 баллов» - 47,8 %

Ориентировочно понимаем, что каждый десятый выпускник не владеет данными знаниями/умениями. На учебных занятиях необходимо уделять внимание стандартным задачам на правильные пирамиды и призмы, тела вращения и некоторые несложные задачи на произвольные пирамиды или наклонные призмы, в сущности проверяющие владение основными понятиями, определениями и теоремами. . В целом считаем, что данное умение достаточно усвоено участниками экзамена округа

#### Задание №7

Проверяет умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений. Результаты выполнения задания показывают, что 68 % выпускников умеют выполнять соответствующие действия. Низкие показатели в группе «от минимального до 60 баллов» - 44,8 % , в остальных группах более 70,6%.

**Задание №10** проверяет умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов. Задание выполняется на уровне 66,9%. Низкие показатели в группе учащихся «от минимального до 60 баллов»-38,8%. Как известно, текстовые задачи на движение относятся к «сердцевинам» школьной математики. Они традиционно входят в КИМ экзамена для выпускников 9-х классов по математике и обучающиеся средней и сильных групп, как правило, решают задачи этого типа уверенно. Выпускники с низкой математической подготовкой не берутся за решение этих задач. Часть выпускников, решавших это задание, оставили вопрос без ответа. Для выполнения нужно уметь составить уравнение по условию задачи и верно интерпретировать результаты его решения. Типичный неверный ответ в таких задачах обычно является посторонним корнем полученного квадратного уравнения либо ответом на другой вопрос.



**Задание №11** проверяет умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений. Задание выполняется на уровне 69,8%. Низкие показатели в группе учащихся «от минимального до 60 баллов» - 44,8%. Умение работы с графиками закладывается в 7 – ых классах, начиная с линейной функции, и продолжается в 10-11–ых классах на примерах тригонометрических, показательных и логарифмических функций. Несмотря на то, что просматривается преемственность заданий КИМ ГИА 9 и 11 классов, выпускникам 11 классов недостаточно формального знания об элементарных функциях и их графиках и необходимо показать умение работы с ними. Для выполнения нужно уметь составить систему квадратных уравнений по графику функции и верно интерпретировать результаты ее решения, либо использовать преобразования графиков функций: сдвиг, умножение на число, отражение относительно координатных осей.

#### **Задание № 14**

Проверяет умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии. В этом году именно эта задача вызвала наибольшие трудности у выпускников. Решаемость данного задания составила 0,4%. Процент выполнения данного задания в группе выпускников, выполнивших работу на 80-100 баллов, составил 0%. Низкий процент выполнения этого задания свидетельствует о несформированности пространственных представлений у выпускников, плохой теоретической базы у учащихся, отсутствии знаний основных приемов нахождения объемов многогранников. За решение задачи № 14 берутся в основном обучающихся группы с повышенным и высоким уровнем математических знаний.

Задание 14 содержит стереометрическую конструкцию в условии и традиционно является сложной для большинства участников. Отметим, что принимаются за решение этой задачи не многие ребята, при этом в процессе решения типичными являются следующие ошибки:

- ✧ недостаточное обоснование геометрических выводов о параллельности прямой и плоскости;
- ✧ экзаменуемый ошибочно считает некоторые отрезки равными / параллельными / перпендикулярными, ссылаясь на условие задачи, несмотря на то, что в условии этого не написано;
- ✧ ошибки при расчетах, описки

Причины допускаемых ошибок: несформированность пространственных представлений у выпускников, непонимание взаимосвязи элементов геометрической конструкции, ошибки в теоретических фактах, нарушение логики рассуждений.

**Задание № 17** проверяет умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы. Решаемость задания составила 4%, что значительно ниже показателей прошлого года. Отмечено, что часть выпускников, решая данную задачу, не предоставляла строгого обоснования доказательства. По-прежнему наблюдаются неточное построение чертежа, что не даёт возможности увидеть ход решения, вычислительные и логические ошибки. Нужно отметить, что предлагаемая задача допускала решение разными способами. Это лишний раз подтверждает, что школьники недостаточно владеют теоретическим аппаратом геометрии, способами решения задач, не умеют доказывать утверждения. Умение доказывать формируется постепенно не только в процессе решения задач, но и при доказательстве теорем, это одна из самых важных составляющих геометрии. Поэтому учителю нельзя игнорировать из-за нехватки времени представление доказательства на уроках самому и опрос учащихся по доказательству теорем; требовать от учащихся пояснений и доказательств утверждений при решении задач, обоснованных устных ответов, обучать доказательству. При выполнении данного задания испытывали затруднения и выпускники, получившие от 80 до 100 баллов (процент выполнения в этой группе – 59,3%).

Задание 17 так же представляет весьма непростое испытание для экзаменуемых. Задача выполняется на плоскости, при этом остаются типичными ошибки, связанные с неверной трактовкой условия или элементов чертежей:

- ✧ недостаточное обоснование геометрических выводов о перпендикулярности прямых;
- ✧ экзаменуемый ошибочно считает некоторые отрезки равными / параллельными / перпендикулярными, не верно трактуя условие задачи;
- ✧ экзаменуемый ошибочно считает некоторые углы равными;
- ✧ не верное понимание / использование соотношения отрезков;
- ✧ ошибки при расчетах, описки.

**Задание № 15** проверяет умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов. Решаемость задания составляет 11,8%. В группе выпускников, от минимального до 60 баллов – 0%, в группе от 61 до 80 баллов – 16,5%, в группе от 81 до 100 баллов – 66,7%. Было достаточно много работ, в которых при использовании метода интервалов знаки функции определялись на всей числовой оси, а не на области допустимых значений, что является грубой ошибкой. Также учащиеся не понимали, что метод интервалов применяется при решении дробно-рациональных неравенств, а неравенство в задании было смешанным, поэтому большинство учащихся расставляли знаки на интервалах просто чередуя их. Некоторые выпускники успешно использовали при решении этого неравенства метод рационализации, который приводит к быстрому и красивому решению. Неожиданным оказалось то, что малое количество учащихся использовали при решении равносильный переход от смешанного неравенства к совокупности двух систем.

При решении задания 15 типичными ошибками являются:

- ✧ ошибки при работе с методом интервалов: неверная расстановка знаков,
- ✧ ошибки при включении/исключении точек.

**Задание №16** проверяет умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами. Решаемость задания составила 8,9%. К выполнению этой задачи приступали многие учащиеся. Поскольку задача текстовая, содержащая в себе несколько условий, которые необходимо учесть, то многие учащиеся не смогли совместить все условия вместе или неверно поняли условие, в результате

чего неправильно построили математическую модель к задаче. Вычислительные ошибки тоже наблюдались. Некоторые школьники пользовались при построении модели лишь своими предположениями, не обосновывая их. Присутствовало большое количество работ с очень небрежным оформлением данной задачи. В целом показатель выполнения этого задания ниже, чем за предыдущие два года, в том числе и по группам выпускников, получивших 61-80 баллов -7,6%, 81-100 баллов — 88,9%.

При решении задания 16 участниками чаще всего допускались следующие ошибки:

- ✧ ошибки при составлении математической модели
- ✧ неверно рассчитан долг перед банком;
- ✧ ошибки при составлении и решении уравнения

**Задание №18** задание на применение комбинации различных методов решения.уравнений с параметром. Решаемость задания №18 составила 0,8%. Очевидно, что это задание по силам многим выпускникам математических классов, имеющим достаточный опыт решения задач с параметрами. Отмечена недостаточная культура оформления логических шагов решения. Процент выполнения этого задания в группе выпускников, набравших от 61 до 80 баллов – 0,9%, в группе от 81 до 100 баллов – 5,6%.

В задании 18 участники наиболее часто допускали следующие ошибки:

- ✧ отсутствие обоснования, как найдены значения  $a=-9/4$ ,  $a=1/4$ ;
- ✧ ошибки при рассмотрении расположения прямой и парабол.

### **Задание 19**

Для выполнения этого задания определенных алгоритмов не существует, все рассуждения должны быть обоснованными, а приводимые примеры убедительными и удовлетворяющими всем условиям задачи. Однако в большинстве работ встречались только ответы, неполные обоснования доказываемых утверждений. Пункт а) задания доступен для выполнения многим школьникам, необходимо было привести пример согласно предлагаемому условию.

Процент выполнения **задания №19** – 0,6% выпускников набрали от 1 до 2 баллов. В группе выпускников, выполнивших работу на 81-100 баллов, решаемость составила 5,6%

В решениях задания 19 наиболее часто встречались следующие ошибки:

- ✦ перебор вариантов в пункте а) вместо оценки и аналитических наблюдений;
- ✦ недостаточное обоснование в пункте б);
- ✦ неверная постановка математической модели в пункте в).

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На основе п. 8 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования представлен в трех направлениях:

- ✦ познавательные УУД;
- ✦ коммуникативные УУД;
- ✦ регулятивные УУД

#### **1. Познавательные универсальные учебные действия.**

1.1. **Базовые логические действия:** устанавливают существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявляют закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; помогают самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне, определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности, развивать креативное мышление при решении жизненных проблем. Большинство заданий базового уровня сложности ЕГЭ учениками были выполнены верно, а значит эти действия достаточно сформированы. Об этом наглядно демонстрируют показатели выполнения задания с 1 по 4 и с 6 по 8, выше 83 %. Выполнены и задания повышенного уровня, имеющие такие же результаты: задание 5 – 64,5% выполнения, с 9 по 12 заданий – выше 76%.

1.2. **Базовые исследовательские действия:** позволяют владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблемы; способствуют овладению видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации,

преобразованию и применению в различных учебных ситуациях; дают возможность выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения и т.п. Частичное владение этими действиями продемонстрированы при выполнении заданий части 1 (исследование простейших математических моделей в заданиях 8-11) и слабо при выполнении заданий части 2, где самые низкие проценты выполнения на доказательство, исследования модели и проведении вычислений (задания 14 – 0,4%, 18 – 0,8%, 19 – 0,6%)

**1.3. Работа с информацией.** Данные учебные действия позволяют владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления и т.п. Для решения любой математической задачи необходимо внимательно ознакомиться с информацией, которая дана в условии задачи, понять ее содержание (смысловое чтение), проанализировать ее. Владение этими умениями отражается в успешности при решении наиболее трудных для учащихся заданиях: стереометрия повышенной сложности №14, планиметрия повышенной сложности №17, вопросы на доказательство нестандартной текстовой задачи №19 (б, в). Анализ влияния недостаточного формирования у обучающихся данных метапредметных результатов обучения на выполнение заданий КИМ этого года показал, что среди попыток решения этих заданий учениками (№ 14 показатель успешности 0,4%, №17 показатель успешности 4%, №19 (б, в) показатель успешности 0%) преобладают несистемные рассуждения, ведущиеся наугад или «по пути наименьшего сопротивления» и, как правило, не доходящие до цели. Например, отсутствие при решении доказательств в №14, №17 тех суждений, которые кажутся обучающимся очевидными, но на самом деле требуют доказательства. Или в попытках решения задания №19(б) приводятся решения отдельных примеров вместо доказательства общего вида.

**2. Коммуникативные универсальные учебные действия:** помогают осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Несформированные коммуникативные УУД, проявляющиеся в неумении четко излагать свою точку зрения, отражались при выполнении КИМ ЕГЭ этого года в виде расплывчатых рассуждений взамен строгого доказательства, наличия верной идеи решения и неправильного ее изложения. Это повлияло на выполнение заданий КИМ:

- ♣ на доказательство (часть 2: заданий 14, 17);
- ♣ на построение и исследование математической модели (часть 2: заданий 16, 19);

▲ при решении тригонометрического уравнения, показательного неравенства и системы уравнений (часть 2: задания 13, 15, 18)

### **3.Регулятивные универсальные учебные действия**

3.1. Самоорганизация способствует самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям; самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений.

3.2.Самоконтроль позволяет давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; владеть навыками познавательной рефлексии. Арифметические ошибки, не позволяющие получить максимальный балл за выполнение заданий, показали недостаточную сформированность у обучающихся действий самоконтроля и самопроверки

3.3. Эмоциональный интеллект, предполагает сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей. Нежелание выполнения учениками заданий 2 части является результатом несформированности внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеха.

Если более подробно останавливаться на моментах, повлиявших на результаты ЕГЭ профильного уровня, то продемонстрируем те задания, которые наглядно демонстрируют недостатки владения метапредметными результатами освоения основной образовательной программы:

▲ при решении заданий базового уровня сложности.

#### **Задание № 3**

Геометрическая задача на нахождение геометрических величин. (Стереометрия). Процент выполнения задания 59,8%. Это говорит о том, что 40,2% обучающихся выполнивших задание неверно, из-за неразвитости пространственных представлений и незнания формул объемов тел, умножили произведение площади основания и бокового ребра на  $\frac{1}{2}$  или вообще оставили это произведение без изменения; они не учли, что объем призмы втрое больше объема пирамиды. Для выполнения геометрических задач требуется не формальное, а развитое наглядное представление об отношениях объемов многогранников. Ошибки, допущенные при решении данного задания, показывают, что не все

выпускники овладели познавательным универсальным учебным действием, а именно умением устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения для успешного решения данной геометрической задачи

#### **Задание №7**

Задача на нахождение значения выражения. Задание выполнили верно более половины участников – 68%. Анализ веера ответов показывает, что сложность в решении вызывает неумение выполнять вычисления значений и преобразования тригонометрических выражений. Ошибки, допущенные при выполнении данного задания, показывают, что не все выпускники овладели познавательным универсальным учебным действием, а именно овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, где требуется не просто знание некоторого количества формул, но и умения применять их на практике

▲ **при решении заданий повышенного и высокого уровней сложности.**

**Задание 5** Задание на умение вычислять вероятность с использованием геометрических методов. Задание выполнили верно более половины участников – 64.5%. Типичные ошибки при решении задач: неверное составление модели. Анализ веера ответов показывает, что сложность в решении вызывает неумение выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения, Не все участники владеют видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, не умеют самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний

**Задание 10.** Решение текстовых задач различных типов. Задание выполнили верно более половины участников – 66.9%. Это говорит о том, что 33,1% обучающихся выполнивших задание неверно, из-за неумения выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения, не готовы к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания .

Типичные ошибки при выполнении задания: неверное составление модели, неверный ответ на вопрос задачи в соответствии с конкретной ситуацией практического содержания, описанной в тексте задания, ошибки понимания текстовых формулировок задачи



**Задание 11** Умение выражать формулами зависимости между величинами. Использовать свойства и графики функций для решения уравнений

Задание выполнили верно более половины участников – 69.8%. Это говорит о том, что 30,2% обучающихся выполнивших задание неверно, из-за не владением навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления, умения анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях .Типичные ошибки: неверное прочтение графика , вычислительные и логические ошибки

На основе анализа результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ (профильного уровня) в 2025 году, больше всего учащиеся испытывали затруднения при решении задач №№ 13-19. Для анализа мы выбрали те, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

**В задании № 13** для успешного решения уравнений и неравенств в комплексе метапредметных умений необходимо владеть такими универсальными учебными действиями как:

- ♣ из группы базовых логических действий – выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов (решение уравнения для последующего отбора решений на указанном промежутке);
- ♣ из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (осуществление отбора решений уравнения на промежутке). Основные трудности учащиеся испытывали при отборе решений уравнения на промежутке, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности связанных с этим метапредметных умений.

Таким образом, рекомендуем в систему занятий по подготовке к ЕГЭ (профильного уровня) 2025 года:

- ♣ ввести консультационные занятия по обсуждению деталей отбора решений тригонометрических уравнений для указанного промежутка.

**В задании № 14** для успешного выполнения действий с геометрическими фигурами, координатами, векторами в комплексе метапредметных умений необходимо владеть такими универсальными учебными действиями как:

- ✧ из группы работа с информацией - анализ и интерпретация информации различных видов и форм представления (смысловое чтение формулировки задачи с опорой на данные);
- ✧ из группы базовых логических действий – выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов (выявление следственных связей между элементами многогранника);
- ✧ из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (построение доказательства, построение решения в процессе исследования).

Основные трудности в выполнении данного задания были связаны именно с построением плана доказательства или решения. В связи с чем, в системе подготовки к ЕГЭ (профильного уровня) 2026 года необходимо проводить консультационные занятия по планированию решений и доказательств, формируя специальное отдельное умение. Год: ввести консультационные занятия по обсуждению деталей отбора решений тригонометрических уравнений для указанного промежутка.

**Задание №15** также проверяло наличие умения решать уравнения и неравенства. При этом, в комплексе метапредметных умений необходимо владеть такими универсальными учебными действиями как:

- ✧ из группы базовых логических действий – выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов (выявление возможности упрощения выражения с учетом накладываемых условий);
- ✧ из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (решение неравенства с учетом всех накладываемых условий).

Основные трудности учащиеся испытывали при решении неравенства с учетом накладываемых условий. Таким образом, рекомендуем в систему занятий по подготовке к ЕГЭ (профильного уровня) 2026 года ввести консультационные занятия по обсуждению деталей выбора условий решения неравенств конкретного типа.

**В задании №16** необходимо уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

При этом, в комплексе метапредметных умений необходимо владеть такими универсальными учебными действиями как:

- ✦ из группы работа с информацией - анализ и интерпретация информации различных видов и форм представления (смысловое чтение контекстной формулировки задачи с опорой на табличные данные);
- ✦ из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (построение алгебраических моделей в виде буквенного, числового или смешанного выражения);
- ✦ из группы базовых логических действий – выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов (моделирование с учетом закономерностей построения буквенных выражений и числовых зависимостей);
- ✦ из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследование с учетом особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (исследование полученной модели процесса банковской операции).

Основные трудности в выполнении данного задания были связаны именно с построением модели процесса описанной в задаче контекстной ситуации. В связи с чем, рекомендуем в систему консультационных занятий по подготовке к ЕГЭ (профильного уровня) 2026 года ввести тренинги по моделированию экономических процессов и банковских операций.

**В задании № 17** для успешного выполнения действий с геометрическими фигурами, координатами, векторами в комплексе метапредметных умений необходимо владеть такими универсальными учебными действиями как:

- ✦ из группы работа с информацией -анализ и интерпретация информации различных видов и форм представления (смысловое чтение формулировки задачи с опорой на данные);
- ✦ из группы базовых логических действий – выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов (выявление следственных связей между элементами многоугольников и окружностей);
- ✦ из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно- следственных связей и зависимостей объектов между собой (построение доказательства, построение решения в процессе исследования).

Основные трудности в выполнении данного задания были связаны именно с построением плана доказательства или решения. В связи с чем, в системе подготовки к ЕГЭ (профильного уровня) 2026 года необходимо проводить консультационные занятия по планированию решений и доказательств, формируя специальное отдельное умение.

**В задании №18** необходимо уметь решать уравнения и неравенства с параметрами, для этого в комплексе метапредметных умений требуется владеть такими универсальными учебными действиями как:

- ✧ из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (выявление модели решения для каждого уравнения или неравенства системы);
- ✧ из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой исследование взаимодействия компонентов системы, поиск значений параметров).

Основные трудности в выполнении данного задания учащиеся как раз испытывали в процессе осуществления аналитического исследования. Таким образом в систему подготовки к ЕГЭ 2026 года необходимо ввести консультации по формированию умения проводить аналитическое исследование в процессе решения систем уравнений или неравенств с параметрами.

**Задание №19** оценивало умение строить и исследовать простейшие математические модели. При этом, в комплексе метапредметных умений необходимо было владеть такими универсальными учебными действиями как:

- ✧ из группы работа с информацией - анализ и интерпретация информации различных видов и форм представления (смысловое чтение формулировки задачи с определением логики изложения и выявлением закономерностей);
- ✧ из группы базовых логических действий – выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов (выявление следственных связей между элементами в процессе согласно контекстной ситуации);
- ✧ из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (построение модели по выявленным закономерностям в формулировке задачи);
- ✧ из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (построение решения и оценка

результата в процессе исследования).

Основные трудности в выполнении данного задания были связаны именно с пониманием указанных в тексте закономерностей и построением модели решения. В связи с чем, в системе подготовки к ЕГЭ (профильного уровня) 2026 года необходимо проводить консультационные занятия по интерпретации зависимостей объектов и явлений в указанных закономерностях задач такого типа и построения модели решения.

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
- 
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задание №1, процент выполнения — 85,8%; задание №2, процент выполнения- 94,1%; задание №3, процент выполнения- 59,8%);
  - умение строить и исследовать простейшие математические модели (задание №4, процент выполнения- 94,1%, задание №10, процент выполнения- 66,9%);
  - умение решать уравнения и неравенства (задание №6, процент выполнения- 94,7%);
  - умение выполнять действия с функциями (задание №8, процент выполнения- 79,9%, задание №11, процент выполнения 69,8%, задание №12, процент выполнения- 83,4%);
  - умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задание №9, процент выполнения- 87%, задание №5, процент выполнения- 64,5%,);
  - умение выполнять вычисления и преобразования (задание №7, процент выполнения- 68%).
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным сформированность умений и видов деятельности по следующим разделам школьной математики:

- ♣ **Стереометрия.** В частности, не знание перпендикулярности прямой и плоскости, параллельности прямых или нахождении отрезков на одной прямой; экзаменуемый ошибочно считает некоторые отрезки равными / параллельными / перпендикулярными.

Эти ошибки свидетельствуют об отсутствии у учащихся умения оценивать логическую правильность рассуждения и распознавать ошибочные заключения, свидетельствует не только об отсутствии этого навыка, но и о слабом владении на базовом и на повышенном уровнях теоретическим материалом модуля «Геометрия».

- ✧ Уравнения и неравенства. Система уравнений и неравенств. Неумение решать тригонометрическое уравнение, логарифмическое неравенство, систему уравнений.
- ✧ Текстовая задача. Неумение строить математическую модель при решении экономической задачи. Преобразовать полученное уравнение и получить верный ответ.
- ✧ Делимость чисел. Неумение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения, уметь строить и исследовать математические модели

- Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Снижено процентное количество участников ЕГЭ, не набравших минимальный балл до 0% и успешному выполнению заданий части 1 КИМ ЕГЭ (средний % выполнение заданий с 1 по 12 выше 70 %), на наш взгляд способствовал дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися, выбравшими ЕГЭ профильного уровня. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных и диагностических работах. Имеется явное повышение процента выполнения заданий первой части №1-3, №6-9, №12.

- Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

По сравнению с прошлыми годами успешно выполнены: задания первой части :

- ✧ задания геометрического блока 1 части: задания 1(планиметрическая задача на нахождение величины вписанного угла) и задание 3 (стереометрическая задача на нахождение объема призмы). №1-3,

- ✧ задания на определение сформированности умения выполнять действия с функциями 1 части (задания №8.12);
- ✧ задание на умение решать уравнения и неравенства (задание №6)
- ✧ умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задание №9)
- ✧ умение выполнять вычисления значений и преобразования выражений (задание №7)

Анализ результатов профильного экзамена по математике показывает, что в округе проводится целенаправленная работа по подготовке выпускников к ГИА. Типичные ошибки и способы их преодоления разбираются на обучающих семинарах для учителей математики и курсах повышения квалификации экспертов предметной комиссии по математике. Рекомендации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году, также были учтены педагогами, так как носили конкретный, проблемный и системный характер, что, некоторым образом, также могло повлиять на улучшение результатов учащихся.

Тем не менее, сохранился ряд проблемных тем для участников ЕГЭ по выполнению заданий повышенного и высокого уровня. Это задания прикладного содержания и задания по геометрии. Процент выполнения этих заданий стал ниже по сравнению с результатами прошлых годов. Можно предположить также, что проблема кроется в том, что школьники имеют мало практики в записи развёрнутого решения заданий 2 части. Участники экзамена решают базовое уравнение или неравенство, часто понимают математический смысл задачи, но в силу отсутствия практики не могут ясно и последовательно записать решение, что приводит к невозможности решить более сложную комбинированную задачу.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

##### *○ Учителям*

В целях совершенствования преподавания математики и достижения высокого уровня подготовки выпускников на государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ профильного уровня в 2026 году на основе анализа результатов экзамена 2025 можно предложить следующие рекомендации:

1. Выполнить анализ ошибок, допущенных выпускниками в 2025 году, а также установление затруднений при решении отдельных заданий экзаменационной работы, возможных причин их появления.
2. Реализовать коррекцию тематического планирования рабочих программ по математике, соотнеся программный материал с кодификатором и спецификацией КИМ с целью обеспечения при обучении полного охвата обозначенных в них тем.
3. Спланировать организацию повторения программного материала как систему обобщения и систематизацию математических знаний в рамках урочной деятельности, включая в образовательную деятельность учебно-познавательные и учебно-практические задачи, направленные на достижение планируемых результатов.
4. Для преодоления школьной неуспешности использовать в учебном процессе технологию формирующего оценивания, которая позволяет, применив широкий ассортимент простых техник, получить от обучающихся оперативную обратную связь относительно того, как они обучаются.
5. Разработать контрольно-измерительные материалы для определения учебных достижений обучающихся по математике (10 - 11классы: базовый и углубленный уровни), используя задания разного типа банка открытых заданий ФИПИ.

При анализе результатов ЕГЭ были выявлены элементы содержания/умения, вызвавшие у обучающихся наибольшие затруднения, и над которыми следует работать в 2025-2026 учебном году:



1. Функции. Умения выполнять действия с функциями.
2. Планиметрия. Стереометрия. Умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами
3. Числовые выражения. Умения выполнять вычисления и преобразования.
4. Текстовые задачи: экономическая задача и задача арифметики на перебор вариантов, доказательство. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.
5. Уравнения и неравенства. Система уравнений
6. Делимость чисел.

Для предотвращения появления пробелов у учеников при выполнении заданий с применением производной к исследованию функции, геометрического смысла производной, учителям рекомендуется при изучении глав «Функции» и «Производные» формировать у учащихся устойчивый навык применения плана исследования функции (тригонометрической, показательной, логарифмической, степенной и др.), на основе которого возможно сформировать умение построения графиков функции с помощью производной и исследования ее свойств и наоборот, при наличии графика производной умения читать свойства графика функции. Навык чтения графика функции и развитие наглядных представлений о связи поведения функции и её производной рекомендуется проводить в групповой форме сотрудничества, в ходе которого происходит наиболее эффективное взаимодействие не только педагога с учащимися, но и ребят друг с другом. Особое внимание следует обратить на отработку базовых понятий на геометрический смысл производной и первообразной путем включения учеников в поисковые и эвристические методы обучения, побуждая ребят к активному поиску решения познавательных задач. Применение технологии проблемного и дифференцированного обучения, даст учителю возможность вовлечь обучающихся различного уровня мотивации в деловую коммуникацию с одноклассниками и учителем.

Рассматривая методические аспекты обучения решению геометрических задач, недостаточно учителю делать акцент на решение задач на готовых чертежах, оперируя теоремами и свойствами фигур. Необходимо уделять достаточное количество времени изучению теоретических сведений, рассматривая доказательство теоретических фактов. Знания теорем, ключевых задач должно быть сформировано до уровня действий (не узнавания, не знания формулировки, а применения изученного факта). Но и этого мало! Учителю следует научить ребят начинать решать задачу с внимательного чтения и анализа условия задачи (Очень важный этап, который обеспечивает успешность решения задачи. О какой

фигуре идет речь? Особенности этой фигуры? Что дано? Что надо найти или доказать?), делать краткую запись условия, построения «рабочего чертежа» (Следующий этап, но по значимости не уступающий первому, так как является базисом восприятия, средством анализа), решения или доказательства. «Рабочий» чертеж - это чертеж со всеми отмеченными данными, с последующим внесением новых, каких-либо найденных в процессе решения числовых значений элементов. При оформлении задачи следует научить учеников четко и обоснованно выделять логические шаги и верно применять математическую символику. Рекомендуем учителям на уроках геометрии применять методы «ключевой задачи», «снежного кома».

Для успешного выполнения заданий на вычисление значения выражения, а также в целях эффективного использования времени на экзамене, необходимо научить ребят использовать приемы быстрого и рационального счета. Успешное решение заданий на преобразование выражений без знания теории невозможно. Знание понятий, свойств, формул должно быть на практическом уровне. Для этого рекомендуем на уроках организовывать тренинги по отработке техники преобразования выражений, в том числе с использованием цифровых электронных ресурсов. Чаще практиковать устный опрос (для проверки усвоения теоретического материала), проверочные работы, математические диктанты, тестирование и другие формы по «западающим» темам программы.

Рассматривая методические аспекты обучению решению задач, учителям рекомендуется начинать с работы над формированием читательской грамотности при работе с текстом как основной составляющей функциональной грамотности обучающихся.

Анализируя решения заданий части 2, чаще всего учащиеся неправильно читают условие и находят ответ не на тот вопрос, который предлагался в задаче. Необходимо работать над развитием критического мышления, включая основы смыслового чтения. Следует больше времени уделять умению читать математический текст, анализировать его, выделяя главные и второстепенные моменты ситуации, составлять модель ситуации, представленной словесно, по краткой записи образовывать математическую модель, переконструировать модель в зависимости от изменения условия. Задачи с экономическим содержанием, их логику решения важно изучать уже с 7-9 класса при изучении тем «Сложные проценты», «Арифметическая и геометрическая прогрессии». Включать их в уроки по финансовой грамотности. Навыки решения задач арифметики на перебор вариантов и доказательство эффективнее развивать с 5-6 класса, проходя темы «Делимость чисел», «Свойства делимости» и т.п. Не мало важно для учеников с высокой мотивацией регулярно включать на уроках и внеурочных занятиях задачи такого типа, делая акцент на развитие мышления и формальной логики, используя общеизвестный алгоритм пошагового решения задач.

Верное выполнение заданий на решение уравнений и неравенств, систем уравнений части 2 получается только в том случае, если ученик владеет не только развитыми умениями работы с алгебраическими выражениями и их преобразованиями, грамотной работой с функциями и их свойствами, но и корректным, математически правильно оформленным подходом к решению данного задания. Ошибка учителей в обучении учеников шаблонным путям решения уравнений и неравенств, приводит к ошибкам в ответах и некорректностям в выполненных заданиях. На уроках при проверке учителем выполненных заданий данного типа, важно отслеживать математическую корректность и обоснованность решения, а не сличение ответа с «эталоном». Для решения систем уравнений с параметрами полезно освоить детям не только аналитический, но функционально-графический метод. Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов; умения использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения имеют немаловажное значение для успешности в ЕГЭ. Владение приёмами самопроверки и самоконтроля позволят ученику находить и исправлять свои ошибки в решении заданий, понимать причину их происхождения, проверять задачу на «здравый смысл». Рекомендуется при отработке того или иного задания части 2 КИМ ЕГЭ выдавать учащимся не только текст задачи, но и критерии ее оценивания.

Для эффективного проведения учебного процесса и качественной подготовки к экзаменам рекомендуем применение на уроках следующих приемов, методов и средств обучения: создание проблемных ситуаций на уроке, использование системно-деятельностного подхода, формируя тем самым регулятивные, познавательные, коммуникативные действия; применение мультимедийных технологий в обучении, обеспечивая наглядность учебного материала и активизируя познавательную деятельность; руководствоваться общими принципами индивидуализации и дифференциации; внедрение кейс-проектирования как основы проектно-исследовательской деятельности.

Учителям математики образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты ЕГЭ, целесообразно принимать участие в комплексе специально запланированных мероприятий на базе Самарского института развития образования. Рекомендуется разработать индивидуальные планы для слабоуспевающих обучающихся по освоению дефицитов тех знаний, умений и навыков, которые необходимы для успешной сдачи ЕГЭ.

Из года в год рекомендуем обратить особое внимание на:

- ♣ систематизацию методов решения уравнений и неравенств;
- ♣ обучение исследованию математических моделей, методам решения простейших задач на вычисление вероятности событий; -

систематизацию методов решения геометрических задач;

- ♣ формирование умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (решение задач с прикладным содержанием);
  - ♣ формирование умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (вычислять площади фигур и объёмы тел);
  - ♣ при решении геометрических задач допустимы ссылки только на теоремы (аксиомы), сформулированные в учебнике, все остальные утверждения должны быть доказаны по ходу решения задачи;
  - ♣ при упоминании теоремы (аксиомы) необходимо указать ее название или сформулировать;
  - ♣ при построении графика функции необходимо указать название функции (графика) и строить в соответствии с алгоритмом;
  - ♣ выколотые точки, точки «склейки» должны быть обговорены и проверены особо;
  - ♣ решение уравнения в текстовой задаче должно выполняться в соответствии с алгоритмом решения уравнения;
  - ♣ если текстовая задача решается по действиям, то к каждому действию необходимо пояснение;
  - ♣ обратить внимание на изучение элементов вероятностно-статистической линии в соответствии с программой;
  - ♣ решение любого задания должно завершаться выделенным ответом;
  - ♣ все записи, в том числе и чертежи, должны быть выполнены только черной гелевой ручкой.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
    1. Кинельскому РЦ провести анализ результатов ЕГЭ-2025 по математике в разрезе Кинельского образовательного округа в сопоставлении с результатами сдачи ЕГЭ в Самарской области.
    2. На основании данного анализа выявить внутренние и внешние причины достижения выпускниками высоких и низких образовательных результатов в образовательных организациях (в динамике).
    3. Организовать мониторинг метапредметных результатов через различные виды заданий.
    4. Исходя из проведенного анализа, предусмотреть в плане работы рассмотрение вопросов, отражающих проблемные зоны математического образования обучающихся.

5. Провести анализ уровня квалификации учителей математики (по базовому образованию) и скорректировать план по повышению квалификации на 2025 – 2026 учебный год.
6. Активизировать работу по привлечению учителей математики к участию в семинарах, вебинарах, конкурсах, конференциях, проводимых ИРО Самарской области

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

Для подготовки обучающихся к ЕГЭ и повышения эффективности преподавания курса математики руководителям методических объединений учителей математики рекомендуется:

- ✦ на заседаниях районных (городских), школьных методических объединений провести работу по изучению и анализу результатов ЕГЭ 2025 г, по результатам которой дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль за учениками из «группы риска» и их степени усвоения материала в объеме обязательного минимума;
  - ✦ организовать обобщение и распространение опыта работы педагогов с учащимися разного уровня математической подготовки как образовательных организаций в целом, так и отдельных учителей в частности;
  - ✦ на методических объединениях учителей-предметников представить опыт педагогов, показывающих устойчиво высокие результаты обучения математике;
  - ✦ проводить консультации по корректровке образовательной деятельности учителей математики с обучающимися по результатам диагностических работ и регионального мониторинга;
  - ✦ в тематику заседаний методического объединения при планировании деятельности образовательного учреждения включить рассмотрение следующих вопросов:
1. Сопровождение индивидуальных образовательных траекторий у обучающихся с образовательными дефицитами.
  2. Совершенствование методик измерения качества и оценки знаний с разным уровнем подготовки учащихся.
  3. Развитие в условиях сетевого взаимодействия образовательной среды.

#### 4. Проектирование образовательного пространства в условиях цифровой образовательной среды

##### ○ *Учителям*

1. Обратить внимание при подготовке к ГИА в 2025 -2026 учебном году на задания тестовой части работы, по которым были допущены типичные ошибки.
2. Продолжить вести работу по индивидуальному плану подготовки учащихся к ГИА в 2025-2026 учебном году.
3. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики, работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка).
4. Ввести в практику шефство «Ученик-ученик», «Ученик-учитель» для работы с учениками, испытывающими затруднения в обучении.
5. При организации дифференцированного обучения учеников с высокой предметной мотивацией по математике необходима организация кружковой, факультативной и др. работы под руководством специально подготовленных учителей, преподавателей.
6. Помочь обучающимся, проявляющих повышенный интерес к математике, углубленно изучать геометрию.
7. Практиковать дифференцированный подход в преподавании функциональной линии.
8. Внедрить применение электронных образовательных ресурсов в рамках урочной и внеурочной деятельности в целях повышения эффективности подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ (открытый банк заданий ФИПИ и т.п.).
9. Организовать системную индивидуальную работу по повышению качества предметных результатов по математике на уроках и во внеурочное время.
10. Стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности.
11. Осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

##### ○ *Администрациям образовательных организаций*

Для достижения положительных результатов на экзамене по математике руководителям образовательных организаций рекомендуем:

1. Вести постоянный контроль за выполнением образовательной программы, руководствуясь требованиями Федерального государственного образовательного стандарта, спецификацию, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по математике в 2026 г.
  2. Проанализировать результаты ЕГЭ 2025 года с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания, подготовке к государственной итоговой аттестации, выбора наиболее эффективных учебно-методических комплектов.
  3. Использовать результаты диагностических работ по математике для проектирования индивидуальных образовательных траекторий обучения учащихся.
  4. Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров с участием наиболее опытных педагогов с целью распространения лучших практик преподавания математики в школе.
  5. Предоставить закрепление наставников за учителями, обучающиеся которых показали низкие результаты ЕГЭ 2025
  6. Обеспечить: повышение квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетентности при подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации по математике; участие учителей математики в вебинарах.
  7. Организовать в школах постояннодействующие консультации по математике для учащихся с разным уровнем предметной подготовки.
  8. Предусмотреть прохождение профессиональной переподготовки учителей, не имеющих специального математического образования.
  9. Способствовать оснащению образовательной среды различными дополнительными материалами в печатном или электронном виде (карты, схемы, таблицы), видео, аудио, электронными книгами, материалами ФИПИ, специальными онлайн программами, учебными дискам и виртуальными комнатами для занятий.
  10. Организовать образовательную деятельность учителей математики с обучающимися из «группы риска».
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
1. Проанализировать результаты ЕГЭ-2025 г. по математике с целью оказания методической поддержки и принятия управленческих решений.
  2. Осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, особенно её практической части, ориентируясь на

государственный образовательный стандарт среднего общего образования.

3. Проанализировать результаты ЕГЭ по предмету с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания математики, подготовки к государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ, выбора более эффективных учебно-методических комплексов.
4. В течение учебного года организовать мониторинг учебных достижений учащихся в старших классах (10-11 классах) как предметных, так и метапредметных результатов.
5. Активизировать работу по привлечению учителей математики к участию в семинарах, вебинарах

#### **4.2.Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

Основным структурным подразделением методической службы образовательной организации является методическое объединение (МО) учителей, которое руководит учебно-воспитательной, методической, опытно-экспериментальной и внеклассной работой по одному предмету или по образовательным областям. Методическое объединение учителей школы так же отвечает за качество подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Представляется целесообразным вынести на заседания методического объединения рассмотрение следующих вопросов:

- ✦ анализ итогов ЕГЭ по предмету и задачи МО по совершенствованию качества учебного процесса по математике;
- ✦ анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками в ходе ЕГЭ по математике;
- ✦ осуществление корректировки учебно-тематического планирования в соответствии с результатами ЕГЭ по математике;
- ✦ разработка систем мер по профилактике типичных учебных затруднений, обучающихся по темам, выносимых на ЕГЭ по математике;
- ✦ повышения эффективности работы с базовыми понятиями учебного курса «Математика»;
- ✦ использование тестовой формы контроля знаний, умений и навыков по математике;
- ✦ презентация опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты ГИА по математике;
- ✦ организация обмена опытом по подготовке обучающихся к ЕГЭ внутри методического объединения; в рамках образовательной организации;



- ✧ изучение опыта работы методических объединений других школ по подготовке к ЕГЭ;
- ✧ разработка систем разноуровневых заданий по наиболее сложным темам курса;
- ✧ разработка проблематики тематических консультаций для выпускников при подготовке к ЕГЭ по математике;
- ✧ характеристика особенностей выполнения заданий базового (повышенного, высокого) уровня при проведении ЕГЭ;
- ✧ применение цифровых образовательных ресурсов и технологий при подготовке обучающихся к ЕГЭ по математике.

В течение 2025-2026 учебного года на заседаниях методических объединений учителей математики школ рекомендуем организовать обмен опытом по темам:

1. Сложные вопросы школьной математики: вероятность и статистика.
2. Методика решения уравнений и неравенств.
3. Методы решения уравнений и неравенств, системы уравнений и неравенств.
4. Формирование умения применять методы теории вероятностей к исследованию математических моделей.
5. Методические особенности решения планиметрических задач.
6. Методические особенности решения стереометрических задач.
7. Применения информационных технологий при обучении построению сечений фигур.
8. Применение методов теории чисел при исследовании математических моделей.
9. Использование электронных и цифровых образовательных ресурсов в рамках урочной и внеурочной деятельности в целях повышения эффективности подготовки обучающихся к сдаче профильного уровня ЕГЭ.

Провести семинары учителей математики с участием экспертов предметной комиссии ЕГЭ, учителей школ, показавших высокие результаты на ЕГЭ-2025 для использования их опыта при подготовке обучающихся к ЕГЭ по математике.

### 4.3.Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Возможные направления повышения квалификации учителей математики на базе ГАУ ДПО ИРО Самарской области:

- ✦ прохождение курсов повышения квалификации для учителей математики по программам: «Методика подготовки обучающихся к ГИА по математике», «Теория вероятностей и статистика в школьном курсе математики и т.д.;
- ✦ посещение семинаров, вебинаров по вопросам подготовки учащихся к ЕГЭ по математике;
- ✦ посещение вебинаров, посвященных разбору типичных ошибок учащихся на ЕГЭ;
- ✦ посещение семинаров, вебинаров, мастер-классов по решению заданий второй части профильного ЕГЭ по математике;
- ✦ посещение мастер-классов с участием лучших учителей математики школ республики и членов предметной комиссии ЕГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Верчагина Ольга Геннадьевна</i>	<i>ГБОУ СОШ №4, учитель математики, методист Кинельского ресурсного центра</i>
...	

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
...	...

**по физике**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
79	25,3	63	24,0	73	26,3

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	19	24,1	15	23,8	24	32,9
Мужской	60	75,9	48	76,2	49	67,1

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	79	25,3	62	98,4	73	100
ВТГ, обучающихся по программам СПО	1	1,3	0	0	0	0
ВПЛ	0	0	1	1,6	0	0

#### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>14</sup> ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участика	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий						
2.	выпускники СОШ	79	25,3	62	23,7	73	26,3
	...						

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Кинель	56	23,8
2	м.р.Кинельский	17	39,5

#### 1.6.Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

---

#### 1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Как можно заметить, количество участников единого государственного экзамена по физике в 2025 году выше на 2,6%, чем в предыдущие годы. Процентное соотношение юношей и девушек, участников ЕГЭ в 2025 году, в целом соответствует картине двух предыдущих лет. Юноши больше выбирают для сдачи физику, чем девушки.

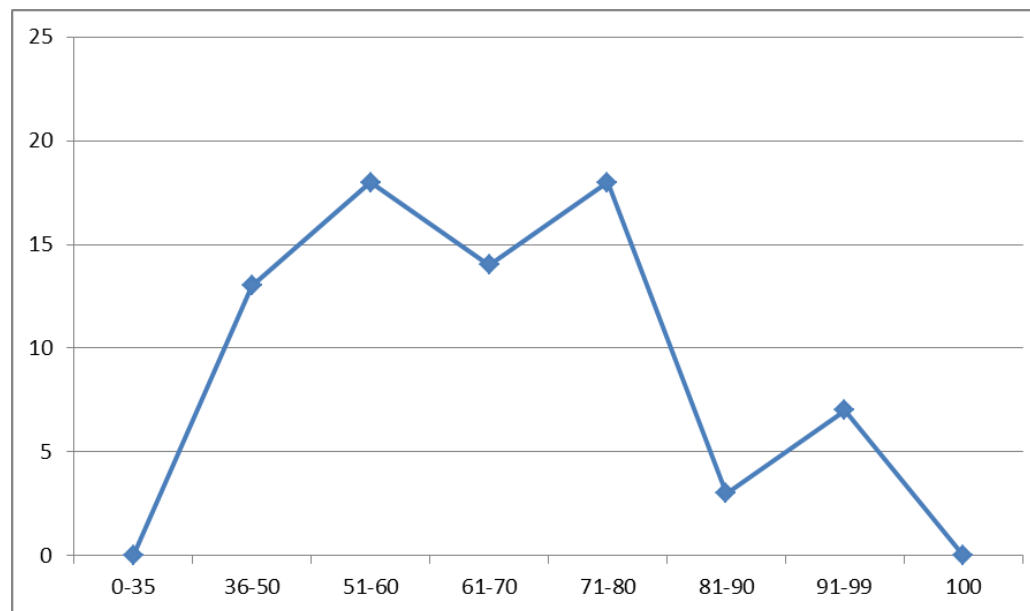
---

<sup>14</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
11.	ниже минимального балла <sup>15</sup> , %	1,3	0	0
12.	от минимального балла до 60 баллов, %	74,7	38,7	42,5
13.	от 61 до 80 баллов, %	19	53,2	43,8
14.	от 81 до 100 баллов, %	3,8	8,1	13,7
15.	Средний тестовый балл	54	63	65

## 2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1.в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
9.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	<b>0</b>	<b>42,5</b>	<b>43,8</b>	<b>13,7</b>
10.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО				
11.	ВПЛ				
12.	Участники экзамена с ОВЗ	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>50,0</b>	<b>50,0</b>

<sup>15</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

### 2.3.2.в разрезе типа ОО<sup>16</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	73	0	42,5	43,8	13,7
...	Лицеи, гимназии					
	...					

### 2.3.3.юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	24	0	41,7	45,8	12,5
2.	мужской	49	0	42,9	42,9	14,3

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	г.Кинель	56	0	39,3	48,2	12,5
2	м.р.Кинельский	17	0	52,9	29,4	17,6

<sup>16</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

## 2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>17</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

○ Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	ГБОУ СОШ № 2	10	10,0	50,0	40,0	0
2	ГБОУ СОШ № 9	9	11,1	66,7	22,2	0
3	ГБОУ СОШ п. Комсомольский	7	42,9	28,6	28,6	0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>18</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).
- 

<sup>17</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

<sup>18</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.



№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ № 5	21	0	42,9	42,9	14,3
2	ГБОУ СОШ № 10	6	0	50,0	33,3	16,7

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

Результаты тестового балла ЕГЭ по физике в 2025 году увеличился по сравнению с прошлым. Увеличилось количество учащихся, набравших 81-100 баллов на 5,6%. Как и в предыдущие годы 100 баллов нет., так же нет учащихся, которые не преодолели минимальный порог. Наблюдается положительная динамика.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Структура КИМ ЕГЭ по физике в 2025 г. осталась без изменений. Расширен спектр проверяемых элементов содержания в заданиях линий 2, 4, 8, 16, 21, 22 и 26. Также в 2025 г. как и в 2024 году число заданий 26, максимальный первичный балл 45.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 9 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

**Структура КИМ ЕГЭ-2024 по физике:**

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 45	Тип заданий
Часть 1	20	28	62	С кратким ответом
Часть 2	6	17	38	С развёрнутым ответом
Итого	26	45	100	

---

### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

#### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>19</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б (1)	90	0	71	97	100
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б (1)	86	0	81	100	100
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б (1)	88	0	79	97	100
4	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б (1)	71	0	59	80	100

<sup>19</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. 100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>19</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П (2)	60	0	46	58	80
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б (2)	74	0	48	81	100
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б (1)	90	0	58	87	100
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б (1)	73	0	50	76	100
9	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П (2)	55	0	56	82	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>19</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б (2)	84	0	73	94	100
11	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б (1)	67	0	68	88	100
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б (1)	90	0	81	90	100
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б (1)	78	0	48	77	100
14	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П(2)	49	0	37	58	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>19</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б (2)	60	0	33	42	60
16	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б (1)	79	0	63	87	100
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б(2)	77	0	46	65	90
18	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б(2)	60	0	40	61	80
19	Определять показания измерительных приборов	Б (1)	92	0	81	90	100
20	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б (1)	92	0	83	97	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>19</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П (3)	19	0	12	36	80
22	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П (2)	64	0	0	58	90
23	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П (2)	41	0	18	64	100
24	Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В (3)	22	0	0	16	100
25	Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В (3)	23	0	0	18	72

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>19</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26 К1	Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В (1)	14	0	0	12	60
26 К2	Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В (3)	20	0	0	8	48

Таблица 2- 14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1.	1	0	61	92	100
2.	1	0	76	98	100
3.	1	0	71	92	100
4.	1	0	51	78	100
5.	2	0	38	49	72



6.	2	0	38	74	98
7.	1	0	46	81	100
8.	1	0	42	72	92
9.	2	0	36	74	86
10.	2	0	62	84	98
11.	1	0	58	78	100
12.	1	0	71	80	100
13.	1	0	42	67	100
14.	2	0	31	48	92
15.	2	0	27	38	58
16.	1	0	53	77	100
17.	2	0	36	55	90
18.	2	0	31	57	76
19.	1	0	76	84	100
20.	1	0	73	87	100
21.	3	0	0	22	68
22.	2	0	0	58	90
23.	2	0	12	58	100
24.	3	0	0	12	86
25.	3	0	0	8	58
26 (K1).	1	0	0	8	58
26 (K2).	3	0	0	6	40

---

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

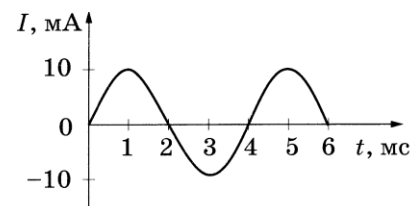
Анализ показал корреляцию между всеми группами участников ЕГЭ разного уровня подготовки. Можно выделить линии заданий базового уровня сложности, где процент выполнения составляет ниже 50%. Это задания: № 14 (49%). Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 это: №26(1).

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Как уже отмечалось, наиболее сложными линии заданий из базового уровня сложности для выпускников оказался № 14 на умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.

#### Задание № 14.

На рисунке приведён график зависимости силы тока от времени в колебательном контуре, образованном конденсатором и катушкой, индуктивность которой равна 0,04 Гн. Из приведённого ниже списка выберите все верные утверждения.



- 1) Максимальное значение энергии электрического поля конденсатора равно 2 мкДж.
- 2) В момент времени 4 мс заряд конденсатора равен нулю.
- 3) Период электромагнитных колебаний в контуре равен 6 мс.
- 4) За первые 6 мс энергия магнитного поля катушки достигла своего максимума 3 раза.
- 5) В момент времени 2 мс энергия магнитного поля катушки достигает своего минимума.

Ответ: \_\_\_\_\_.

---

Разбор типичных ошибок данного задания сводиться не только к выявлению неосвоенных умений и элементов содержания выпускниками, но и также недостаточно грамотной работе педагогов во усвоению данных универсальных учебных действий.

### **Задание № 26 ( ЕГЭ -2025).**

Снаряд массой 4 кг. разрывается в полете на два равных осколка, причем первый продолжает движение по направлению скорости снаряда, а второй – в противоположную сторону. в момент разрыва суммарная кинетическая энергия осколков увеличивается за счет энергии разрыва на величину 0,5 МДж. Модуль скорости первого осколка равен 900 м/с. Найдите кинетическую энергию снаряда перед разрывом. Сопротивлением воздуха и массой порохового заряда пренебречь. *Обоснуйте применимость законов, используемых для решения задачи.*

Типичные ошибки данного задания сводятся к неверно обоснованной возможности использования законов, в данном случае: выбор ИСО, материальная точка, условия применения закона сохранения импульса, закона сохранения механической энергии. Не записаны формулы по кинематике или они не увязаны с законом сохранения импульса, не представлены необходимые математические преобразования и задача не доведена до конца.

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Сформированность метапредметных умений и навыков таких, как умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, могла повлиять на успешность выполнения группы заданий, проверяющих умения анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики, применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Для успешного выполнения экзаменационной работы по физике, безусловно, выпускник должен обладать математическими навыками и знаниями. Как уже отмечалось выше, линии заданий базового уровня, где ответом является вычисляемая по формуле физическая величина, решаются лучше, чем задания, в которых нужно интерпретировать графическую информацию, например, задание 14 (средний процент выполнения 50%). Также вызывают затруднения у участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки задания, где требуется сопоставить физическую формулу с графической зависимостью величин,

входящих в это уравнение. Для успешного выполнения заданий ЕГЭ по физике важное значение имеет сформированность таких метапредметных компетенций как:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Чтобы дать правильные ответы выпускникам нужно уметь рассуждать, аргументировать, использовать навыки исследовательской и проектной деятельности.

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания /умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- ✓ Вычислять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации: ускорение, отношение масс, время прохождения звука, объем газа, удельную теплоемкость и количество теплоты, ЭДС самоиндукции, угол между падающим и отраженным лучами, период полураспада.
- ✓ Интерпретировать графики, отражающие зависимость физических величин, характеризующих равноускоренное движение тела.
- ✓ Анализировать изменения характера физических величин для следующих процессов и явлений: движение искусственного спутника по орбите, удельная теплоемкость и масса льда, заряд и емкость конденсатора, сила Архимеда и глубина погружения тела в жидкость.

- ✓ Проводить комплексный анализ следующих физических процессов: электромагнитные колебания, представленное в виде таблицы зависимости заряда от времени.
- ✓ Записывать показания измерительных приборов (динамометр), с учетом погрешности измерений; выбирать экспериментальную установку для проведения исследования.

***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:***

- ✓ Вычислять значение физической величины с использованием графика: заряд, прошедший по проводнику.
- ✓ Решать качественные задачи.
- ✓ Решать расчетные задачи высокого уровня сложности.
- ✓ Обосновывать выбор ИСО, модель материальной точки, условия применимости формул кинематики и ЗСИ.

***Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года:***

Курсы повышения квалификации, а также очные семинары и вебинары, реализованные в 2024 — 2025 учебном году, позволили достичь положительных результатов: все задания имеют удовлетворительный средний процент выполнения. Важно отметить, что анализ перспективной модели КИМ-2025, а также мероприятия, направленные на работу с заданиями, формирующими общеучебные параметры образовательной диагностики, в т.ч. естественнонаучную грамотность, позволили достичь хороших результатов при выполнении заданий базового и повышенного уровня сложности. Несколько меньше стало количество работ, в которых недостатки оформления приводят к потере баллов при верно решенных задачах с развернутым ответом, что может быть результатом учета соответствующих рекомендаций и использования их учителями в учебном процессе после проведения курсов повышения квалификации для школ с низкими результатами, консультации по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации, обмен опытом учителей на курсах, проведение мастер-классов и соответствующих семинаров по подготовке к ЕГЭ.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>20</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

**❖ *Учителям, методическим объединениям учителей:***

- 1) Необходимо совершенствовать методику преподавания физики в Кинельском округе путем эффективного использования современных образовательных ресурсов: УМК, ЦОР и учебных пособий.
- 2) Также рекомендуется организовать повторение содержания учебного предмета и закрепления приобретенных обучающимися способов деятельности.
- 3) При повторении материала необходимо выполнять задания по отработке и закреплению разнообразных способов действий, которые были освоены в предыдущем классе.
- 4) Рекомендуется провести входную диагностику достигнутых образовательных результатов обучающихся по итогам предыдущего года обучения, но без выставления отметок. Диагностика проводится с целью выявления пробелов в освоении материала курса физики для необходимой корректировки рабочих программ по предмету.
- 5) При изучении физики обязательными должны быть требования к выполнению практической части программы. Для этого необходимо использовать перечень необходимого оборудования для кабинета физики, который содержится в приложении к Примерной программе и в спецификации КИМ ЕГЭ по физике.
- 6) Рекомендуется выносить на заседания школьного и окружного методобъединений учителей физики вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у участников на ЕГЭ.
- 7) Выявлять профессиональные затруднения и дефициты учителей физики и оказывать им адресную методическую помощь в вопросах подготовки обучающихся к ЕГЭ.

---

<sup>20</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- 8) Необходимо проводить повышение квалификации учителей физики на практических выездных семинарах и конференциях.
- 9) Обратит внимание учителей физики на задания, требующие не просто знания формул, а понимания механизмов физических явлений и физического смысла величин, описания явлений.
- 10) На этапе подготовки к экзамену необходимо знакомить обучающихся с нестандартно сформулированными заданиями или заданиями, содержащими нестандартные элементы.
- 11) Рекомендуется ознакомить обучающихся с новым форматом заданий, которые отсутствуют в пособиях для подготовки к экзамену.
- 12) В обязательном порядке знакомить выпускников, планирующих сдавать ЕГЭ по физике, с перечнем контролируемых элементов содержания предмета.
- 13) На уроках обращаться к заданиям, постоянно используемым в ЕГЭ.
- 14) При подготовке к ЕГЭ использовать материалы, расположенные на следующих порталах и сайтах:
  - а) портал Информационной поддержки ЕГЭ [www.ege.edu.ru](http://www.ege.edu.ru), где размещены демонстрационные варианты экзаменационных работ по физике и варианты прошлых лет;

б) сайт [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru), где существует открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий, который предполагает возможность организации обучения в режиме on-line.

15) Изучать и анализировать методические письма ФИПИ, которые публикуются в методических периодических изданиях и выставляемые на сайтах ФИПИ и Рособнадзора «Об использовании результатов единого государственного экзамена в преподавании физики в средней школе», которые призваны помочь учителю в организации полноценной работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

❖ *Кинельскому ресурсному центру.*

- Организовать детальный анализ итогов ЕГЭ по физике 2025 года с учетом разных категорий обучающихся, принявших участие в экзамене в разрезе образовательных организаций с последующим проведением семинаров – практикумов по вопросам подготовки к ЕГЭ 2026 года.

- В планах работы на 2025-2026 учебный год рекомендуется предусмотреть: анализ результатов ЕГЭ по физике 2025 года образовательных организаций своего района как основу выявления «зон риска» и выбора мер адресной помощи педагогам.

- Запланировать и провести круглые столы, семинары с определением приоритетных задач, стоящих перед конкретными образовательными организациями по подготовке обучающихся к ЕГЭ с учетом дифференцированного подхода к обучающимся. Необходимо усилить контроль за состоянием организации дифференцированного подхода к обучению физике в отдельных образовательных организациях, обучающиеся которых показали невысокий уровень знаний на ЕГЭ.

- Рекомендовать учителям, обучающиеся которых показали недостаточно высокий уровень знаний на ЕГЭ повысить свою квалификацию на курсах, семинарах по актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ по физике, в том числе по организации дифференцированного обучения.

- Организовать трансляцию эффективных педагогических практик по подготовке обучающихся к ЕГЭ в рамках августовских педагогических конференций с приглашением председателя или членов экзаменационной комиссии ЕГЭ по физике.

- Необходимо усилить контроль за состоянием, как преподавания физики в целом, так и за деятельностью отдельных образовательных организаций, обучающиеся которых показали невысокий уровень знаний на ЕГЭ.

- Рекомендовать окружному методическому объединению учителей физики организовать для учителей практико-ориентированные семинары по наиболее сложным заданиям ЕГЭ.



- Всемерно поддерживать профессиональную компетенцию учителей физики через организацию форумов, диагностики профессиональных умений и оказание адресной методической помощи на практико-ориентированных семинарах и совещаниях.

#### **4.1.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### **❖ Учителям, методическим объединениям учителей.**

- 1) При работе с обучающимися, ориентированными на ЕГЭ по физике, можно рекомендовать в большей степени использовать в учебном процессе задания, ориентированные на разный контингент обучающихся, т.е. использовать дифференцированные задания.
- 2) При организации дифференцированного обучения учащихся 11 классов к ЕГЭ по физике необходимо учитывать результаты 2025 года региона и организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали затруднения.
- 3) Систему контроля знаний, умений и навыков учащихся выстраивать, исходя из организации дифференцированного обучения посредством практикумов, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе и самопроверку. Это позволит учащимся из «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня.
- 4) Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2026 г.; открытый банк заданий ЕГЭ;
- 5) Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ ([fipi.ru](http://fipi.ru));
- 6) Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- 7) Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2021, 2022, 2023, 2024, 2025 гг.);
- 8) Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.
- 9) Физика; видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>).

##### **❖ Администрациям образовательных организаций:**

- необходимо обеспечить охват обучающихся спецкурсами по подготовке к ЕГЭ по физике;

- нацеливать педагогов на эффективное и своевременное повторение учебного материала за предыдущий период обучения;
- своевременно проводить диагностические контрольные работы по выявлению знаний по физике в среднем и старшем звене с целью проведения коррекции знаний обучающихся;
- обратить внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся с учетом интеграции с другими предметами;
- по возможности проводить репетиционные («пробные») ЕГЭ в 11-х классах на образцах бланков ответов с учетом временных ограничений;
- обеспечить участие учителей физики в проводимых методических мероприятиях (семинарах) по вопросам подготовки к ЕГЭ окружного и регионального уровней в онлайн и офлайн форматах.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

На заседаниях методических объединений учителей физики школьного и окружного уровней в 2025-2026 учебном году можно предложить следующие темы:

- Результаты ЕГЭ по физике 2025 года;
- Типичные ошибки и недочеты во всех видах заданий, пути их устранения;
- Эффективные методы и приемы подготовки к ЕГЭ по физике;
- Стратегии проработки «трудных» для учащихся вопросов на ЕГЭ по физике;
- Межпредметный подход при подготовке обучающихся к ЕГЭ по физике;
- Решение практических заданий на ЕГЭ по физике;
- Формирование естественно-научной грамотности на уроках физики.

#### **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Курсы повышения квалификации с углубленным изучением методики решения / составления заданий ЕГЭ для привлечения большего числа учителей-предметников к работе региональной комиссии (в том числе создание кадрового резерва из числа молодых специалистов).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

<p><i>Фамилия, имя, отчество</i></p>	<p><i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i></p>
<p>Кулагина Ольга Юрьевна</p>	<p>ГБОУ СОШ № 8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель Самарской области, учитель физики высшей категории; методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ Самарской области»; региональный методист по физике; руководитель окружного МО учителей физики; член регионального УМО учителей физики Самары и Самарской области; эксперт ЕГЭ и ОГЭ по физике.</p>

**ПО ХИМИИ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
41	13,1	41	15,6	41	14,7

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	27	65,9	30	73,2	28	68,3
Мужской	14	34,1	11	26,8	13	31,7

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

Таблица 0-3

Категория участия	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	41	97,6	38	92,7	41	93,2
ВТГ, обучающихся по программам СПО	1	2,4	1	2,4	1	2,3
ВПЛ			2	4,9	2	4,7

#### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>21</sup> ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участика	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий						
2.	выпускники СОШ	41	13,1	38	14,5	41	14,7
	...						

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Кинель	38	92,7
2	м.р.Кинельский	3	7,3

#### 1.6.Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

#### 1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Как можно заметить, количество участников единого государственного экзамена по химии в 2025 году остается приблизительно на том же уровне, что и в предыдущих. Девушек, участников ЕГЭ по химии в 2025 году также больше, чем юношей.

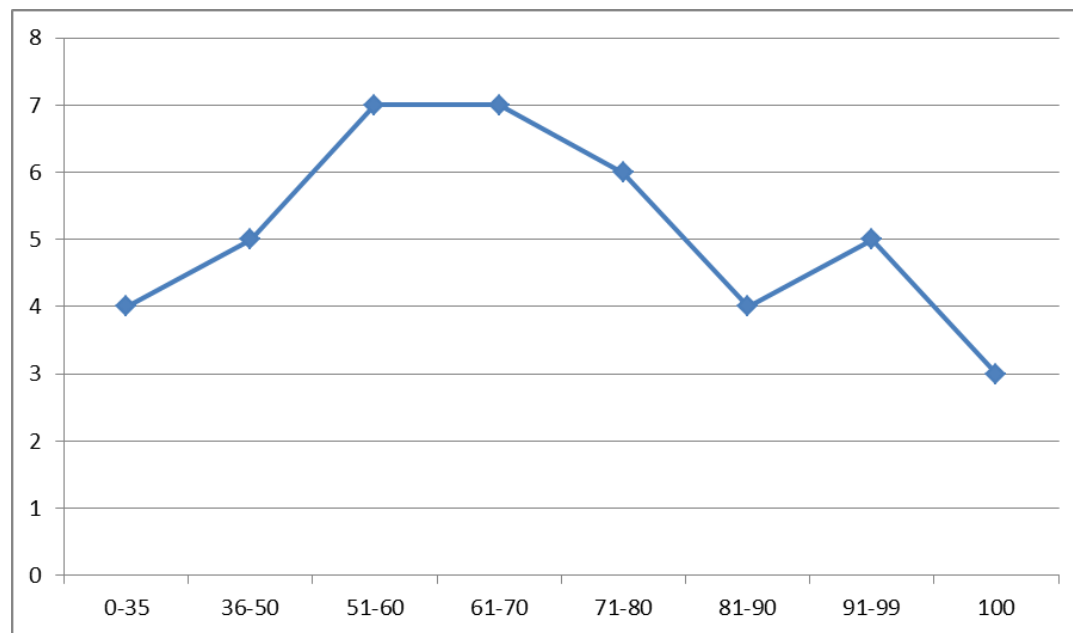
---

<sup>21</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
16.	ниже минимального балла <sup>22</sup> , %	7,3	13,2	9,8
17.	от минимального балла до 60 баллов, %	19,5	21,1	29,3
18.	от 61 до 80 баллов, %	29,3	28,9	31,7
19.	от 81 до 100 баллов, %	43,9	36,8	29,3
20.	Средний тестовый балл	71	68	67

## 2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1.в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
13.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	<b>9,8</b>	<b>29,3</b>	<b>31,7</b>	<b>29,3</b>
14.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
15.	ВПЛ	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
16.	Участники экзамена с ОВЗ	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>

<sup>22</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

### 2.3.2.в разрезе типа ОО<sup>23</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	41	9,8	29,3	31,7	29,3
...	Лицеи, гимназии					
	...					

### 2.3.3.юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	28	7,1	21,4	0	0
2.	мужской	13	15,4	46,2	23,1	15,4

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	г.Кинель	38	10,5	28,9	28,9	31,6
2	м.р.Кинельский	3	0	33,3	66,7	0

<sup>23</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования



## 2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>24</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

○ Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	ГБОУ СОШ № 4	6	83,0	16,7	0	0
2	ГБОУ СОШ № 5	7	14,0	57,1	28,6	0
3	ГБОУ СОШ № 9	2	50,0	50,0	0	0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>25</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*
- 

○ Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Количество	Доля ВТГ, получивших тестовый балл
---	-----------------	------------	------------------------------------

<sup>24</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

<sup>25</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

п/п		ВТГ, чел.	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ № 3	1	100	0	0	0
2	ГБОУ СОШ № 8	7	28,6	28,6	14,3	29,0
3	ГБОУ СОШ № 7	3	33,3	0	33,3	33,0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

Результаты среднего тестового балла ЕГЭ по химии в 2025 году несколько ниже, чем в прошлые годы. Уменьшилось количество учащихся, набравших 81-100 баллов на 7,5 % по сравнению с предыдущим годом. Вместе с тем уменьшилось количество не преодолевших минимальный порог на 3,4%. Самая высокая доля участников (31,7%) получили баллы в диапазоне от 61 до 80. В некоторых показателях наметилась отрицательная динамика. Однако 100 баллов в этом году набрали 3 человека, в прошлом году набрали 2 человека.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>26</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания<sup>27</sup>, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

---

<sup>26</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

<sup>27</sup> Для заданий с политомической оценкой

### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

#### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>28</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
I	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов. Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов.	Б	87,8	50	83,3	92,9	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>28</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева	Б	56,1	25	16,7	71,4	90,9
3	Электроотрицательность. Степень элементов окисления и валентность химических элементов	Б	80,5	50	58,3	92,9	100
4	Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	87,8	75	75	92,9	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>28</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	82,9	0	83,3	92,9	100
6	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.	Б	51,2	25	25	42,9	100
7	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	П	39	0	8,3	28,6	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>28</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ:</p> <p>-простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);</p> <p>-простых веществ неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;</p> <p>-оксидов: основных, амфотерных гидроксидов;</p> <p>-кислот;</p> <p>-солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)</p>	П	51,2	0	25	57,1	90,9
9	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ:</p> <p>-простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);</p> <p>Простых веществ неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;</p> <p>-оксидов: основных, амфотерных гидроксидов;</p> <p>-кислот;</p> <p>-солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)</p>	П	87,8	75	75	92,9	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>28</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	65,8	0	41,7	78,6	100
11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	70,7	25	50	78,6	100
12	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	Б	46,3	0	33,3	28,6	100
13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	51,2	0	25	64,3	81,8



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>28</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	Б	39	0	8,3	28,6	92,85
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	Б	43, 9	0	16, 7	42, 9	90,9
16	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	П	56, 1	0	25	64,3	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>28</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	46, 3	0	16,7	50	90,9
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	82, 9	50	75	85,7	100
19	Реакции окислительно-восстановительные	Б	80, 5	0	66,7	100	100
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	80, 5	25	100	100	100
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	Б	85, 4	25	83, 3	92, 9	100
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	65, 9	25	33, 3	78, 6	100
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие.	П	82, 9	0	83, 3	92, 9	100
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	70, 7	0	41, 7	92, 9	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>28</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	П	65, 9	0	50	78, 6	90, 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>28</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	Б	68, 3	25	25	92, 9	100
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	Б	78	25	58, 3	92, 9	100
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	Б	48, 8	0	8, 3	64, 3	90, 9
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	В	48, 8	0	16, 7	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>28</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	В	70, 7	0	50	85, 7	100
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	19, 5	0	0	14, 3	54, 5
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	26, 8	0	0	7, 1	90, 9
33	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	В	39	0	0	42, 9	90, 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>28</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	В	17, 1	0	0	7, 1	54, 5

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

#### 2.5.1.1. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

12	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	Б	46,3	0	33,3	28,6	100
----	--	---	------	---	------	------	-----

14	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	Б	39	0	8,3	28,6	92,85
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	Б	43,9	0	16,7	42,9	90,9

17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	46,3	0	16,7	50	90,9
----	--	---	------	---	------	----	------

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)  
В 2025 году таких заданий нет таких задания

### 2.5.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

**На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию:**

- приводятся характеристики задания,
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе<sup>29</sup>. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Задание №\_12

12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	Б	46,3	0	33,3	28,6	100
----	--	---	------	---	------	------	-----

<sup>29</sup> Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2025 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету



12 задание процент выполнения в 2025 году-46,3%

Задание № \_\_14\_\_

14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	Б	39	0	8,3	28,6	92,85
----	--	---	----	---	-----	------	-------

\_\_\_\_\_Процент выполнения задания в 2025 году- 39%

Задание № 15

15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	Б	43, 9	0	16, 7	42, 9	90,9
----	--	---	-------	---	-------	-------	------

Процент выполнения задания в 2025 году-43, 9%

Задание №17

17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	46, 3	0	16,7	50	90,9
----	--	---	-------	---	------	----	------

Процент выполнения задания в 2025 году- 46,3%

## **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД.*

**В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

1 .Использовать в работе ресурсы федеральной информационной платформы «Элемент» и др. цифровых образовательных порталов, тренировочные материалы для формирования функциональной грамотности, а также использовать в работе рекомендации региональных и окружных учебно-методических объединений учителей химии, выработанные по итогам анализа типичных затруднений участников ЕГЭ.

2. Важно! Обратить внимание выпускников на новизну формулировки вопросов в ряде заданий базового и повышенного уровней!

### **2.5.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
- 
-

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.*

*Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:*

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся (п. 3.1);
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (п. 3.1.3).

*Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.*

### **4.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1.по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

##### **○ Учителям**

Учителям химии на уроках необходимо обеспечить освоение учащимися основного и углубленного содержания курса химии, представленного в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, а также оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, максимально ориентировать образовательную деятельность на достижение предметных результатов обучения. Особое внимание следует уделить практическому применению химических знаний, широко применять решение химических задач.

1. Проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ – 2025 г.: спецификацию, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании контрольно

- измерительных материалов. При планировании подготовки к экзаменам следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время.

2. В ходе обучения школьников предмету в городском округе Кинель педагогам уделить больше внимания совершенствованию методики обучения старшеклассников решению задач на электролиз, газовые законы, атомное соотношение, растворы, растворимость, массовые доли веществ в смеси и растворах.

3. Изучить опыт подготовки к ЕГЭ в других общеобразовательных организациях, ознакомиться с опубликованными или размещенными на соответствующих сайтах федерального и регионального уровней материалами, представляющими анализ ЕГЭ прошлых лет по химии (обратить особое внимание на типичные ошибки, недочеты).

4. Тщательно проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или иного материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.

5. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года. Более активно уделять внимание формированию у обучающихся навыков анализа текста задач и самопроверки при их решении.

6. Ознакомить выпускников с технологией проведения ЕГЭ по химии инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему.

7. Организовать участие учащихся 11-х классов в пробных ЕГЭ с последующим анкетированием с целью выявления трудностей, с которыми они встретились при выполнении работы. Учителям при оценке качества выполнения обучающимися заданий по химии обращать внимание на требования к оформлению решений заданий с развернутым ответом.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
- 

На основе выявленных типичных затруднений предлагается методическим объединениям обратить внимание на преподавание раздела «Органическая химия». С целью совершенствования методики обучения осуществлять перенос усвоенного алгоритма действий в новые ситуации (например, изучив свойства алкенов, применить полученные знания для описания свойств стирола); применять знания об

электронном строении атомов химических элементов, о строении молекул органических веществ, о взаимосвязи неорганических и органических веществ. Включать в методику преподавания задания разного уровня сложности, расширять кругозор заданиями о интересных фактах, активнее готовить и участвовать в олимпиадах различного уровня. Проводить систематически контроль результатов обучения химии (вводный, текущий, тематический, итоговый), применяя в качестве контрольно-измерительных материалов задания открытого типа, заданий, которые позволяют осуществить комплексную проверку нескольких элементов содержания, проводить химический эксперимент. Устанавливать межпредметные связи, в особенности обратить внимание на взаимосвязи с физикой и математикой и использовать практико-ориентированный подход в обучении

### **...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

#### **○ Учителям**

1. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года. Более активно уделять внимание формированию у обучающихся навыков анализа текста задач и самопроверки при их решении
2. Несмотря на то, что сложные задания ЕГЭ выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.
3. Создание на уроках условий для дальнейшего развития таких компонентов готовности выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, как высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания, произвольности, самостоятельность мышления и действия, высокий уровень рефлексии, самооценки.
4. Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. А также на умениях: применять знания в системе, сочетать знания о химических процессах с пониманием математической зависимости между различными химическими величинами, самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи и др. При

организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее внимание формирования навыков решения задач, предполагающих многовариантность ответов.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Проведение и анализ административных мониторингов в форме ЕГЭ по химии
2. Проведение профориентационных уроков нацеленных на выбор профессии по выбранному профилю обучения

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Помощь в проведении окружных семинаров для учителей предметников по организации и подготовке ЕГЭ по химии
2. Помощь в проведении мастер-классов для учащихся 11 классов, которые выбрали для сдачи химию, как предмет

**1.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

1. Анализ результатов в тестах ЕГЭ в 2025 году и проведение мероприятий по совершенствованию системы подготовки в 2025-2026 учебном году

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	
...	

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	
...	

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
...	...



**по биологии**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
54	17,3	40	15,3	53	19,1

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	37	68,5	33	75,0	38	71,7
Мужской	17	31,5	11	25,0	15	28,3

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

Таблица 0-3

Категория участия	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	54	96,4	40	90,9	53	94,6
ВТГ, обучающихся по программам СПО	1	1,8	1	2,3	1	1,8
ВПЛ	1	1,8	3	6,8	2	3,6

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>30</sup> ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участика	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий						
2.	выпускники СОШ	54	17,3	40	15,3	53	19,1
	...						

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Кинель	50	94,3
2	м.р.Кинельский	3	5,7

1.6.Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

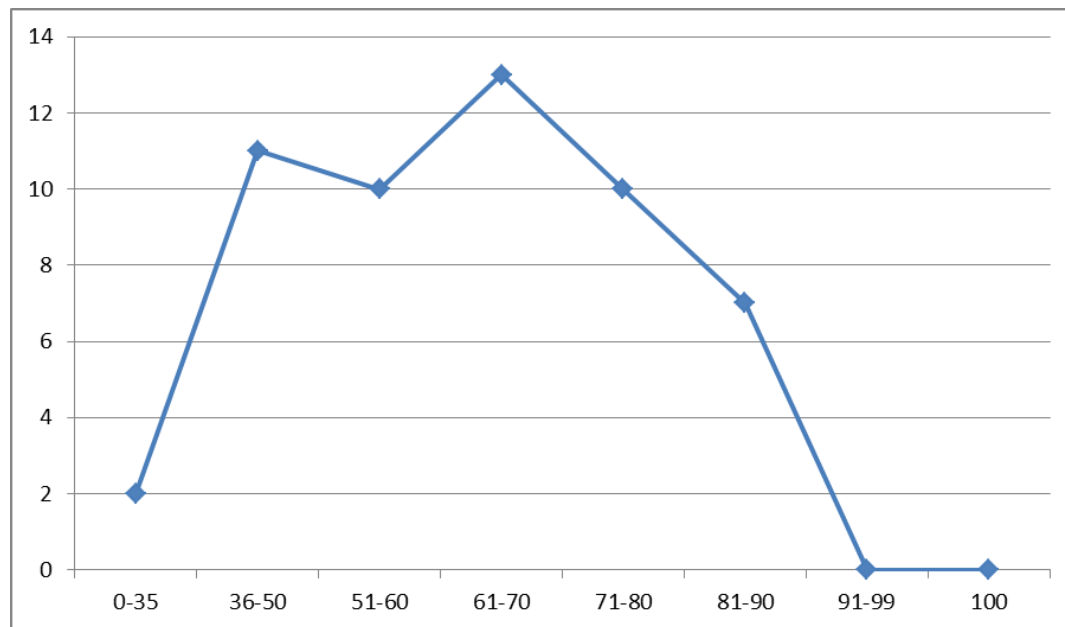
Как можно заметить, количество участников единого государственного экзамена по биологии в 2025 году приблизительно одинаковое, что и в предыдущие годы. Процентное соотношение юношей и девушек, участников ЕГЭ по химии в 2025 практически аналогично предыдущим годам, т.е. девушек выбирают для сдачи биологию больше, чем юношей, в этом году на 43,4%.

<sup>30</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
21.	ниже минимального балла <sup>31</sup> , %	22,2	7,5	3,8
22.	от минимального балла до 60 баллов, %	42,6	35,0	39,6
23.	от 61 до 80 баллов, %	31,5	32,5	43,4
24.	от 81 до 100 баллов, %	3,8	25,0	13,2
25.	Средний тестовый балл	52	65	62

## 2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1.в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
17.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	<b>3,8</b>	<b>39,6</b>	<b>43,4</b>	<b>13,2</b>
18.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
19.	ВПЛ	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
20.	Участники экзамена с ОВЗ	<b>0</b>	<b>50,0</b>	<b>50,0</b>	<b>0</b>

<sup>31</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>32</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	53	3,8	39,6	43,4	13,2
...	Лицеи, гимназии					
	...					

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	38	5,3	31,6	44,7	18,4
2.	мужской	15	0	60,0	40,0	0

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	г.Кинель	50	4,0	38,0	44,0	14,0
2	м.р.Кинельский	3	0	66,7	33,3	0

<sup>32</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

## 2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>33</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)**

○ Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	ГБОУ СОШ № 8	9	33,3	33,3	33,3	0
2	ГБОУ СОШ № 2	13	7,7	69,2	23,1	0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>34</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**
- 

○ Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Количество	Доля ВТГ, получивших тестовый балл
---	-----------------	------------	------------------------------------

<sup>33</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

<sup>34</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

п/п		ВТГ, чел.	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ № 3	3	33,3	0	66,7	0
2	ГБОУ СОШ № 5	13	0	61,5	30,8	7,7
3	ГБОУ СОШ № 9	4	25,0	25,0	25,0	25,0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

Результат тестового балла ЕГЭ по биологии в 2025 году практически идентичен чем в прошлые годы. Показатель, набравшие от 81 до 100 баллов уменьшился по сравнению с прошлым. В этом году, не преодолевших минимальный порог меньше, чем в прошлом на 3,7%. Самая высокая доля участников получили баллы в диапазоне от 61 до 80. Как и в предыдущем году 100 баллов нет. Учащиеся показывают в этом году более высокие результаты по биологии. Намечилась положительная динамика.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

### 3.3. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2- 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>35</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
...	...	...	...	...	...	...	...
1	Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. Работа с таблицей ( с рисунком и без рисунка)	Б	90,6	50	85,7	95,7	100

<sup>35</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>35</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. Множественный выбор	Б	75,5	75	71,4	73,9	100
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Решение биологических расчётных задач	Б	81,1	0	66,7	95,7	100
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	75,5	100	71,4	69,6	100
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком	Б	79,2	100	71,4	69,6	100
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком)	П	55,7	0	33,3	69,6	92,9
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	65,1	50	40,5	80,4	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>35</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка)	П	45,3	0	23,8	54,3	92,9
9	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Задание с рисунком	Б	75,4	0	57,1	91,3	100
10	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Установление соответствия	П	56,6	0	40,5	65,2	85,7
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	58,5	0	47,6	60,9	92,9
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	Б	67,0	50	54,8	69,6	92,9
13	Организм человека. Задание с рисунком	Б	69,8	50	61,9	73,9	85,7
14	Организм человека. Установление соответствия	П	54,7	25	23,8	71,7	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>35</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	50	50	40,5	54,3	57,1
16	Организм человека. Установление последовательности	П	56,6	25	28,6	69,6	100
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б	83,0	25	78,6	82,6	100
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б	67,0	25	47,6	76,1	92,9
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	П	67,9	0	50	80,4	100
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	66,0	50	61,9	71,7	71,4
21	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме	Б	83,0	50	85,7	80,4	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>35</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	52,2	16,7	38,1	63,8	71,4
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	41,5	16,7	22,2	55,1	61,9
24	Задание с изображением биологического объекта	В	30,2	0	9,5	43,5	71,4
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	30,2	0	14,3	46,4	57,1
26	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	22,0	0	6,3	21,7	57,1
27	Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации	В	28,3	0	15,9	33,3	61,9
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	55,3	0	31,7	68,1	100

Таблица 2- 14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	48	50	85,7	95,7	100
2	81	75	71,4	73,9	100
3	42	0	66,7	91,3	100
4	40	100	71,4	69,6	100
5	41	100	71,4	73,9	100
6	59	0	33,3	69,6	92,9
7	69	25	40,4	80,4	100
8	48	0	23,8	54,3	92,9
9	40	0	57,1	91,3	100
10	60	0	42,8	65,2	85,7
11	63	0	52,3	60,9	92,9
12	72	25	59,5	71,7	92,9
13	37	50	61,9	73,9	85,7
14	58	25	23,8	71,7	100
15	53	50	40,4	50	78,6
16	60	25	30,9	69,6	100
17	89	25	78,6	89,1	100
18	71	25	47,6	80,4	92,9
19	72	0	50	80,4	100
20	70	25	61,9	71,7	71,4
21	88	25	85,7	80,4	100
22	88	16,7	38,1	69,6	71,4

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
23	65	16,7	22,2	53,6	61,9
24	48	0	9,5	39,1	71,4
25	50	0	14,3	42	57,1
26	51	0	11,1	46,4	57,1
27	41	0	15,9	26,1	61,9
28	88	0	31,7	68,1	100

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).*

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

### 3.3.1.1. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

*Задание линии 15 (Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) – средний процент выполнения - 50*

- *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

- 
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
- 

Не выявлено

---

- Прочие задания

*Среди заданий повышенного и высокого уровней наименьший процент выполнения выявлен при выполнении линий 26 (Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации) - 22% и линии 25 (Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов) – 30,2%*

---

---

### 3.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

**На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию:**

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе<sup>10</sup>. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

**Задание № 15** Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) - 50%

Характеристика задания: При подготовке к заданию 15 ЕГЭ по биологии рекомендуется:

- **Изучить темы, связанные с организмом человека:** дыхательную систему, систему кровообращения, ткани организма. Основной упор сделан на вопросы, связанные с кровообращением. Например, нужно знать состав крови и её функции, почему у человека может возникнуть малокровие, кто такие резус-отрицательные люди.
- **Повторить строение пищеварительного тракта человека** и каждого его отдела. Важно знать, в каком отделе происходит преимущественное всасывание воды, а в каком — расщепление растительной клетчатки, где обезвреживаются попавшие в организм вредные вещества и где происходит превращение глюкозы в гликоген.
- **Повторить влияние на человека угарного газа и табачного дыма.** Несколько вопросов задания будут посвящены именно им: почему увеличение концентрации угарного газа может вызвать у человека тяжёлое отравление, как влияет на организм длительное пребывание человека в помещении с высоким содержанием угарного газа.



**Задание № 25** (Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов) – 30,2%

---

Характеристика задания: Современная система органического мира. Принципы классификации организмов. Основные систематические группы организмов. Особенности строения и жизнедеятельности одноклеточных организмов. Движение одноклеточных организмов: амёбоидное, жгутиковое, ресничное. Диффузия газов через поверхность клетки. Питание организмов. Выделение у организмов. Сократительные вакуоли. Защита у одноклеточных организмов. Раздражимость у одноклеточных организмов. Таксисы. Цисты простейших. Бактерии, археи, одноклеточные грибы, одноклеточные водоросли, другие протисты. Споры бактерий. Колониальные организмы. Ткани растений. Типы растительных тканей: образовательная, покровная, проводящая, основная, механическая. Особенности строения, функций и расположения тканей в органах растений. Органы растений. Вегетативные и генеративные органы растений. Транспортные системы растений. Дыхание растений. Питание растений. Поглощение воды, углекислого газа и минеральных веществ растениями. Выделение у растений. Раздражимость и регуляция у растений. Ростовые вещества и их значение. Движение многоклеточных растений: тропизмы и настии. Защита у многоклеточных растений. Кутикула. Средства пассивной и химической защиты. Фитонциды. Опора тела организмов. Каркас растений. Ткани животных и человека. Типы животных тканей: эпителиальная, соединительная, мышечная, нервная. Особенности строения, функций и расположения тканей в органах животных и человека. Органы и системы органов животных. Функции органов и систем органов. Многоклеточные животные. Опора тела организмов. Скелет многоклеточных животных. Наружный и внутренний скелет. Защита у многоклеточных животных. Покровы и их производные. Внутриполостное и внутриклеточное пищеварение. Транспорт веществ у животных. Кровеносная система позвоночных животных. Эволюционные усложнения строения кровеносной системы позвоночных животных. Дыхание животных. Дыхание позвоночных животных. Дыхательная поверхность. Механизм вентиляции лёгких у птиц и млекопитающих. Эволюционное усложнение строения лёгких позвоночных животных. Питание позвоночных животных. Органы выделения. Связь полости тела с кровеносной и выделительной системами. Выделение у позвоночных животных. Нервная система и рефлекторная регуляция у животных. Нервная система и её отделы. Отделы головного мозга позвоночных животных. Эволюционное усложнение строения нервной системы у животных.

Органы и системы органов человека. Гуморальная регуляция и эндокринная система человека. Железы эндокринной системы и их гормоны. Действие гормонов. Взаимосвязь нервной и эндокринной систем. Гипоталамо- гипофизарная система. Рефлекс и рефлекторная дуга. Безусловные и условные рефлексы. Защита организма от болезней. Иммунная система человека. Клеточный и гуморальный иммунитет. Врождённый, приобретённый специфический иммунитет. Теория клонально- селективного иммунитета (П.Эрлих, Ф.М.Бернет, С.Тонегавы). Воспалительные ответы организмов. Роль врождённого иммунитета в развитии системных заболеваний. Кровеносная система и её органы. Сердце, кровеносные сосуды и кровь. Круги кровообращения. Работа сердца и её регуляции. Дыхание человека. Дыхательная система человека. Регуляция дыхания. Дыхательные объёмы. Пищеварительная система человека. Отделы пищеварительного тракта. Пищеварительные железы. Покровы и их производные. Органы выделения. Почки. Строение и функционирование нефрона. Фильтрация, секреция и обратное всасывание как механизмы работы органов выделения. Образование мочи у человека. Движение человека: мышечная система. Скелетные мышцы и их работа. Строение и типы соединения костей.

**Задание 26** (Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации) - 22%

Характеристика задания: **Задание 26 ЕГЭ по биологии** относится к линии высокого уровня сложности и представлено в контекстной форме.

**Некоторые характеристики задания:**

- Требуется подробного изучения разделов «Эволюция органического мира» и «Экология организмов».
- Предполагает умение свободно оперировать биологическими терминами и понятиями, применять эти знания при ответах на вопросы.
- Требуется умения выводить знания из информации, содержащейся в задании.
- Предполагает развёрнутые, аргументированные и обоснованные ответы на все вопросы.
- Ответ должен соответствовать смыслу вопроса, если этого соответствия нет, то балл снижается.

Типичные ошибки, которые ученики допускают при выполнении задания 26 ЕГЭ по биологии:

Перечисление признаков без их объяснений.

Отсутствие доказательств.

Отсутствие объяснений закономерностей.

Неполный ответ.

Неумение объяснить причинно-следственные связи.

Отсутствие чётких определений некоторых понятий, например «популяционные волны».

Путаница в терминах: генетическое разнообразие путают с «числом генов».

Неправильное понимание некоторых явлений: например, некоторые ученики считают, что парниковые газы вызывают образование озоновых дыр или являются ядовитыми, не понимая сути парникового эффекта.

---

<sup>10</sup> Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2025 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

### **3.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Типичные ошибки при выполнении заданий части 1 и части 2 могли быть допущены в том числе из-за:

- не внимательно прочитанного задания;
- ответа не по существу вопроса;
- неумения рассуждать;
- слабо развитого умения объяснять полученный результат

Для выполнения заданий высокого уровня сложности (линии 22-28) необходимо умение владеть языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; умение владеть навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. Невысокие проценты выполнения данных заданий свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности данных умений.

### 3.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Задание 1 Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка) – процент выполнения 90,6

Задание 3 Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Решение биологических расчётных задач – процент выполнения 81,1

Задание 17 Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом) – процент выполнения 83,0

---

---

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Задание 15 Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) - 50%

Задание 25 Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов) – 30,2%

Задание 26 (Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации) - 22%

---

---

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

*В 2025 г. по сравнению с 2024 г. повысился процент выполнения заданий линии 22 (с 43,6 до 52,2%), 23 (с 32,3 до 41,5%) и 28 (с 51,6 до 55,3%). Произошло снижение процента выполнения заданий линий 24 (с 40 до 30,2%), 26 (с 34,7 до 22%), 27 (с 37,6 до 28, 3%)*

---

---

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

**Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.**

*Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:*

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся (п. 3.1);*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (п. 3.1.3). Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.*

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям*
- *На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить освоение учащимися*
- *основного содержания курса биологии (базового и профильного уровней) и оперирование*
- *разнообразными видами учебной деятельности, предусмотренными в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования и представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников.*

☐ Развивать навыки чтения, анализа инструкций к каждому типу заданий и предписаний к их выполнению (учить отделять главное от второстепенного, определять последовательность своих действий и рассуждений во время выполнения задания).

☐ Особое внимание уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от учащихся умений обоснованно и кратко и логично излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

☐ При закреплении, обобщении обязательного учебного материала подбирать задания разных типов, аналогичные заданиям ЕГЭ.

☐ При проведении текущего контроля использовать задания на установление причинноследственных связей, письменный анализ, обобщение и формулирование выводов.

☐ Обновлять содержание и формы контрольных и диагностических работ с учетом существенных изменений содержания заданий некоторых линий КИМ ЕГЭ.

☐ Использовать задания, содержащие статистическую информацию, рисунки, схемы, фотоматериалы. Развивать умение работать с текстами биологического содержания, в том числе – неадаптированными текстами.

☐ Разрабатывать и практиковать тренинги по отработке умений выполнять расчетные и практические задачи. Для выработки умений решать задачи по цитологии и генетике отрабатывать алгоритмы их решения.

☐ Проводить проверку устных и письменных ответов, обучающихся на основе использования критериев проверки заданий с развернутым ответом.

☐ Организовать повторение и обобщение материала, традиционно вызывающего затруднения у выпускников:

- обмен веществ и превращение энергии на клеточном и организменном уровнях;
- методы селекции и биотехнологии;
- хромосомный набор клеток, способы деления клеток: митоз и мейоз;
- циклы развития споровых и семенных растений, гаметофит и спорофит;

- движущие силы эволюции, результаты, пути и направления эволюции растений и животных;

- нервная система и нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека;

- характеристика хемосинтезирующих бактерий;

- определение видов мутаций;

- причины комбинативной изменчивости.

☐ Увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

☐ Усилить работу по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ – решать задания части 2 в рамках спецкурсов, факультативов, дополнительных занятий, используя учебники не только базового, но и профильного уровня, а также учебные пособия, справочную литературу, кодификатор, задания на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Для непосредственной подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ рекомендуется использовать тренировочные и методические материалы, разработанные с участием членов рабочей группы федеральной комиссии по биологии ФИПИ, поскольку не все пособия дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Следует провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам экзамена 2025 и составить рекомендации по их устранению

---

---



#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

- *Учителям*

С целью повышения эффективности подготовки школьников к ЕГЭ при исходных разных уровнях подготовки разработать индивидуальные образовательные маршруты на основе очно-заочного обучения, включая онлайн консультации.

Продумать возможности организации подгрупп с одинаковым исходным уровнем подготовки.

При планировании работы использовать проектную и исследовательскую деятельность, позволяющую учащимся участвовать в групповой работе.

---

---

- *Администрациям образовательных организаций*

Использование разнообразных форм и средств контроля качества образования на уроках биологии

---

---

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Анализ типичных ошибок по результатам ЕГЭ-2025, планирование работы, направленной на их устранение.

---

---

#### **4.2.Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

анализ результатов ЕГЭ, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся и методологические подходы к преподаванию данных тем;

- обобщение и транслирование опыта педагогов, обеспечивших лучшие результаты выполнения ЕГЭ по разделам, вызвавшим затруднения;

---

---

#### **4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования**

\_\_«Сложные вопросы ЕГЭ по биологии»

«Популяционная генетика в КИМах ЕГЭ. Закон Харди-Вайнберга»

«Методика подготовки обучающихся к решению заданий содержательного блока ЕГЭ по биологии «Эволюция живой природы. Развитие жизни на Земле»

---

---

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>...Куприянова Светлана Геннадьевна</i>	<i>ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ «Лидер» г.о. Кинель, учитель биологии, методист ГБУ ДПО «Кинельский ресурсный центр», руководитель окружного МО учителей биологии ОО Кинельского округа</i>
<i>...</i>	

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>...</i>	
<i>...</i>	

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

**по истории**  
(наименование учебного предмета)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
46	14,7	41	14,6	33	11,9

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	26	56,5	23	56,1	21	63,3
Мужской	20	43,5	18	43,9	12	36,4

### 1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	46	14,7	41	97,6	33	11,9
ВТГ, обучающихся по программам СПО						
ВПЛ			1	2,4		

#### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>36</sup> ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участика	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий						
2.	выпускники СОШ	46	14,7	41	14,6	33	11,9
	...						

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Кинель	28	84,8
2	м.р.Кинельский	5	15,2

#### 1.6.Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

#### 1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Как можно заметить, количество участников единого государственного экзамена по истории в 2025 году приблизительно одинаковое, что и в предыдущие годы. Процентное соотношение юношей и девушек, участников ЕГЭ по истории в 2025 году, практически одинаково.

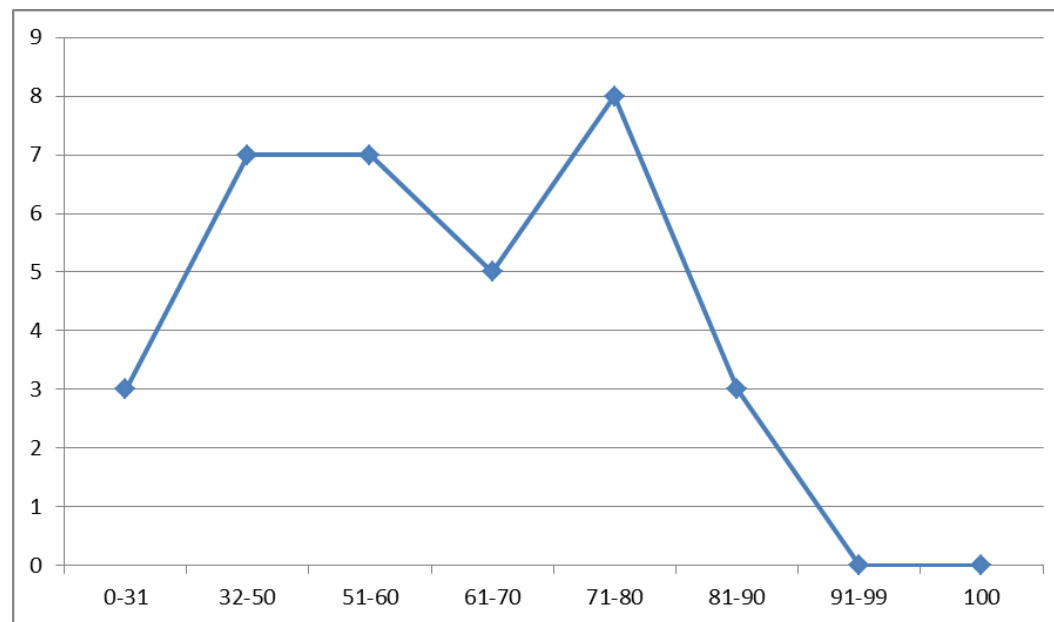
---

<sup>36</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
26.	ниже минимального балла <sup>37</sup> , %	8,7	2,4	9,1
27.	от минимального балла до 60 баллов, %	45,7	53,7	42,4
28.	от 61 до 80 баллов, %	30,4	37,5	39,4
29.	от 81 до 100 баллов, %	15,2	14,6	12,1
30.	Средний тестовый балл	59	59	58

## 2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1.в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
21.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	<b>9,1</b>	<b>42,4</b>	<b>39,4</b>	<b>12,1</b>
22.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО				
23.	ВПЛ				
24.	Участники экзамена с ОВЗ				

<sup>37</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

### 2.3.2.в разрезе типа ОО<sup>38</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	33	9,1	42,4	39,4	12,1
...	Лицеи, гимназии					
	...					

### 2.3.3.юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	21	4,8	42,9	47,6	4,8
2.	мужской	12	16,7	41,7	25,0	16,7

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	г.Кинель	28	3,6	42,9	42,9	10,7
2	м.р.Кинельский	5	40,0	40,0	20,0	0

<sup>38</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования



## 2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>39</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)**

○ Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	ГБОУ СОШ № 4	8	0	62,5	37,5	0
2	ГБОУ СОШ № 2	3	33,3	0	66,7	0
3	ГБОУ СОШ № 7	3	0	66,7	33,3	0
4	ГБОУ СОШ № 8	4	0	50,0	50,0	0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>40</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**
- 

<sup>39</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

<sup>40</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ № 5	7	14,3	57,1	14,3	14,3
2	ГБОУ СОШ № 2	3	0	66,7	0	33,3

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

Результаты тестового балла ЕГЭ по истории в 2025 году остался приблизительно на том же уровне, что и в прошлые годы. Однако из учащихся от 81-100 баллов набрали приблизительно одинаковое количество, что в предыдущие годы, так же как и учащиеся в диапазоне от 61-80 на 7,1%. Увеличилась доля учащихся не преодолевших минимальный порог на 6,7%. Самая высокая доля участников получили баллы в диапазоне от min до 60. Можно говорить об отсутствии какой либо динамики.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

*Таблица 2- 13*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	66	0	77	100	100
2	Систематизация исторической информации (умение определять Последовательность событий)	Б	56	0	38	77	100
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	73	33	62	100	100
4	Систематизация исторической информации, Представленной в различных знаковых системах	П	53	67	77	100	100
5	Знание исторических	Б	56	33	69	100	100

	деятелей (задание на установление соответствия)						
6	Работа с письменным Историческим источником	П	58	0	85	85	100
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	34	33	23	62	100
8	Работа с изображениями	Б	75	33	69	92	67
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	75	0	69	92	100
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	63	0	31	100	100
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	63	0	62	69	100
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	44	33	62	85	100
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	38	0	23	69	100
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	97	67	100	100	100
15	Работа с изображениями	П	67	0	62	85	100
16	Работа с изображениями	П	30	0	54	46	33
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	42	67	85	85	100
18	Умение использовать принципы причинно-	В	29	0	62	92	100

	следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений						
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	42	0	38	69	100
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	17	0	31	62	67
21	Умение использовать Исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	18	0	23	54	100

Таблица 2- 14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	2	0	38	69	33
2	1	0	38	77	100
3	2	0	54	100	100
4	3	0	31	77	100
5	2	0	8	62	100

6	2	0	31	54	33
7	2	0	0	38	67
8	1	33	69	92	67
9	1	0	69	92	100
10	1	0	31	100	100
11	1	0	62	69	100
12	2	0	0	31	33
13	2	0	15	38	67
14	2	67	100	100	100
15	2	0	54	85	100
16	2	0	8	23	33
17	3	0	31	85	100
18	3	0	0	23	67
19	2	0	15	46	67
20	3	0	0	8	33
21	3	0	0	8	33

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).*

---

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)- 7(34%) и 12(44%) задания

---

---

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) - нет

---

---

- Прочие задания

*Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.*

---

---

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

**На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию:**

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе<sup>10</sup>. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № 7 - Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). Данное задание вызвало наибольшие трудности (34%).

Задание № 12 - работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор). Лишь 40% обучающихся Необходимо смогли выбрать верные суждения к схеме. Следовательно, с теорией участники справляются хуже, чем с соотношением картографической информации с текстом, но, вместе с тем можно констатировать наличие у выпускников навыков практической работы с картой и базовых знаний по исторической географии.

Важное значение для формирования исторического мышления имеет умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа исторических ситуаций и явлений, умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Задание № 18 представляет собой определение причин или последствий исторического события. С этим заданием высокого уровня сложности справились (37%). Для успешного использования принципов причинно-следственного, структурного, пространственного и временного анализа требуют высокого уровня исторических знаний и умений, широты кругозора. Успешному выполнению данных заданий может поспособствовать чтение дополнительной литературы.

Задание № 20 направленное на проверку умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Низкие результаты (39%) свидетельствуют о том, что у многих участников в первых отсутствуют знания, умения и навыки, позволяющие успешно выполнить это задание. Согласно условиям, выпускники должны сформулировать тезис и привести два обоснования. Главной сложностью стало отсутствие у участников понимания, что есть «тезис» и как он формулируется. При подготовке к выполнению данного задания необходимо более четко объяснять ученикам смысл



понятия «тезис» и обратить внимание на необходимость избегать излишней конкретизации или чрезмерной обобщенности оценочных суждений.

Задание № 21 – Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Сложность задания состоит в том, чтобы составить аргументы в подтверждение той или иной точки зрения по вопросам как отечественной, так и всеобщей истории. Участники часто приводят только факты или дают общие рассуждения. Необходимо приводить факт с объяснением и без исторических ошибок. Следовательно здесь решить проблему помогут организованные уроки-дебаты, уроки-дискуссии.

В целом все базовые умения, навыки и знания, успешно усвоены. Выполнение заданий повышенного и высокого уровня показало достаточное усвоение всех элементов содержания, обретение умений и навыков.

Таким образом, успешно усвоены следующие элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
- знание дат (задание на установление соответствия);
- знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия);
- систематизация информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
- работа с письменным историческим источником: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде;
- работа с исторической картой (схемой);
- работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.

Недостаточно усвоенные элементы:

- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
- работа с изображениями;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- знание исторических понятий, умение их использовать;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

---

<sup>10</sup> Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2025 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД.*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

- указываются соответствующие метапредметные умения;*
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Высокая результативность выполнения данного задания объясняется в том числе тем, что выпускники владеют навыками самостоятельного поиска методов решения практических задач и умеют ориентироваться в различных источниках информации.

Сравнительно низкие результаты выполнения заданий 18, 20 и 21 (средний процент выполнения – 37,39 и 26 соответственно) связаны отчасти с уровнем владения языковыми средствами, что затрудняет решение коммуникативных задач в заданиях с развернутым ответом. Школьники не всегда демонстрируют умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, формулировать обобщающие оценочные суждения; путают причину и следствие. Согласно условиям задания 18, наличие дополнительных элементов ведет к понижению балла за ответ. Следовательно, участники могут избежать понижения балла, если ограничиваются только требуемыми элементами ответа, или если потенциально ошибочные положения, в которых они сомневаются, записывают в числе требуемых элементов ответа, а те положения, в которых они уверены, указывают как дополнительные. Результаты выполнения задания 18 показывают, что у части выпускников не вполне сформированы регулятивные метапредметные умения и навыки, в том числе рефлексия над собственными знаниями и способами решения задачи.

### 3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Элементы, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным: знание дат, исторических событий, фактов, явлений, процессов, умение работать с текстовыми историческими источниками, определять и применять термины, систематизировать историческую информацию, определять последовательность событий, работать с исторической картой, умение работать с иллюстративным материалом, умение использовать принципы структурно-функционального, пространственного и временного анализа, устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями, сравнивать исторические события, процессы, явления и использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточно усвоенным большинством школьников знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, знание исторических деятелей, историческую информацию, умение работать с текстовыми историческими источниками и изображениями, определять и применять исторические понятия, устанавливать причинно-следственных связи между историческими событиями, сравнивать исторические события, процессы, явления и использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Следует отметить, что уже второй год 14 задания на умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов у показывает положительную динамику (+1%) и 2 задание определять последовательность событий на систематизацию исторической информации с положительной динамикой (+2%). В Сравнении с прошлым годом 9 задание (работа с исторической картой) показывает положительную динамику (+19%).

*Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Положительная динамика выполнения базовых заданий показывает, что значительная часть предложений, включенных в отчет 2024 г., была учтена за исключением рекомендаций обратить пристальное внимание на работу с исторической картой и иллюстративным материалом по истории культуры.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

**Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.**

*Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:*

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся (п. 3.1);
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (п. 3.1.3). Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

##### **○ Учителям**

Педагогам сформировать систему предметной подготовки учащихся с 5 по 11 классы, которая должна иметь многоплановый, долговременный и последовательный характер. Поэтапно давать обучающимся объяснение по структуре заданий, а именно разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий. Донести до обучающихся необходимый объем знаний и перечень учебных умений и навыков, которыми они должны владеть и о важности использования открытого банка заданий ЕГЭ, размещенного на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Вести целенаправленную работу над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные знания. Сформировать умение по составлению текстовых, сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, текстовых схем, планов. Учителю организовать

совместное создание памяток для учащихся с рекомендациями по решению трудных типов заданий, направленных на проверку умений: аргументация предложенной точки зрения, оценка события, явления, процесса или деятельности исторической личности; написание исторического сочинения. Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например: давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музей и т.д.).

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

- Учителям
- Для успешной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ учителю важно выделить различные группы обучающихся в зависимости от уровня усвоения учебного материала, работоспособности и темпа работы. Для обучающихся с высоким уровнем познавательной активности характерны творческое нестандартное мышление, устойчивое внимание, хорошая работоспособность. Поэтому им нужно давать дополнительные задания (повышенного уровня сложности) для овладения навыками самостоятельного анализа и обобщения информации. Обучающиеся со средними учебными способностями из-за низкого уровня аналитического мышления осваивают материал только с помощью учителя по опорным схемам, таблицам и пр. Им очень важно многократное повторение. Поэтому необходима работа именно в этом направлении.

Обучающиеся с низким уровнем учебной активности требуют индивидуального подхода учителя. Для этих учеников необходимы дополнительные задания, алгоритм выполнения заданий, подробные инструкции. Учителю важно научить выполнять задания базового уровня сложности, акцентируя внимание на знание дат, исторических понятий и терминов; основных событий, явлений и процессов. Второй и третьей группе учащихся (со средними и низкими учебными способностями) необходимо составлять и подбирать дифференцированные задания, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

#### **4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

- Подробное обсуждение во время проведения семинара «Итоги ЕГЭ2025 с акцентом на задания, с которыми учащиеся справились сложнее всего.
- Методические подходы и рекомендации к дифференцированной подготовке к ЕГЭ по истории
- Изучение и распространение передового опыта учителей по подготовке к ЕГЭ по истории, показавших высокие результаты (ГБОУ СОШ №2, ГБОУ СОШ №5, ГБОУ СОШ № 10).

#### **4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования**

Проведение вебинаров по темам: «Проблемные вопросы ГИА по истории (с подробным анализом заданий: 12, 13(характеристика авторства, времени обстоятельств и целей создания источника), 20 (умение использовать принципы причинно- следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений), 21(Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии)», «Подготовка к ЕГЭ по истории: методика и ресурсы».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
...	
...	

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Ашаткина Анна Ивановна	руководитель ОМО учителей истории и обществознания ОО Кинельского округа, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов п.г.т. Усть_Кинельский г.о. Кинель, методист Кинельского РЦ, региональный методист
...	

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
...	...

**по обществознанию**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
152	48,7	121	46,2	109	39,2

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	104	68,4	91	75,2	79	72,5
Мужской	48	31,6	30	24,8	30	27,5

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	152	48,7	121	98,4	109	96,5
ВТГ, обучающихся по программам СПО			1	0,8	1	0,9
ВПЛ			1	0,8	3	2,7



#### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>41</sup> ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий						
2.	выпускники СОШ	152	48,7	121	46,2	109	39,2
	...						

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Кинель	88	80,7
2	м.р.Кинельский	21	19,3

#### 1.6.Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

---

#### 1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Как можно заметить, количество участников единого государственного экзамена по обществознанию в 2025 году остается приблизительно на таком же уровне, что и в прошлом. Процентное соотношение юношей и девушек, участников ЕГЭ по обществознанию, в 2025 году практически аналогично предыдущим, т.е. девушки выбирают для сдачи обществознание больше, чем юноши.

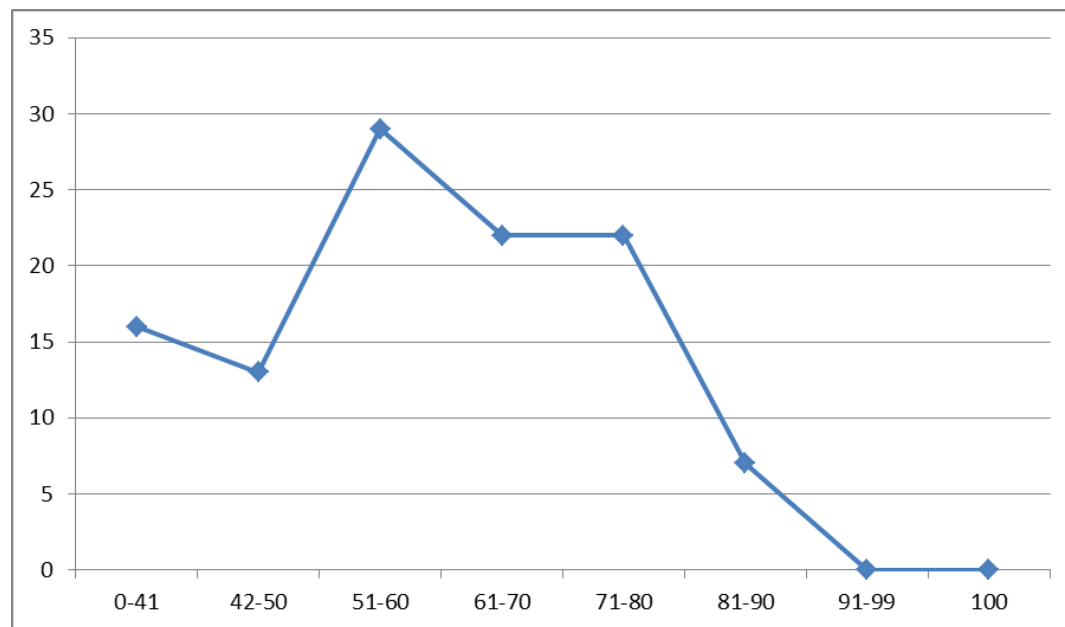
---

<sup>41</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
31.	ниже минимального балла <sup>42</sup> , %	17,1	7,4	14,7
32.	от минимального балла до 60 баллов, %	33,6	43,8	38,5
33.	от 61 до 80 баллов, %	30,9	28,9	40,4
34.	от 81 до 100 баллов, %	17,1	19,8	6,4
35.	Средний тестовый балл	61	63	59

## 2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1.в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
25.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	<b>14,7</b>	<b>38,5</b>	<b>40,4</b>	<b>6,4</b>
26.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
27.	ВПЛ	<b>66,7</b>	<b>33,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
28.	Участники экзамена с ОВЗ	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<sup>42</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

### 2.3.2.в разрезе типа ОО<sup>43</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	109	14,7	38,5	40,4	6,4
...	Лицеи, гимназии					
	...					

### 2.3.3.юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	79	12,7	40,5	38,0	8,9
2.	мужской	30	20,0	33,3	46,7	0

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	г.Кинель	88	14,8	37,5	40,9	6,8
2	м.р.Кинельский	21	14,3	42,9	38,1	4,8

<sup>43</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

## 2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>44</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

○ Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	ГБОУ СОШ № 4	8	25,0	37,5	37,5	0
2	ГБОУ СОШ № 2	20	10,0	40,0	40,0	10,0
3	ГБОУ СОШ № 8	6	16,7	50,0	16,7	16,6
4	ГБОУ СОШ с. Георгиевка	8	12,5	37,5	50,0	0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>45</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).
- 

<sup>44</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

<sup>45</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ № 5	22	18,2	45,5	36,4	0
2	ГБОУ СОШ № 3	6	33,3	33,3	33,3	0
3	ГБОУ СОШ № 7	5	40,0	20,0	40,0	14,3
4	ГБОУ СОШ № 10	7	0	42,9	28,6	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

Результаты тестового балла ЕГЭ по обществознанию в 2025 году остаются на уровне прошлых лет. Из учащихся от 81-100 баллов набрали 6,4 %, что на 13,4% меньше, чем в прошлом. Также как и в прошлые годы есть не преодолевшие минимальный порог 14,7%, это больше, чем в прошлом на 7,3%. Аналогично предыдущему году самая высокая доля участников получили баллы в диапазоне от 61 до 80. В этом году получивших 100 баллов нет.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

**Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.**

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания<sup>8</sup>, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

<sup>8</sup> Для заданий с политомической оценкой

### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

#### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2- 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	71	19	78	84	100
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	53	50	78	91	100
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	69	44	70	79	86
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	82	88	98	100	100



5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	58	63	80	95	100
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	57	6	55	84	100
7	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	59	31	68	98	100
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	68	75	93	5	100
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	85	88	85	88	86
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	63	75	83	98	100
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	65	44	80	93	100
12	Владение базовым понятийным аппаратом	Б	70	19	73	88	86

	социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ						
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	53	6	55	91	100
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	72	81	88	98	100
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	67	44	73	86	100
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	69	50	88	98	100
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	78	100	100	100	100
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для	Б	46	25	58	86	100

	реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития						
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	34	19	50	77	86
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	36	19	45	91	100
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	60	88	98	100	100
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной	Б	37	31	80	100	100

	жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	54	25	75	100	100
24(1)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	18	12	23	58	86
24(2)	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	2	0	0	5	14
25(1)	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	38	6	35	88	100

25(2)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	60	38	55	58	71
25(3)	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	В	35	12	48	74	100

Таблица 2- 14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	1	19	78	84	100
2	2	6	20	44	29
3	1	44	70	79	86
4	2	50	60	84	100
5	2	19	13	51	71
6	2	0	45	77	86
7	2	6	35	65	57
8	2	6	38	61	100
9	1	88	85	88	86
10	2	12	23	56	86
11	2	0	28	84	100
12	1	19	73	88	86
13	2	6	28	70	71

14	2	19	55	65	86
15	2	38	58	65	100
16	2	12	35	79	86
17	2	88	100	95	100
18	2	0	10	47	71
19	3	0	18	26	57
20	3	0	5	26	57
21	3	12	38	84	71
22	4	0	3	21	43
23	3	0	10	56	86
24(1)	3	0	5	16	67
24(2)	1	0	55	0	14
25(1)	2	0	8	33	71
25(2)	1	38	0	0	86
25(3)	3	0	23	28	86

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).*

---

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) -18 (46%) задание, 22 (37%) задание
- 

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)- нет
- 

- Прочие задания

*Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.*

---

### 3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Наиболее успешно выпускники находят, осознают, воспринимают и точно воспроизводят информацию, содержащуюся в явном виде - задание 4 (82%). Также успешно справились с заданием 9(85%). Задание проверяет знания участников в разделе «социальные отношения», наличие навыков оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа. Слабо развиты навыки применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия и умение выявлять причинно-следственные связи, функциональные, иерархические и другие связи – 24-25 задания (18% и 38% соответственно). Недостаточно развиты навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью

объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного, а также владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений – 18 и 22 задания (46% и 37% соответственно).

### **3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

**На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию:**

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе<sup>10</sup>. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № 19 – направлено на выявление умение обучающихся характеризовать влияние знаний на различные факторы производства. Ученикам затруднительно (34%) показать на примерах подобное влияние, примеры повторяются или вовсе не приводятся. Главная причина – недостаточно уделяется времени при изучении раздела «Экономика», особенно в практической части.

Задание №20 -обучающиеся, выполняя данное задание высокого уровня сложности, набрали не достаточно баллов (36%). Задание требует от обучающихся используя обществоведческие знания, привести три аргумента, в подтверждение. К сожалению, столь низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточно сформированном умении выделять и фиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Выпускники подменяют аргументацию примерами, приводят рассуждения общего характера, потому что теоретический материал изучен недостаточно глубоко. Невнимательное прочтение задания привело к тому, что принципы назывались, но не объяснялись, или, заменялись основаниями получения гражданства, не различались понятия основания и принципы. При подготовке к экзамену необходимо системно изучать тематические модули, пояснять теоретические положения.

Задание № 24 - владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений продемонстрировали лишь 18% обучающихся.

Сложность указанного задания состоит в том, что для его безупречного выполнения необходимо в совершенстве владеть теорией



обществознания. Любые неточности в формулировках пунктов или подпунктов плана могут приводить к искажению смысла и потере баллов. Именно поэтому по критерию К2, проверяет формулировки пунктов и подпунктов плана на корректность и содержание ошибок и неточностей лишь 2% выпускников получили 1 балл. Необходимо выстраивать учебный процесс постепенно с 6 класса создавать условия для формирования и развития этого умения: проведение практических занятий по обучению составления плана параграфа, урока, научно-популярного текста.

Задание № 25 - владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Самой сложной для выпускников оказалась именно задача дать обоснование с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные функциональные связи. С ней справилось лишь 38% обучающихся. В связи с этим педагогам необходимо усилить работу с этими метапредметными навыками и умениями, давать больше практико-ориентированных заданий. Проиллюстрировать примерами избегая не точностей и ошибок удалось 35% выпускников. Данное задание позволяет проверить целый комплекс знаний и умений обучающихся: умение размышлять над предложенной проблемой, или строить высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.; умение привлекать теоретические знания для объяснения фактов социальной действительности/фактов социальной действительности конкретизации теоретических положений; умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умения точно выражать свои мысли, использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять понятия и термины, избегать речевых штампов. Необходимо формировать умения с 6 класса и отрабатывать на различных типах заданий, организовать работу по развитию этих умений, развивать навыки самоорганизации у обучающихся в процессе изучения предмета . На уроках использовать методику организации дискуссии, решение проблемных заданий для создания условий формирования этих умений.

Подводя итог всему вышесказанному можно сделать вывод: несмотря на успешное выполнение отдельных видов заданий, остаются системные проблемы, требующие комплексного решения. Выпускники испытывают трудности при выполнении заданий базового и высокого уровня сложности содержательных блоков «экономика» и «политика». Экзамен показал очевидные проблемы в овладении выпускниками знаниями правового блока, необходимыми для социализации выпускников как граждан Российской Федерации,будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни.

## *Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ*

---

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД.*

***В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:***

- указываются соответствующие метапредметные умения;*
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Одно из направлений развития отечественного образования – установка на укрепление межпредметных связей, реализацию надпредметного подхода, формирование метапредметных умений обучающихся, в том числе читательской грамотности и речевых компетенций. На ЕГЭ выпускники должны продемонстрировать владение читательской грамотностью и коммуникативными компетенциями: извлекать информацию (работать с текстом, рисунком, схемой, то есть информацией, представленной в различных видах) и осуществлять информационную переработку текста – создавать на базе первичного текста вторичный текст ответа.

Задание № 20 необходимо отметить трудности на формулирование аргументации (каждый аргумент должен быть сформулирован

как распространённое предложение).

Задание № 24 необходимо составить сложный план, позволяющий раскрыть, по существу, предложенную тему (количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда, с точки зрения общественных наук, возможно только два подпункта). Многие участники ЕГЭ не способны выстроить логику раскрытия темы, по существу, и дать корректные формулировки пунктов и подпунктов плана. Для успешного выполнения заданий части 2, конечно, важны прежде всего предметные знания и умения, но нельзя выполнить их без опоры на читательские компетенции. Многие участники экзамена демонстрируют отсутствие глубокого понимания учебно-научных текстов и встречающихся в них терминов и понятий.

### 3.1.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
  - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук,
  - сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми),
  - сформированность информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
  - владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений,
  - владение умением выявлять функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.
  - сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему владевает лишь небольшое количество выпускников.
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Результаты проверки работ участников экзамена показали, что обучающихся владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения и преобразования знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Большинство учеников успешно выполнили задания базового и повышенного уровня первой части КИМ, проверяющие знание и понимание таких социальных характеристик, как биосоциальная сущность человека, основные этапы и факторы социализации личности, место и роль человека в системе общественных отношений, закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы, тенденции развития общества как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, необходимость регулирования общественных отношений, сущность

социальных норм, механизмы их действия. Успешно выполнены задания № 2,3,4,6,7,9,12,13, проверяющие умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма). У значительной части выпускников сохраняются затруднения при решении заданий №5,15,16 базового и повышенного уровней, проверяющие знание темы «Основы конституционного строя», «Основ российского законодательства».

Анализ выполнения обучающимися второй части КИМ показывает, что экзаменуемые всех групп успешно справились, как и в предыдущие годы с заданием №17, где проверяется умение осуществлять поиск информации из неадаптированных источников, систематизировать и анализировать, при этом существенные затруднения сохраняются у учащихся всех групп при выполнении задания №18. Теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно осмыслен. Экзаменуемые не могут применить полученные знания. В случае необходимости применения полученных знаний на практике, которые требуют при выполнении самостоятельное суждение, логический анализ вызывают затруднение не только у выпускников с низкими баллами, но и у тех, кто получил высокие баллы. Этот недостаток в подготовке обучающихся имеет устойчивый характер на протяжении ряда лет.

Работа по подготовке должна начинаться не только с диагностики уровня знаний, ознакомления учащихся с требованиями ЕГЭ по кодификатору и спецификации, но и обязательно диагностики достижения метапредметных результатов. Выбор экзамена для обучающихся должен носить сознательный характер, что позволит выстроить индивидуальную траекторию обучения для успешной подготовки каждого ученика.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Использование рекомендаций позволило рассмотреть типичные ошибки обучающихся при выполнении заданий различных уровней педагогам и найти рациональный подход по подготовке обучающихся к ГИА 2025 следовательно сформировать положительную динамику по решению некоторых заданий (4, 6, 9,12, 13, 14,17,18,19,20,21,22).

---

---

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

**Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.**

*Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:*

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся (п. 3.1);*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (п. 3.1.3).*

*Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.*

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

##### **○ Учителям**

Включить в содержание уроков выполнение заданий формата ЕГЭ вне зависимости от того, сдают обучающиеся этот предмет или нет. Учителю необходимо при подаче теоретического материала приводить как можно больше примеров из различных источников для успешного выполнения заданий. Необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания 2-й части КИМ). Элементом закрепления изученного нового материала на уроке может послужить выполнение задания 24 – составление сложного плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычленить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана,

отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму. На повторительно-обобщающем уроке по разделам необходимо практиковать выполнение задания 25 при условии, если до этого были отработаны умения, связанные с этим заданием, и изучены критерии проверки его учителем. По соответствующим темам на уроке анализировать нормативно-правовые акты Российской Федерации, что позволит избежать заучивания устаревших сведений и формировать актуальные правовые знания, развивать умения школьников читать и понимать язык нормативных актов. Особое внимание уделить изучению Конституции Российской Федерации с учетом поправок (1 июля 2020 г.). Требуют подробного изучения главы 3-7 Конституции Российской Федерации. Регулярно проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные термины. Значительное внимание уделить изучению отдельных тем раздела «Экономика»: «Неценовые факторы спроса или предложения», «Виды и функции рынков», «Инфляция», «Мировая экономика», «Глобальные экономические проблемы». Научить обучающихся критическому восприятию и осмыслению разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулированию на этой основе собственных заключений и оценочных суждений. Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Необходимо обучающимся давать объяснение по структуре заданий – разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

○ **Учителям**

Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- 
- диагностический;
  - проектировочный;
  - исполнительный;
  - контрольный;

– корректирующий.

Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. При этом важно учитывать состояние восприятия, памяти и мышления. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий. Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

#### **4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

- Детальное рассмотрение анализа ГИА 2025 и подробное его обсуждение во время проведения семинара «Итоги ЕГЭ 2025» с акцентом на задания, с которыми учащиеся справились сложнее всего.
- Приемы работы с нормативно-правовыми актами. Практические занятия по работе с законами, кодексами, ФЗ (задания 15,16,23,24,25).
- Изучение и распространение передового опыта учителей по подготовке к ЕГЭ по обществознанию, показавших высокие результаты (ГБОУ СОШ №2, ГБОУ СОШ № 8, ГБОУ СОШ №4, ГБОУ СОШ №10).



СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
...	
...	

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Ашаткина Анна Ивановна	руководитель ОМО учителей истории и обществознания ОО Кинельского округа, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов п.г.т. Усть_Кинельский г.о. Кинель, методист Кинельского РЦ, региональный методист
...	

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
...	...

**по английскому языку**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
24	29,2	28	10,7	21	7,6

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	16	66,7	26	92,9	15	71,4
Мужской	8	33,3	2	7,1	6	28,6

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	24	100	28	93,3	21	7,6
ВТГ, обучающихся по программам СПО						
ВПЛ			2	6,7		

#### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>46</sup> ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий						
2.	выпускники СОШ	24	29,2	28	10,7	21	7,6
	...						

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Кинель	16	76,2
2	м.р.Кинельский	5	23,8

#### 1.6.Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

---

#### 1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Как можно заметить, количество участников единого государственного экзамена по английскому языку в 2025 году остается примерно на том же уровне, что и в предыдущие годы. Процентное соотношение юношей и девушек, участников ЕГЭ по английскому языку в 2025 году практически аналогично, как и в предыдущие годы. Девушки выбирают для сдачи английский язык больше чем юноши.

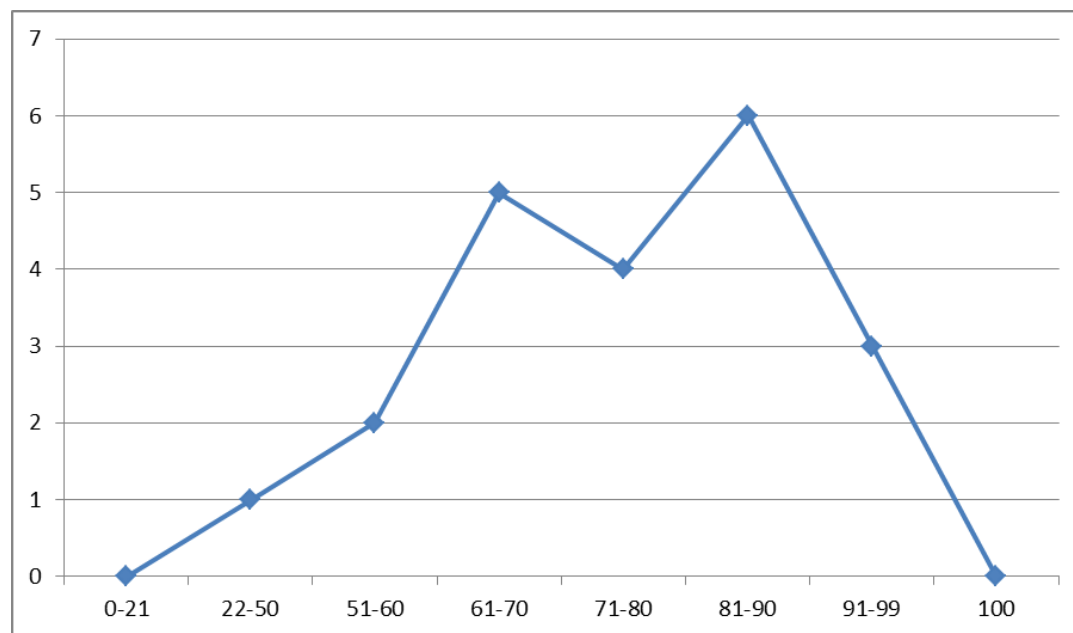
---

<sup>46</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
36.	ниже минимального балла <sup>47</sup> , %	0	3,6	0
37.	от минимального балла до 60 баллов, %	29,2	32,1	14,3
38.	от 61 до 80 баллов, %	37,5	53,6	42,9
39.	от 81 до 100 баллов, %	33,3	10,7	42,9
40.	Средний тестовый балл	69	64	75

## 2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1.в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
29.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	<b>0</b>	<b>14,3</b>	<b>42,9</b>	<b>42,9</b>
30.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО				
31.	ВПЛ				
32.	Участники экзамена с ОВЗ				

<sup>47</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

### 2.3.2.в разрезе типа ОО<sup>48</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	21	0	14,3	42,9	42,9
...	Лицеи, гимназии					
	...					

### 2.3.3.юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	15	0	20,0	46,7	33,3
2.	мужской	6	0	0	33,3	66,7

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	г.Кинель	16	0	12,5	43,8	43,8
2	м.р.Кинельский	5	0	20,0	40,0	40,0

<sup>48</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

## 2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>49</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

○ Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	ГБОУ СОШ № 8	3	66,7	33,3	0	0
2	ГБОУ СОШ № 2	7	42,9	57,1	0	0
3	ГБОУ СОШ № 5	2	50,0	50,0	0	0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>50</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).
- 

<sup>49</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

<sup>50</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1						
2						
3						
4						

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

Результаты тестового балла ЕГЭ по английскому языку в 2025 году выше, чем в прошлом на 11%. Увеличилась доля получивших высокие результаты от 81-99 баллов в этом году она на 32,2% больше по сравнению с предыдущим. В этом году в отличие от предыдущего нет участников, не преодолевших минимальный порог. Наметилась положительная динамика.



### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>51</sup>

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	61		17	50	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	78		56	67	96
3	Полное понимание прослушанного текста	В	76		0	78	100
4		В	95		100	89	100
5		В	81		33	78	100
6		В	71		33	56	100
7		В	86		100	78	89
8		В	90		100	89	89

<sup>51</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

9		В	81		100	56	100
10	Понимание основного содержания текста	Б	70		11	59	100
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	Б	62		0	56	89
12	Полное понимание информации в тексте	В	95		67	89	100
13		В	62		67	56	67
14		В	86		33	89	100
15		В	71		67	44	100
16		В	67		33	44	100
17		В	76		33	67	100
18		В	76		67	67	89
19	Грамматические навыки	Б	71		67	56	89
20	Грамматические навыки	Б	67		0	67	89
21	Грамматические навыки	Б	62		67	44	78
22	Грамматические навыки	Б	76		33	78	89
23	Грамматические навыки	Б	95		67	100	100
24	Грамматические навыки	Б	57		67	44	67
25	Лексико-грамматические навыки	Б	86		100	67	100
26		Б	90		67	89	100
27		Б	86		33	89	100
28		Б	67		0	89	67
29		Б	76		33	89	78
30	Лексико-грамматические навыки	В	86		100	67	100
31		В	81		100	56	100
32		В	90		67	89	100
33		В	81		67	67	100
34		В	86		67	78	100
35		В	76		67	56	100

36		В	86		100	78	89
37- К1	Электронное письмо личного характера	Б	93		83	94	94
37- К2		Б	95		83	100	94
37- К3		Б	81		33	83	94
38- К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	86		56	96	96
38- К2		В	89		67	96	100
38- К3		В	82		44	85	100
38- К4		В	79		33	89	94
38- К5		В	86		44	89	100
Устная часть							
1	Чтение текста вслух	Б	95		67	100	100
2	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б	77		42	78	89
3	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	В	67		20	62	87
4-К1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	82		50	83	92
4-К2		В	90		44	96	100
4-К3		В	65		33	63	78

Таблица 0-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
Письменная часть					
1	2		0	44	100
2	3		33	44	89
3	1		0	78	100
4	1		100	89	100
5	1		33	78	100
6	1		33	56	100
7	1		100	78	89
8	1		100	89	89
9	1		100	56	100
10	3		0	56	100
11	2		0	44	89
12	1		67	89	100
13	1		67	56	67
14	1		33	89	100
15	1		67	44	100
16	1		33	44	100
17	1		33	67	100
18	1		67	67	89
19	1		67	56	89
20	1		0	67	89

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
21	1		67	44	78
22	1		33	78	89
23	1		67	100	100
24	1		67	44	67
25	1		100	67	100
26	1		67	89	100
27	1		33	89	100
28	1		0	89	67
29	1		33	89	78
30	1		100	67	100
31	1		100	56	100
32	1		67	89	100
33	1		67	67	100
34	1		67	78	100
35	1		67	56	100
36	1		100	78	89
37-1	2		67	89	89
37-2	2		67	100	89
37-3	2		33	67	78
38- 1	3		33	89	89
38-2	3		67	89	100
38-3	3		0	56	100
38-4	3		0	67	78
38-5	2		67	78	100

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
Устная часть					
1	1		67	100	100
2	4		0	22	56
3	5		0	11	56
4-1	4		0	33	67
4-2	3		0	89	100
4-3	3		0	33	33

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).*

### 2.5.3.1. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
- Заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50% - нет.
- Средний процент выполнения заданий базового уровня - 77%
- Самый низкий процент выполнения заданий базового уровня – 57% и 61% : это задания №24 и №1.

Задание №24 из раздела, где Проверяемые элементы содержания / умения являются «Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативнозначимом контексте». Задание №1 из раздела «Аудирование», где Проверяемые элементы содержания / умения являются «Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением».

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
  - Заданий повышенного уровня в этом учебном году нет. Только базового и высокого уровня.
  - Заданий высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% - нет.
  - Средний процент выполнения заданий высокого уровня - 79%
  - Самый низкий процент выполнения заданий высокого уровня – 62%, это только одно задание №13 из раздела «Чтение», где Проверяемые элементы содержания / умения являются «Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления».

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

**На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию:**

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*

- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе<sup>52</sup>. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Анализ результатов показывает, что 61 % обучающихся полностью справились с заданием базового уровня (№1). В группе выпускников, получивших от 81 до 100 баллов, процент выполнения составляет 100%, что является хорошим показателем для группы. Это связано с тем, что текст соответствовал заявленному уровню, что отмечается выпускниками.

В этом учебном году задание №2 – это задание базового уровня, с которым справились 78%. Это почти на 14% выше по сравнению с предыдущим учебным годом.

Средний балл выполнения заданий №3-9 высокого уровня составляет 83 балла. Анализ результатов показывает, что в группе от минимального до 60 оказался достаточно невысокий процент справившихся выпускников 33 % (на 13% больше с 2024 годом), что указывает на сложность прослушивания интервью с дальнейшим выбором ответа для некоторых выпускников. В группе от 61 до 80 хороший показатель выполнения задания – 60%. В этих обеих группах показатели ниже прошлогодних. В группе выпускников, получивших от 81 до 100, отмечается выполнение данного задания на 100%, что демонстрирует качественную подготовку учеников.

Задание №10 «Понимание основного содержания текста» оказалось самым трудным для выполнения для группы от минимального до 60, средний балл выполнения составляет у этой группы 11%. В группах от 61-80 составляет 56, а в группе от 81-100 составляет 100%..

В этом году задание №11 «Понимание структурно-смысловых связей в тексте» оказалось самым трудным для выполнения и средний балл составляет 62%. Особенно для группы от минимального до 60, набрано минимальное количество баллов.

Средний балл выполнения заданий с выбором ответа высокого уровня 12-18 составляет 76%. Необходимо отметить, что данное задание традиционно оказалось сложным для всех групп выпускников, поэтому хочется отметить высокий уровень выполнения в группе от 81-100, в этой группу ребята выполнили 5 заданий из 7 на 100%; в группе от 61 до 80 средний балл выполнения – 65, а в группе от минимального до 60 баллов всего средний балл выполнения 52.

В среднем 71% обучающихся справились с заданием базового уровня 19-24, этот показатель значительно ниже прошлогоднего.

С заданиями базового уровня 25-29 справились 81%. Во всех группах отмечается высокий процент выполнения данного задания, что является хорошим показателем подготовки к лексико-грамматическим заданиям. Немного выше с прошлогодним показателем, +3% .

В среднем 84% обучающихся справились с заданиями высокого уровня 30-36 в разделе “Грамматика и лексика”. В 2020 году разработчиками контрольно-измерительных материалов был изменен уровень сложности задания с повышенного на высокий, до сих пор он таким и остается и по сравнению с прошлым годом повысился более чем на 16%. В группе от 81-100 почти все задания выполнено на 100% (6 заданий из 7).

С заданием 37 справилось 90% обучающихся. Данное задание претерпело изменения в 2022 г. и здесь уже нужно написать электронное письмо другу по переписке. Изменили также вид письма и критерии оценивания. Не справившихся с данным заданием нет, результаты во всех

---

<sup>52</sup> Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2025 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету



группах достаточно высокие. При выполнении задания 37 основные проблемы были с неправильным использованием грамматических структур и орфографическими и пунктуационными ошибками.

С заданием 38 справились 84% выпускников. Данное задание также было изменено в 2022 г. Теперь нужно написать развернутое высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы и выразить свое мнение. Задание 38 носит альтернативный характер. Выпускники имели возможность выбрать ту тему сочинения, которая была им более понятна, что позволило даже ученикам со средним уровнем выполнить данное задание на удовлетворительном уровне. В группе выпускников от 81 до 100 баллов задание выполнено на 100 %., средний балл выполнения в этой группе 98%, а в группе 61-80 средний балл выполнения задания составляет 91%.

При выполнении заданий устной части с заданием 1 справились 95%. 82,1%. Этот показатель выше на 13% по сравнению с прошлым годом и на 23% с показателем 2023 г. Подавляющее большинство экзаменуемых допускают незначительное количество ошибок в произношении при чтении вслух. Но есть один ученик в этом году, кто с чтением текста вслух не справился.

Все экзаменуемые (за исключением одного чел) справились с заданием 2. Есть единичные ошибки в данном задании, 33% учащихся получили максимальный балл за это задание (4 балла).

С содержательной стороны высказывания с заданием 3 справились 67%% экзаменуемых. Немного выше прошлогодних показателей, там было 61%.

С содержательной стороной задания 4 справились все экзаменуемые (за исключением одного чел). Задание №4 оценивается по трем критериям. Критерий 1- максимальный балл- 4 балла получили 43%, Критерий 2 (3 балла) 86% набрали максимальный балл, Критерий 3 (3 балла) только третья часть экзаменуемых набрали максимум за этот критерий. Хочется отметить, что результаты заданий №3 и №4 устной части в этом году выше предыдущего.

В принципе, в большинстве заданий в этом учебном году показатели на том же уровне или чуть ниже прошлогодних значений.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД.*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС изучение иностранно языка в основной школе должно обеспечить «формирование коммуникативной иноязычной компетенции (говорение, аудирование, чтение и письмо), необходимой для успешной социализации и самореализации».

Модель КИМ ЕГЭ 2025 г. базируется на концептуальных подходах, а именно: деятельностном; личностно-ориентированном; компетентностном; коммуникативно-когнитивном; культуросообразном; текстоцентрическом; интегративном.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (аудирование, чтение, лексика и грамматика, письменная речь);
- устной (задания по говорению по повышению сложности).

В разделе «Аудирование» есть задания базового уровня (задание 1 на установление соответствия говорящего и высказывания и задание 2 на прослушивание диалога и выбор приведенных утверждений ) и задание высокого уровня (задание 3-9 на понимание запрашиваемой информации). В задание 1, например, высказывания разных людей связаны общей темой, но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями и это носит коммуникативно-когнитивный характер, что повышает мотивационную ценность предлагаемого задания. Содержание аудиотекстов носит оценочный, а не описательно- фактологический характер, а значит, задание приобретает личностную ориентированность. Также отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначённость для восприятия на слух, это не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание 2 и задание 3-9 проверяют понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте. также носит практико-ориентированный характер.

В разделе «Чтение» также есть задания базового уровня (задание 10 на соответствие заголовков и текстов и задание 11 на чтение текста и заполнения недостающих частей предложений) и высокий уровень (задание 12-18 на полное понимание информации в тексте). Задание 10 на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между заголовками и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить

сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. Коммуникативно-когнитивная формулировка задания и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания. Задание 11 проверяет помимо предметных умений чтения текста метапредметное умение работы с отдельными частями предложений и текста, а также выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. В задание 12-18 наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания.

В разделе «Грамматика и лексика» большинство заданий базового уровня (задания 19-36 на развитие лексико-грамматических навыков). В данных заданиях возможны, например, слова, которые пишутся по-разному в британском и американском вариантах английского языка, даются в ответах в двух орфографических вариантах или когда возможно употребление существительного и в единственном, и в множественном числе (в предложении нет явных показателей числа). В таких типах заданий помогает владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Задание 30-36 высокого уровня, где нужно прочитать текст с пропусками и выбрать подходящий вариант из предложенных. В данном задании часто встречаются зависимые предлоги, фразовые глаголы и т.п., поэтому здесь необходимо владение навыками познавательной деятельности, готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности.

Раздел «Письменная речь» включает в себя задание 37 –написание электронного письма другу по переписке и является базовым уровнем и задание 38- письменное высказывание с элементами рассуждения по данным таблицы/диаграммы по предложенной проблеме и является заданием высокого уровня. В данном разделе основной целью является развитие умений письменного общения, это может быть написание простых коротких записок и сообщений, написание несложного письма или электронного письма личного характера, а также достаточно объемные эссе с элементами рассуждения. Это все будет зависеть от ситуации общения, главное - это владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Раздел «Устная часть» состоит из четырех заданий, которые идут по повышению сложности: чтение вслух текста (задание 1 базового уровня), участие в условном диалоге- расспросе (задание 2 базового уровня), участие в диалоге- интервью (задание 3 в этом учебном году

является заданием высокого уровня ) и тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сообщение другу, с которым делает проект) (задание 4 высокого уровня). Согласно плану, участник экзамена должен выразить своё личное мнение / отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию. Это отражает личностную ориентацию путём включения эмоциональной сферы учащихся в контекст задания и, как следствие, повышение мотивации. Задание 1 направлено не только на развитие техники чтения на английском языке, но и тесно связана с развитием литературного творчества, уверенности в себе, красивому и быстрому чтению вслух. Задания 2 и 3 направлены на развитие навыков диалогового общения, навыков решения проблем, уверенному общению со сверстниками, владению языковыми средствами. Задание 4 является монологическим высказыванием с элементами рассуждения, поэтому кроме развития языковых навыков, позволяет логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий, мыслительных процессов и их результатов.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

В 2025 году выпускники образовательных организаций Кинельского округа показали достаточно высокий уровень подготовки к ЕГЭ по английскому языку, хотя по сравнению с 2024 г. учебным годом снизилось количество участников экзамена (в 2022 г. - 25 чел, в 2023 г.-24 чел, в 2024 – 28 чел), но средний балл повысился, в этом году 75 баллов ( в 2022 г. – 68, в 2023 г. -69, в 2024 - 63 ). Вместе с тем наблюдается повышение среднего процента выполнения заданий, особенно в группах от 61 до 80 баллов и 81 до 100 баллов. В группе от 81 до 100 баллов из 42 заданий 27 заданий выполнено на 100%, при чем 20 из этих 27заданий - это задания высокого уровня.

При выполнении заданий раздела “Аудирование” проблемы вызвало задание высокого уровня (низкий процент выполнения особенно у группы от минимального до 60 баллов), при этом показатели выполнения задания базового уровня остались примерно на том же уровне. Данный факт может быть объяснен только усложнением содержания задания повышенного уровня контрольно-измерительных материалов.

В разделе “Задания по грамматике и лексике” основные ошибки имеют место по следующим темам: видовременные формы глагола, степени сравнения прилагательного и словообразовательные модели существительного. Обучающиеся допускают ошибки в понимании структуры и смысла предложений.

При выполнении задания 37 (Электронное письмо личного характера) большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля и правильно ответили на вопросы. Кроме того, в основном правильно заданы вопросы согласно коммуникативной задаче. Однако при выполнении задания 37 обучающиеся не всегда внимательно читали текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке), выделяя основные вопросы. Основная ошибка обучающихся в том, что они недостаточно четко отвечают на поставленные вопросы, пытаются объединить ответы на два вопроса в одно предложение, что приводит к сбоям в коммуникации.

При выполнении задания 38 большинство выпускников смогли представить высказывание требуемого объема, продемонстрировать умение сформулировать собственное мнение и проанализировать цифровые показатели таблицы/диаграммы. Также очевидно, что был усвоен формат задания, включая необходимые средства связности. Выпускники имели возможность выбрать ту тему сочинения, которая была им более понятна, что позволило даже ученикам со средним уровнем выполнить данное задание на удовлетворительном уровне. Большинство ошибок, допущенных при выполнении этого задания, связаны с лексикой и грамматикой. Обучающиеся делают ошибки в видо-временных конструкциях, путают или забывают лексические значения некоторых слов, неправильно используя их в конкретных предложениях.

При выполнении устной части экзамена выпускники показали достаточно высокий уровень сформированности навыка чтения. Также экзаменуемыми были проявлены хорошие показатели при выполнении заданий 2, 3, 4 устной части – решение коммуникативной задачи и организация соответствовали требованиям, предъявляемым к данному типу заданий.

В принципе, почти во всех заданиях в этом учебном году показатели выше прошлогодних значений, есть задания, где показатели намного выше прошлогодних.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

##### **○ Учителям**

Рекомендуется начинать подготовку к экзамену по английскому языку с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на возможные изменения. Преподавателям, осуществляющим подготовку к экзамену, желательно тщательно ознакомиться с системой проверки заданий с развернутым ответом как в устной, так и в письменной части экзамена, чтобы высказывание выпускника соответствовало критериям оценивания. Особенно внимательно следует подходить к выбору тренировочных пособий и методических разработок при подготовке к экзамену, так как не все предлагаемые материалы дают четкое представление о контрольных измерительных материалах экзамена. Желательно применять пособия, изданные по рекомендациям ФГБНУ “ФИПИ”. На уроках английского языка необходимо учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа; необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом; учить выпускников логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифраза; немаловажным является развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях полезно начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления; использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет.

В разделе с наибольшим количеством ошибок «Грамматика и лексика» учителям английского языка можно дать следующие рекомендации по технологии обучения при подготовке учащихся к экзамену. При обучении лексико-грамматическим знаниям необходимо использовать связные аутентичные тексты. Уже с этапа ознакомления с текстом надо добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное грамматическое явление. Следует приучать учащихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий. Важно проводить с учащимися анализ структуры и смысла предложения, и необходимого порядка слов. Можно рекомендовать учащимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые учащиеся часто путают. Следует требовать от учащихся выполнения задания по определенной технологии. Для заполнения пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов, можно предложить следующую технологию выполнения задания. В качестве подготовительных упражнений просмотрите предлагаемые для выбора слова и в первую очередь определите их часть речи, выделяя существительные, прилагательные, местоимения, наречия, числительные и модальные глаголы. Необходимо внимательно разбирать задания и объяснять, какую коммуникативную задачу предстоит выполнить, что будет способствовать ликвидации ошибок, ведущих к смешению форматов заданий раздела; отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях; обращать внимание не только на формы образования времен и залогов, но и на их значение и функции, от которых зависит их употребление в контексте; после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать; выполнять задания данного раздела с заполнением бланка ответа, чтобы контролировать орфографические ошибки; продолжать работу по формированию, совершенствованию и развитию речевых навыков написания личного письма, создания тематического монологического высказывания, обращая особое внимание на языковое оформление этих заданий.

### 1.1.1. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

#### ○ Учителям

Преподавателям, осуществляющим подготовку к экзамену, важно помнить о разных уровнях предметной подготовки школьников и использовать дифференцированный подход при выборе тренировочных заданий для подготовки к экзамену. Методы и средства дифференциации в условиях фронтальных форм обучения различаются по сложности и продуктивности. Основными из них являются: разноуровневое изложение материала. Дифференцированный подход можно осуществлять на различных этапах занятия, учитывая соблюдение следующих условий: чаще переключать детей с индивидуальной работы на совместную деятельность, затем на коллективную работу; создавать ситуацию для самостоятельного выбора, управляя организованной деятельностью детей. При тренировке на уроках английского языка навыков аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание. Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта. При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Также при обучении английскому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Прежде всего, необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по



интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком. Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по английскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения, речевые клише, связующие элементы (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, ключевыми словами при его употреблении, речевыми клише, при этом требовать от них не запоминания соответствующего лингвистического понятия, а употребление в речи с опорой на образец). Для групп обучающихся с высоким уровнем подготовки по английскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи имеющегося у них языкового репертуара в самостоятельном высказывании, развитию навыков англоязычного речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи (фонетическое, интонационное оформление), демонстрации функции английского языка как языка мирового общения в различных сферах деятельности: от бытовой до научной.

## **1.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

**- организовать семинар на методическом объединении учителей иностранных языков для обмена опытом по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

В разделах аудирования и чтения необходимо обратить особое внимание на задания, нацеленные на извлечение точной информации. При формировании умений, обучающихся рекомендуется использовать те типы текстовых заданий, которые используются в контрольных измерительных материалах ЕГЭ. Особое внимание необходимо уделять правильному перенесению ответов в бланк ответов.

Рекомендуется учителям английского языка ГБОУ СОШ Кинельского округа обсудить/обменяться опытом на МО в течение 2025-2026 учебного года по следующим темам:

1. В разделе “Задания по грамматике и лексике” рекомендуется обратить внимание на следующие темы: видовременные формы глагола, степени сравнения прилагательных, страдательный залог, словообразовательные модели существительных и прилагательных. Учителям необходимо добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков обучающиеся понимали структуру и смысл предложений и

соблюдали порядок слов, соответствующий построению в английском языке. При оформлении бланка необходимо требовать от обучающихся четкого, разборчивого написания слов, так как возможна неправильная идентификация буквы, что влечет за собой потерю баллов. Кроме того, необходимо внимательно следить, чтобы все ответы были перенесены в итоговый бланк ответов, причем на правильной строчке.

2. При выполнении задания раздела “Письмо” необходимо проанализировать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из нее способы ее решения. Непонимание коммуникативной задачи влечет за собой отклонение от темы, что в свою очередь приводит к получению “0” баллов за задание. Несоответствие объему высказывания является второй по распространенности ошибкой при выполнении заданий 37 и 38, причем речь идет как о недостаточном объеме для проверки, так и о превышении объема. Обращать внимание на изменения в заданиях 37 и 38.

3. При подготовке к устной части экзамена необходимо обращать внимание на четкое выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическое оформление высказывания. При выполнении задания 2, 3 и 4 необходимо обращать внимание на время, объем и логичность высказывания, а также на правильное лексико-грамматическое построение предложения. Важно следить за скоростью речи, так как на высказывание отводится определенное время и возможно снижение результатов из-за того, что говорящий не может уложиться в необходимый временной отрезок. Кроме того, желательно придерживаться плана, представленного в задании, не повторять одну и ту же информацию несколько раз для создания видимости правильного объема.

### **1.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования**

Рекомендуется повышение квалификации работников образования по ИОЧ и прохождения курсов/вебинаров по сдаче ОГЭ/ЕГЭ для дальнейшей отработки наиболее сложных заданий с обучающимися; проведение единых окружных педагогических советов для учителей английского языка по выявленным западающим темам по итогам проведения экзамена на уровне региона; проведение серии региональных вебинаров для учителей по разъяснению критериев оценивания, оценочной деятельности и оформлению ответов на экзаменах; проведение открытых уроков перед учителями с целью обмена опытом лучших практик; консультирование учителей (при необходимости) при выборе дидактических материалов и оказание методической помощи. Использовать опыт наставничества педагогов школ со стабильно высокими результатами над педагогами школ с низкими результатами обучения английскому языку в процессе подготовки к ЕГЭ.

Рекомендовать постоянно включать следующие темы для обсуждения или обмена опытом на методических объединениях учителей английского языка: 1. Функциональная грамотность как планируемый результат обучения: читательская грамотность по темам «Понимание основного содержания текста», «Понимание структурно-смысловых связей в тексте»; 2. Формирование коммуникативных УУД на уроках английского языка по устным темам «Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)», «Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения»; 3. Дифференцированный подход на уроках английского языка при выполнении заданий на развитие лексико-грамматических навыков; 4. Развитие и контроль навыков аудирования на уроках английского языка по темам «Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации», «Полное понимание прослушанного текста».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кудрявцева Людмила Витальевна</i>	руководитель ОМО учителей иностранных языков ОО Кинельского округа, региональный методист, методист Кинельского РЦ, учитель иностранных языков ГБОУ СОШ №4 пгт Алексеевка г.о.Кинель Самарской области
...	

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	
...	

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
...	...

**по информатике**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
20	6,4	31	11,8	42	15,1

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3	15	12	38,7	10	23,8
Мужской	17	85	19	61,3	32	76,2

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	20	6,4	31	11,8	42	93,3
ВТГ, обучающихся по программам СПО	1	4,8			2	4,4
ВПЛ					1	2,2

#### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>53</sup> ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участика	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий						
2.	выпускники СОШ	20	6,4	31	11,8	42	15,1
	...						

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Кинель	39	92,9
2	м.р.Кинельский	3	7,1

#### 1.6.Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

---

#### 1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Как можно заметить, количество участников единого государственного экзамена по информатике в 2025 году на 11 человек больше, чем в предыдущие годы.

Аналогично предыдущим годам, юноши выбирают информатику для сдачи в форме ЕГЭ больше, чем девушки.

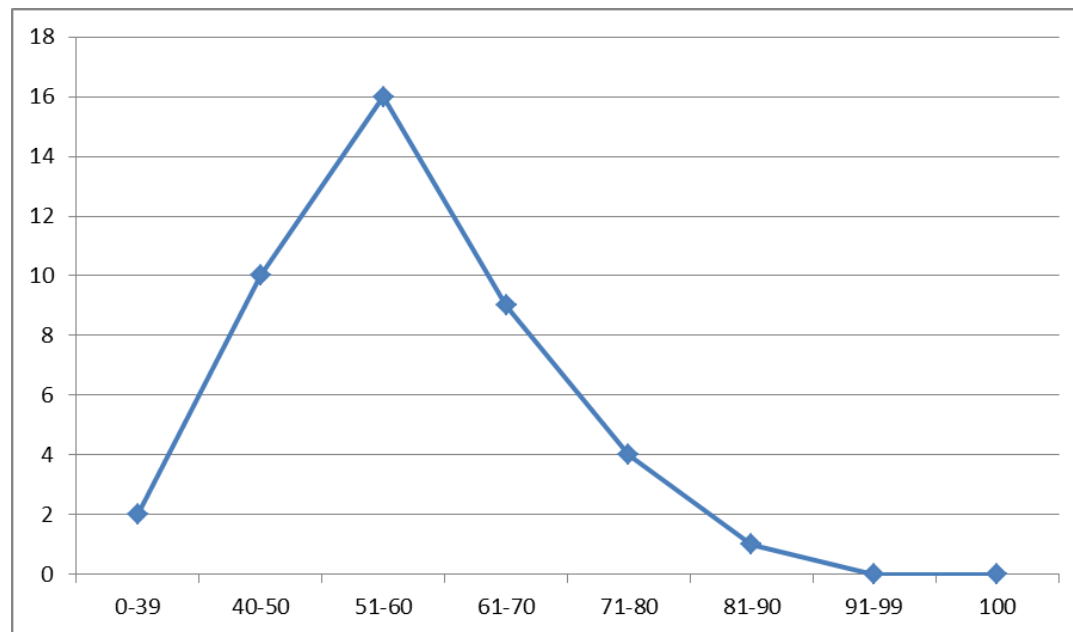
---

<sup>53</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
41.	ниже минимального балла <sup>54</sup> , %	10	3,2	4,8
42.	от минимального балла до 60 баллов, %	30	35,5	61,9
43.	от 61 до 80 баллов, %	50	41,9	30,9
44.	от 81 до 100 баллов, %	10	19,4	2,4
45.	Средний тестовый балл	63	62	55

## 2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1.в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
33.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	<b>4,8</b>	<b>61,9</b>	<b>30,9</b>	<b>2,4</b>
34.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	<b>50,0</b>	<b>50,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
35.	ВПЛ	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
36.	Участники экзамена с ОВЗ	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<sup>54</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).



### 2.3.2.в разрезе типа ОО<sup>55</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	42	4,8	61,9	30,9	2,4
...	Лицеи, гимназии					
	...					

### 2.3.3.юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	10	20,0	50,0	30,0	0,0
2.	мужской	32	0,0	65,6	31,3	3,1

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	г.Кинель	39	5,1	59,0	33,3	2,6
2	м.р.Кинельский	3	0,0	100,0	0,0	0,0

<sup>55</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

## 2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>56</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

○ Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	ГБОУ СОШ № 5	6	16,7	0,0	66,7	16,7
2	ГБОУ СОШ № 2	14	0,0	42,9	57,1	0,0
3	ГБОУ СОШ № 9	4	0,0	50,0	25,0	25,0
4	ГБОУ СОШ № 11	4	0,0	50,0	50,0	0,0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>57</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).
- 

<sup>56</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

<sup>57</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ № 5	6	16,7	66,7	0,0	16,7
2	ГБОУ СОШ № 9	4	25,0	25,0	50,0	0,0
3	ГБОУ СОШ № 4	6	0,0	66,7	33,3	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

Результаты тестового балла ЕГЭ по информатике в 2025 году на 7 баллов ниже, чем в прошлом году. 30,9% участников набрали от 61 до 80 баллов. Однако 2,4% набрали от 81-100 это ниже на 17% чем в прошлом. Также есть не преодолевшие минимальный порог 4,8%, это больше на 1,6%, чем в прошлом. В целом просматривается отрицательная динамика.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>**

### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ**

В КИМ КЕГЭ в 2025 году изменений структуры КИМ в информатике отсутствуют, но задание 27 в 2025 г. проверяет умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов. Остальные 26 заданий сохраняют глубокую преемственность с КИМ КЕГЭ прошлых лет.

В 2025 году из перечня ПО исключили исполнитель КуМир, что предполагает решения задания 6 на языке программирования (Python, C, C#) с использованием графического исполнителя.

На экзамене есть задания по программированию, логике, алгоритмизации, на работу с информационными моделями, кодирование информации и поиск данных в файлах. В каждом из представленных блоков отражены следующие темы:

#### **Программирование**

Программирование встречается в восьми заданиях, а именно в 6, 13, 16, 17, 22, 24, 25, 26 и 27. Чтобы справиться с ними достаточно хорошо знать только один язык программирования. Нужно уметь работать с массивом, строками, файлами, знать алгоритмы сортировки и другие не менее важные алгоритмы работы с числами.

#### **Логика**

Логика встречается в заданиях 2 и 15. Чтобы успешно справиться с этими заданиями, нужно знать основные логические операции и их таблицы истинности, уметь преобразовывать и анализировать выражения.

#### **Алгоритмизация**

В данный блок входят шесть заданий (5, 12, 19, 20, 21 и 23). Для решения этих заданий нужно уметь работать с различными алгоритмами и исполнителями. Важно понимать теорию игр — определять выигрывающего игрока, выигрышную позицию, различать понятия заведомо проигрышной и выигрышной позиций.

## Информационные модели

С заданиями 1, 3 ученики обычно справляются хорошо. Чтобы их решить, нужно уметь работать с графами и таблицами, а также с масками файлов.

## Информация и кодирование

Задания этого блока достаточно разнообразны. Вы встретите алгоритмы перевода чисел в различные системы счисления, условие Фано, формулы, единицы измерения информации и комбинаторику. Все это разнообразие встречается в заданиях 4, 7, 8, 11, 14, а также может пригодиться в заданиях на программирование.

## Поиск данных в файлах

Речь идет о заданиях 9, 10 и 18. Чтобы их решить, нужно выполнять поиск в текстовом файле и работать с электронными таблицами. Не лишним будет разобраться с тем, какие встроенные функции есть в электронных таблицах и как составить формулу самостоятельно.

## Задания, которые нужно решать «вручную»

Хотя ЕГЭ по информатике и проходит в компьютерной форме, в КИМах по-прежнему остаются задания, которые придется решать, как раньше — то есть на бумаге. Это задания 1-8, 11-15, 19-23, в них необходимо получить число или последовательность букв в ответе. За каждое задание можно получить 1 балл.

## Задания, которые решаются с помощью компьютера

Все такие задания бывают трех типов:

1. Работа с предложенным файлом
2. Создание программы
3. Написание программы и получение ответа, используя предложенный файл

Работать только с предложенным файлом нужно в заданиях 9, 10 и 18. Чтобы решить эти задания, нужно знать, какие функции есть у текстовых редакторов и редакторов электронных таблиц. За каждое задание можно получить по 1 баллу.

Создать программу понадобится в заданиях 16, 17 и 25. Задача в том, чтобы написать код и получить на выходе какой-то ответ. Начальные данные, при которых нужно получить ответ, уже указаны в самом задании. За 16 и 17 задания можно получить по 1 баллу.

Задания, где нужно написать программу и считать информацию из файла — это 24, 26 и 27. Задания 26 и 27 похожи на старое задание 27, где нужно было написать эффективную программу. Только теперь никто не будет проверять эффективность кода. Главное — узнать, что выведет программа при определенных данных. За задание 24 и 25 вы можете получить 1 балл, а за задания 26 и 27 — по 2 первичных балла.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

Отбор содержания, подлежащего проверке в КИМ ЕГЭ, осуществляется на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования (базовый и профильный уровни).

Распределение заданий по разделам курса информатики и ИКТ представлено в таблице.

*Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики и ИКТ*

№	Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 29
1	Цифровая грамотность	2	2	7
2	Теоретические основы информатики	11	11	37
3	Алгоритмы и программирование	10	12	42
4	Информационные технологии	4	4	14
Итого		27	29	100

В КИМ ЕГЭ по информатике и ИКТ не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком просты для выполнения). При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации. КИМ содержат 11 заданий базового уровня сложности, 11 заданий повышенного уровня и 5 заданий высокого уровня сложности. Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90.

Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 40–60. Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40.

КИМ содержат 11 заданий базового уровня сложности, 11 заданий повышенного уровня и 5 заданий высокого уровня сложности.

*Таблица 3 Распределение заданий по уровням сложности*

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 29
Базовый	11	11	38
Повышенный	11	11	38
Высокий	5	7	24
Итого	27	29	100

Перечень дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на ЕГЭ, утверждён приказом МП России и Рособнадзора. Для выполнения работы необходим компьютер с установленной на нём операционной системой, редакторами электронных таблиц, текстовыми редакторами, средами программирования на языках: Школьный алгоритмический язык, C#, C++, Pascal, Java, Python.

Общее время выполнения работы – 235 мин.

### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

#### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2- 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	95,2%	100%	96,2%	92,3%	100%
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	85,7%	50%	88,5%	84,6%	100%
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	81%	0%	76,9%	100%	100%
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	90,5%	0%	92,3%	100%	100%
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный	Б	21,4%	0%	7,7%	46,2%	100%



	алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы						
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	35,7%	0%	26,9%	53,8%	100%
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	73,8%	0%	73,1%	84,6%	100%
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	42,9%	0%	23,1%	84,6%	100%
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	21,4%	0%	3,8%	53,8%	100%
10	Информационный поиск средствами текстового процессора	Б	100%	100%	100%	100%	100%
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	33,3%	0%	19,2%	61,5%	100%
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	28,6%	0%	11,5%	61,5%	100%

13	Умение использовать маску подсети	П	45,2%	0%	34,6%	69,2%	100%
14	Знание позиционных систем счисления	П	57,1%	0%	42,3%	92,3%	100%
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	40,4%	0%	23,1%	76,9%	100%
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	31%	0%	15,4%	69,2%	0%
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	9,5%	0%	0%	23,1%	100%
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	35,7%	0%	26,9%	53,8%	100%
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	78,6%	0%	76,9%	92,3%	100%
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	50%	0%	42,3%	69,2%	100%
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	45,2%	0%	42,3%	61,5%	0%
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	26,2%	0%	23,1%	30,8%	100%
23	Умение анализировать ход исполнения алгоритма	П	47,6%	0%	34,6%	76,9%	100%

24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	0%	0%	0%	0%	0%
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	2,4%	0%	0%	7,7%	0%
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	0%	0%	0%	0%	0%
27	Умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов	В	3,6%	0%	0%	7,7%	50%

Таблица 2- 14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	40	100%	96,2%	92,3%	100%
2	36	50%	88,5%	84,6%	100%
3	34	0%	76,9%	100%	100%
4	38	0%	92,3%	100%	100%
5	9	0%	7,7%	46,2%	100%

6	15	0%	26,9%	53,8%	100%
7	31	0%	73,1%	84,6%	100%
8	18	0%	23,1%	84,6%	100%
9	9	0%	3,8%	53,8%	100%
10	42	100%	100%	100%	100%
11	14	0%	19,2%	61,5%	100%
12	12	0%	11,5%	61,5%	100%
13	19	0%	34,6%	69,2%	100%
14	24	0%	42,3%	92,3%	100%
15	17	0%	23,1%	76,9%	100%
16	13	0%	15,4%	69,2%	0%
17	4	0%	0%	23,1%	100%
18	15	0%	26,9%	53,8%	100%
19	33	0%	76,9%	92,3%	100%
20	21	0%	42,3%	69,2%	100%
21	19	0%	42,3%	61,5%	0%
22	11	0%	23,1%	30,8%	100%
23	20	0%	34,6%	76,9%	100%
24	0	0%	0%	0%	0%
25	1	0%	0%	7,7%	0%
26	0	0%	0%	0%	0%
27	3	0%	0%	7,7%	50%

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).*

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Задание №5. Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы.

Задание №6. Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов.

Задание №8. Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации.

Задание №9. Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задание №17. Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования.

Задание №24. Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации.

Задание №25. Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации.

Задание №26. Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки.

Задание №27. Умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов.

- Прочие задания
- успешно усвоенные – 1-4, 7, 10, 13, 14, 23.
- недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности – 12, 16, 18, 20, 22.

### 3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Средний балл: по округу – 55

- СОШ №1 – 40 (1 человек)
  - СОШ №2 – 60 (14 человек)
  - СОШ №4 – 57 (6 человек)
  - СОШ № 5 «ОЦ «Лидер» - 48 (6 человек)
  - СОШ №8 – 57 (3 человека)
  - СОШ №9 – 50 (4 человека)
  - СОШ №10– 56 (1 человек)
  - СОШ №11 – 62 (4 человека)
  - СОШ пос. Малая Малышевка-40 (1 человек)
  - СОШ пос. Кинельский-44,5 (2 человека)
- 
- 1 школа в группе от 81 до 1006: СОШ № 5 «ОЦ «Лидер»
  - Максимальный балл по округу 83, СОШ № 5 «ОЦ «Лидер».

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В КИМ заданиями базового и повышенного уровней сложности проверяется достижение следующих предметных результатов освоения основной образовательной программы на базовом уровне:

- умение понимать программы, написанные на выбранном для изучения универсальном алгоритмическом языке высокого уровня, умение анализировать алгоритмы с использованием таблиц; знание основных конструкций программирования;
- владение стандартными приёмами написания на алгоритмическом языке программы для решения стандартной задачи с использованием основных конструкций программирования и отладки таких программ, использование готовых прикладных компьютерных программ по выбранной специализации;
- владение компьютерными средствами представления и анализа данных.

В КИМ заданиями повышенного и высокого уровней сложности проверяется достижение следующих предметных результатов освоения основной образовательной программы на углублённом уровне:

- владение понятием сложности алгоритма, знание основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;
- владение универсальным языком программирования высокого уровня (одним из следующих: C#, C++, Pascal, Java, Python), представление о базовых типах данных и структурах данных, умение использовать основные управляющие конструкции;
- владение навыками и опытом разработки программ в среде программирования, включая тестирование и отладку программ; владение элементарными навыками формализации прикладной задачи и документирования программ;
- сформированность представлений о важнейших видах дискретных объектов и об их простейших свойствах, алгоритмах анализа этих объектов, о кодировании и декодировании данных и причинах искажения данных при передаче;
- умение строить математические объекты информатики, в том числе логические формулы;
- владение основными сведениями о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними;

- владение опытом построения и использования компьютерно-математических моделей, проведения экспериментов и статистической обработки данных с помощью компьютера, интерпретации результатов, получаемых в ходе моделирования реальных процессов; умение оценивать числовые параметры моделируемых объектов и процессов.

Нижеперечисленные предметные результаты освоения основной образовательной программы вследствие специфики формата государственного экзамена проверяются косвенно — через понимание используемой терминологии, взаимосвязей основных понятий, размерностей единиц и т.д. при выполнении экзаменуемыми практических заданий по различным темам предмета. Таким образом, в КИМ по информатике проверяется достижение следующих предметных результатов базового и углублённого уровней освоения основной образовательной программы:

- сформированность представлений о роли информации и связанных с ней процессов в окружающем мире;
- владение системой базовых знаний, отражающих вклад информатики в формирование современной научной картины мира;
- владение навыками алгоритмического мышления и понимание необходимости формального описания алгоритмов;
- сформированность представлений о компьютерно-математических моделях и необходимости анализа соответствия модели и моделируемого объекта (процесса); о способах хранения и простейшей обработке данных; понятия о базах данных и средствах доступа к ним, умения работать с ними;
- сформированность представлений о компьютерных сетях и их роли в современном мире; знаний базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, норм информационной этики и права, принципов обеспечения информационной безопасности, способов и средств обеспечения надёжного функционирования средств ИКТ;
- сформированность представлений об устройстве современных компьютеров, о тенденциях развития компьютерных технологий, о понятии «операционная система» и основных функциях операционных систем, об общих принципах разработки и функционирования интернет-приложений;
- сформированность систематизации знаний, относящихся к математическим объектам информатики.

В КИМ проверяются следующие метапредметные результаты освоения основной образовательной программы:



- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

В КИМ ЕГЭ по информатике не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком просты для выполнения). При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В КИМ проверяются следующие метапредметные результаты освоения основной образовательной программы:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- умение реализовывать на выбранном для изучения языке программирования высокого уровня (Паскаль, Python, Java, C++, C#) типовые алгоритмы обработки чисел, числовых последовательностей и массивов: представление числа в виде набора простых сомножителей; нахождение максимальной (минимальной) цифры натурального числа, записанного в системе счисления с основанием, не превышающим 10; вычисление обобщённых характеристик элементов массива или числовой последовательности (суммы, произведения среднего арифметического, минимального и максимального элементов, количества элементов, удовлетворяющих заданному условию); сортировку элементов массива; умение использовать в программах данные различных типов с учётом ограничений на диапазон их возможных значений, применять при решении задач структуры данных (списки, словари, стеки, очереди, деревья); применять стандартные и собственные подпрограммы для обработки числовых данных и символьных строк; использовать при разработке программ библиотеки подпрограмм; умение использовать средства отладки программ в среде программирования;
- владение стандартными приёмами написания на алгоритмическом языке программ для решения стандартных задач с использованием основных конструкций программирования и отладки таких программ (БУ); владение навыками и опытом разработки программ в выбранной среде программирования, включая тестирование и отладку программ (УУ)

- Умение использовать при решении задач свойства позиционной записи чисел, алгоритмы построения записи числа в позиционной системе счисления с заданным основанием и построения числа по строке, содержащей запись этого числа в позиционной системе счисления с заданным основанием; умение выполнять арифметические операции в позиционных системах счисления;
- Умение строить математические объекты информатики (УУ);
- Умение строить логическое выражение в дизъюнктивной и конъюнктивной нормальных формах по заданной таблице истинности; исследовать область истинности высказывания, содержащего переменные; решать несложные логические уравнения;
- Умение строить математические объекты информатики, в том числе логические формулы (УУ);
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

### 3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

---

---

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

---

---

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

---

---

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

---

---

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

##### ○ Учителям

1. Усилить работу над анализом заданий на формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы, и определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов;
2. Включить в программу дополнительные практические работы на отработку заданий на умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах приближенные к КИМ КЕГЭ.
3. Увеличить количество часов в программе на раздел программирование, добавить в практикум задания приближенные к КИМ КЕГЭ на:
  - Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования;
  - Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки;
  - Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

##### ○ Муниципальным органам управления образованием.

1. Разработать общие методические рекомендации по подготовке в КЕГЭ с подробным анализом и разбором заданий КИМ;
2. Разработать по программу мероприятий с привлечением педагогов школ, для трансляции опыта лучших практик

##### ○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Разработать по программу мероприятий с привлечением педагогов школ, для трансляции опыта лучших практик;
2. Внести предложения по изменению рабочих программ углубленного уровня изучения предмета информатика с отображением всех изменений заданий КИМ КЕГЭ.

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
  1. Разработка индивидуального маршрута в изучении языков программирования и его реализация через систему индивидуальных заданий, которые дополняют изучаемый материал.
  2. Проведение диагностики знаний и умений каждого ученика, ведение листов контроля.
  3. В методике непосредственной подготовки к тестам ученикам с низким уровнем знаний следует предлагать задания с сопутствующими вспомогательными вопросами, цель которых - помочь вспомнить знания, необходимые для выполнения задания.
- *Администрациям образовательных организаций:*
  1. Разработать и утвердить планы мониторинга по КЕГЭ
  2. Выявить группы риска и разработать индивидуальные траектории для обучающихся.

#### **4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

1. На семинарах проанализировать результаты государственной аттестации выпускников 11-х классов по КЕГЭ, выполнить сопоставительный анализ результатов 2025 и 2024 года.
2. Круглый стол учителей информатики «Методические аспекты преподавания информатики в условиях введения ФГОС нового поколения»

#### **4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования**

Курсы повышения квалификации для учителей информатики «Новые задания в ЕГЭ по информатике» на платформе Яндекс Учебник.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Белова Вера Владимировна</i>	<i>ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», начальник отдела</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Плеханова Ксения Юрьевна</i>	<i>Руководитель ОМО учителей информатики ОО Кинельского округа, учитель информатики ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», региональный методист.</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

**по географии**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
				4	1,4

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					3	75,0
Мужской					1	25,0

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО					4	100
ВТГ, обучающихся по программам СПО						
ВПЛ						



#### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>58</sup> ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий						
2.	выпускники СОШ					4	1,4
	...						

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Кинель	4	100,0
2	м.р.Кинельский		

#### 1.6.Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

#### 1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Как можно заметить, количество участников единого государственного экзамена по географии в 2025 году очень низкое всего 1,4%. Процентное соотношение юношей и девушек, участников ЕГЭ по географии в 2025 году 75 % девушек и 25% юношей.

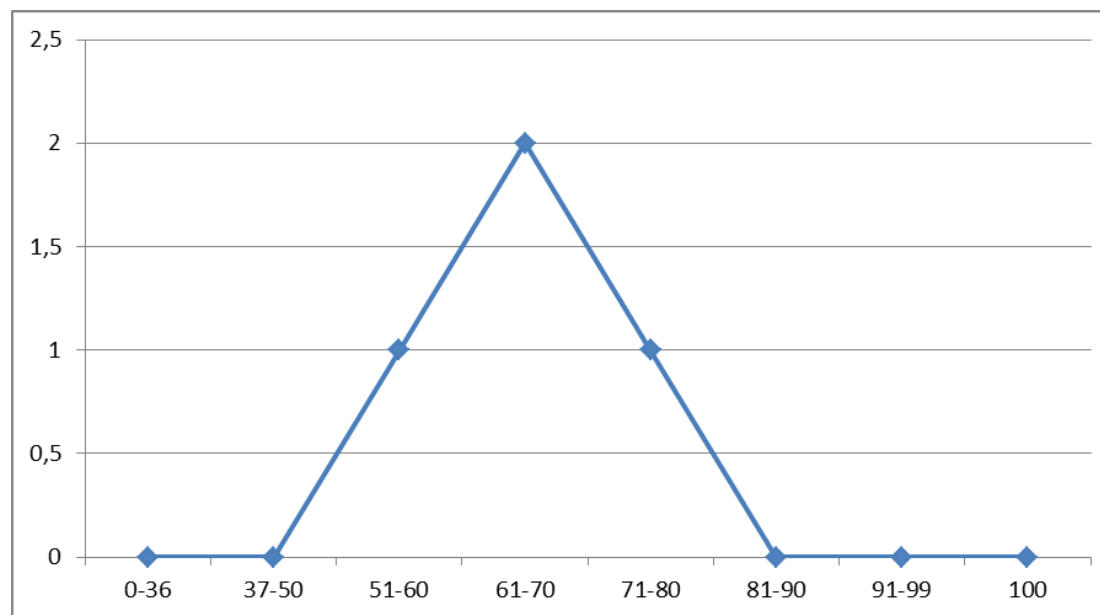
---

<sup>58</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
46.	ниже минимального балла <sup>59</sup> , %			0
47.	от минимального балла до 60 баллов, %			25,0
48.	от 61 до 80 баллов, %			75,0
49.	от 81 до 100 баллов, %			0,0
50.	Средний тестовый балл			64

## 2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1.в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
37.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0	25,0	75,0	0
38.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО				
39.	ВПЛ				
40.	Участники экзамена с ОВЗ				

<sup>59</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

### 2.3.2.в разрезе типа ОО<sup>60</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	4	0	25,0	75,0	0
...	Лицеи, гимназии					
	...					

### 2.3.3.юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	3	0	33,3	66,7	0
2.	мужской	1	0	0	100,0	0

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	г.Кинель	4	0	25,0	75,0	0
2	м.р.Кинельский					

<sup>60</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

## 2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>61</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

○ Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	ГБОУ СОШ № 2	3	0	66,7	33,3	0
2	ГБОУ СОШ № 8	1	0	100,0	0	0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>62</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).
- 

○ Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Количество	Доля ВТГ, получивших тестовый балл
---	-----------------	------------	------------------------------------

<sup>61</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

<sup>62</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

п/п		ВТГ, чел.	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1						
2						
3						
4						

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

Географию традиционно выбирают очень небольшой процент учащихся, всего 1,4% округа. В этом году самая высокая доля участников (75,0%) получили баллы в диапазоне от 61 до 80. Наметилась тенденция к стабильности в количественном выражении участников.

Доля участников ЕГЭ по географии в Кинельском округе в сравнении с другими предметами, выбравших географию оценивается как довольно низкий показатель – один из самых низких среди общественных дисциплин. Основная причина столь невысокой востребованности – весьма ограниченное представительство географии среди дисциплин, фигурирующих в перечне вступительных испытаний при приеме в вузы – как региональные, так и за пределами Самарской области. За последние три года отмечается слабая положительная динамика увеличения количества участников ЕГЭ по географии в Кинельском округе, однако, это, на наш взгляд, существенно не снижает остроты проблемы низкого интереса к географии среди учащихся.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

**Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.**

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания<sup>8</sup>, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

<sup>8</sup> Для заданий с политомической оценкой

### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

#### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2- 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	75%	0%	100%	66,7%	0%
2.	Атмосфера и климат Земли	Б	50%	0%	100%	33,3%	0%
3.	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России.	Б	100%	0%	100%	100%	0%
4.	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения ос-новных форм рельефа на поверхности	Б	25%	0%	0%	33,3%	0%



	Земли.						
5.	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	100%	0%	100%	100%	0%
6.	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	100%	0%	100%	100%	0%
7.	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства.	Б	75%	0%	100%	66,7%	0%
8.	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия.	Б	100%	0%	100%	100%	0%

9.	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России.	Б	25%	0%	0%	33,3%	0%
10.	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	100%	0%	100%	100%	0%
11.	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	100%	0%	100%	100%	0%
12.	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция.	Б	100%	0%	100%	100%	0%
13.	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	100%	0%	100%	100%	0%
14.	Карта как источник географической информации	Б	100%	0%	100%	100%	0%
15.	Ресурсообеспеченность	Б	75%	0%	100%	66,7%	0%
16.	Численность населения России , ее динамика	Б	50%	0%	0%	66,7%	0%

17.	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы равления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире.	П	100%	0%	100%	100%	0%
18.	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	100%	0%	100%	100%	0%
19.	Городское и сельское расселение	П	100%	0%	100%	100%	0%
20.	Городское и сельское расселение	Б	100%	0%	100%	100%	0%
21.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	25%	0%	0%	33,3%	0%
22.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	50%	0%	0%	66,7%	0%
23.	География в современном мире. Географическая среда как сфера	П	75%	0%	100%	66,7%	0%

	взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества						
24.	Качество жизни населения	П	100%	0%	100%	100%	0%
25.	Сельское хозяйство мира	П	75%	0%	0%	100%	0%
26.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	75%	0%	0%	100%	0%
27.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	50%	0%	0%	66,7%	0%
28.	Карта как источник географической информации	В	100%	0%	100%	100%	0%
29.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	75%	0%	100%	66,7%	0%

Таблица 2- 14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1.	1	0%	100%	66,7%	0%
2.	1	0%	100%	66,7%	0%
3.	1	0%	100%	100%	0%
4.	1	0%	0%	33,3%	0%
5.	1	0%	100%	33,3%	0%
	2	0%	0%	66,7%	0%
6.	1	0%	100%	100%	0%
7.	1	0%	100%	66,7%	0%
8.	1	0%	100%	100%	0%
9.	1	0%	0%	33,3%	0%
10.	1	0%	100%	100%	0%
11.	1	0%	100%	100%	0%
12.	1.	0%	0%	0%	0%
	2.	0%	100%	100%	0%
13.	1	0%	100%	100%	0%
14.	1	0%	100%	100%	0%
15.	1	0%	100%	66,7%	0%
16.	1	0%	0%	66,7%	0%
17.	1	0%	100%	100%	0%
18.	1	0%	100%	100%	0%
19.	1	0%	100%	100%	0%
20.	1	0%	100%	100%	0%

21.	1	0%	0%	33,3%	0%
22.	1	0%	0%	66,7%	0%
23.	1	0%	100%	66,7%	0%
24.	1	0%	100%	33,3%	0%
	2	0%	0%	66,7%	0%
25.	1	0%	0%	33,3%	0%
	2	0%	0%	66,7%	0%
26.	1	0%	0%	66,7%	0%
	2	0%	0%	33,3%	0%
27.	1	0%	0%	33,3%	0%
	2	0%	0%	33,3%	0%
28.	1	0%	100%	0%	0%
	2	0%	0%	100%	0%
29К1	1	0%	0%	33,3%	0%
	2	0%	0%	33,3%	0%
29К2	1	0%	100%	66,7%	0%

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).*

---

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.*

#### ○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализ результатов ЕГЭ по предмету в 2025 году показывает, что в целом большинство выпускников получают достаточно высокий средний балл за работу. Большая часть заданий характеризуется достаточно большим процентом выполнения среди участников экзамена. Так, например, для заданий линии 3,5,6,8,10,11,12,13,14,17,18,19,20,24,28 процент выполнения составляет 100%. Отмечая самые низкие результаты выполнения заданий, среди заданий с базовым уровнем сложности можно выделить две линии заданий, вызвавших наибольшее затруднение:

- № 4, 9, 21 (средний процент выполнения заданий составил 25%).

#### ○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

Задание с процентом выполнения ниже 15 % в 2025 году не отмечено. Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня составляет 75%

#### ○ Прочие задания

С заданиями №2,16,22,27 справились лишь 50% учащихся.

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

**На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию:**

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе<sup>10</sup>. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

#### Задание № 4

Процент выполнения данного задания у группы детей набравших до 60 б.-0% , в группе детей набравших от 61б. до 80б.-33,3%. В задание №4 нужно установить соответствие между географическим объектом и его обозначением на карте. Контролируемые предметные результаты: умение выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; умение описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.

Проверяемые элементы содержания: Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Гидросфера и водные ресурсы Мировой океан как часть гидросферы. Ресурсы Мирового океана. Очевидно, ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением работать с фрагментом карты. Для успешного выполнения таких заданий требуется умение определять по карте местоположение географических объектов или знание географической номенклатуры.



### Задание № 9

Процент выполнения данного задания у группы детей набравших до 60б.-0% , в группе детей набравших от 61б. до 80б.-33,3%. Знание районов и центров размещения основных отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России является одним из проблемных для всех выпускников. Задание №9 ЕГЭ по географии для 11 класса проверяет следующие предметные результаты: Знание о ведущих странах — экспортёрах основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Понимание основных международных магистралей и транспортных узлов. Умение ориентироваться в темах, связанных со специализацией и особенностями промышленного производства в России, АПК России, транспортной системой страны. При выполнении задания №9 проверяются умения анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Также проверяется умение определять на карте местоположение географических объектов. Некоторые типичные ошибки, которые допускали экзаменуемые: Незнание географической номенклатуры. При подготовке к экзамену рекомендуют уделять больше внимания таким темам, как «Ведущие страны — экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции», «Основные международные магистрали и транспортные узлы» и другим. Невнимательное прочтение условия задания. Также ошибки могут быть связаны с анализом информации без учёта всей совокупности признаков. При подготовке к ЕГЭ по географии в целом советуют уделять внимание повторению типологических особенностей стран с различным уровнем социально-экономического развития, развивать пространственное представление стран на карте мира.

### Задание №21

Процент выполнения данного задания у группы детей набравших до 60б.-0% , в группе детей набравших от 61б. до 80б.-33,3%. Задание №21 ЕГЭ по географии для 11 класса проверяет умение использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве, вычленять географическую информацию. Также задание связано с умением определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и

явлений, а также определять на плане и карте направления. Некоторые проверяемые элементы содержания в таких заданиях: Географические объекты (остров, залив, море и т. д.), Столицы стран мира, Экономические районы, Федеральные округа, Части света, Особенности природы материков и океанов, географическая оболочка. Основной ошибкой при выполнении данного задания, является невнимательное прочтение текста.

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД.*

***В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:***

- указываются соответствующие метапредметные умения;*
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Экзамен по географии показал достаточную сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Выпускники в целом владеют навыками познавательной логической и исследовательской деятельности: учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способны к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (сравнительного, описательного, математического); способны к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владеют навыками получения информации из источников разных типов (картографических, статистических, представленных в графическом и табличном виде), способны критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из разных

источников (учащиеся умеют работать с картами разной тематики, анализировать статистическую информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы), рассчитывать показатели, сравнивать объекты и явления, работать по заданному алгоритму); выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений. Однако среди базовых исследовательских действий выявлен недостаточно сформированный научный тип мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, особенно среди учащихся слабой группы успешности.

Об этом свидетельствуют, например, результаты выполнения заданий №28, 17, 18, проверяющие владение географической терминологией и системой географических понятий, использование географических знаний о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач.

Задания, требующие рассуждений, пояснений, выявления причинно-следственных связей (№26,27,29), показали некоторые затруднения в умении ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (прежде всего, научную терминологию) в группах выпускников, выполнивших работу менее, чем на 81 балл.

Отметим также хорошую сформированность познавательной деятельности с применением математических методов, что сказалась на выполнении расчетных заданий базовой части в группе выпускников с уровнем успешности «вышесреднего». Это видно на примере заданий №15,16. В этой группе чаще проявляется способность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, способность к умению ориентироваться в различных источниках информации (работа в внешними табличными данными). Это показывает выполнение заданий повышенной сложности №24 и №25. Выпускники этой группы могут критически оценивать и интерпретировать информацию, что подтверждают высокие показатели выполнения заданий второй части работы. Таким образом, достаточно сформированные метапредметные навыки отразились, прежде всего, на результатах группы выпускников с средним уровнем успешности.

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом экзаменуемые показали достаточные знания и умения по всем содержательным разделам предмета. Заданий базового уровня со средним процентом выполнения менее 50 выявлено всего 3. Также не выявлено заданий повышенного и высокого уровня сложности со

средним процентом выполнения ниже 15.

По результатам экзамена можно сделать вывод, что участники ЕГЭ Кинельского округа в 2025 году на достаточном уровне овладели:

- элементами содержания: «Источники географической информации. Карта как источник географической информации», «Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры», «Часовые пояса», «Атмосфера и климат Земли», «Агроклиматические ресурсы», «Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира», «Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России», «Городское и сельское население», «Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития», «Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития», «Качество жизни населения», «Географические районы России»;
- умениями и видами деятельности: определение географических координат объекта, определение относительной и абсолютной влажности воздуха, анализ круговых диаграмм, чтение простых таблиц, чтение географических карт, решение простейших географических задач.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

На недостаточном уровне усвоены следующие элементы содержания: «Мировой океан и его части», «Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли», «Численность населения России, ее динамика», «Регионы и страны мира», «Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции», ;

- умения и виды деятельности: решение задач по определению ресурсобеспеченности, решение задач на основе анализа статистических таблиц, анализ климатограмм и половозрастных пирамид, оценивать и прогнозировать географические процессы и явления

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

#### Отсутствуют

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

#### Отсутствуют

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

**Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.**

*Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:*

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся (п. 3.1);*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (п. 3.1.3). Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.*

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

##### **○ Учителям**

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий.

1) Необходимо продолжать усиление внимания к знаниевой составляющей географического образования:

- Термины, названия, факты о природе Земли, Земли как планеты, изученные в средней школе, повторять в курсах старшей школы, т.к. незнание фактов не позволяет выявлять природные причинно-следственные связи. Повторение можно реализовать с помощью творческих практически ориентированных заданий, например, по организации путешествий, планированию строительства хозяйственных объектов и т.п.

- Продолжать работу по формированию понятийного аппарата. Учащиеся должны понимать смысл используемых терминов. Учитель может предложить учащимся один из простых и несложных способов – составление кроссвордов.

- Обратить внимание на изучение не только региональных частей, но и отраслевых в курсах «Хозяйство России» 9 класс, «Социально-экономическая география мира» 10 класс с целью повышения комплексного представления о природных и хозяйственных регионах России и мира, а также повышение знаний об отдельных отраслях производства, технико-экономических характеристиках производств, размещении производств и факторах, определяющих их размещение.

2) Совершенствование предметных умений и навыков учащихся:

- Усилить акцент на навык работы с социально-экономическими картами, на получение фактических знаний из этих карт. Учитель должен использовать карты и атласы на каждом уроке.

- Продолжать работу по совершенствованию у учащихся навыка составления комплексной характеристики региона (природного региона, субъекта РФ, страны). Можно использовать задания на проведение сравнительного анализа двух регионов, описание региона по заданному плану.

- Развивать пространственное мышление учащихся, в том числе через специфику географического положения, пространственновременное сравнение стран и регионов. Использовать надёжный, но, к сожалению, «не модный» способ работы с контурными картами.

3) Совершенствование метапредметных навыков:

- Необходимо формировать у обучающихся навык письменного изложения мыслей. Для этого в процессе обучения в качестве одной из форм контроля использовать написание эссе.

- Следует усилить работу с учащимися по формированию навыка аргументации. В обучении шире применять дискуссионные формы работы.

- Развивать навык самостоятельной информационно-познавательной деятельности. Например, начинать урок с информационной повестки о событиях в мире, России, Самарской области.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать для учителей курсы повышения квалификации по подготовке к ЕГЭ, разбор КИМ на заседаниях РУМО учителей географии ("западающие" и меняющиеся линии заданий), привлекать педагогов к участию в вебинарах, круглых столах.

#### 4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

##### ○ Учителям

Для группы обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный пороговый балл. Это слабо подготовленные по предмету выпускники, уверенные, что жизненного опыта будет достаточно для выполнения базового уровня заданий. Чаще всего к выполнению заданий второй части они не приступают либо получают 0 баллов. Первым шагом к подготовке данной категории обучающихся должна стать отработка базовых понятий терминологического аппарата учебного предмета, также необходимо проводить систематический мониторинг освоения учебного материала по следующим элементам содержания, вызвавшим основные затруднения у участников ЕГЭ по географии в 2025 году.

- Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли;
- Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России;
- Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России;
- Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры;
- Ресурсообеспеченность;
- Городское и сельское население;
- Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире;
- Качество жизни;
- Сельское хозяйство мира;
- Атмосфера и климат Земли;

- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы;
- Карта как источник географической информации;

Также необходимо отрабатывать следующие умения:

- чтение и анализ общегеографических и тематических карт;
- работа со статистической таблицей;
- чтение и анализ различных источников информации (текст, диаграмма, климатограмма, половозрастная пирамида, схема);
- решение географических расчетных задач;
- установление последовательности и соответствия;
- решение задач на основе анализа статистических таблиц.

Для группы обучающихся, рискующих получить результат ниже 60 баллов. Обучающиеся данной категории не имеют системных знаний по всем тематическим разделам ЕГЭ по географии. У них слабо сформирован понятийно-терминологический аппарат по предмету, они демонстрируют низкий уровень умения анализировать источники географической информации. При выполнении заданий второй части КИМ стараются выполнить задания, решаемые по алгоритму (24, 25, 28), но часто допускают ошибки в математических вычислениях и оформлении ответа. При подготовке к ЕГЭ по географии данной группы обучающихся необходимо проводить систематический мониторинг освоения учебного материала по следующим элементам содержания географии, вызвавшим затруднения у участников ЕГЭ по географии в 2025 году.

- Гидросфера и водные ресурсы;
- Мировой океан;
- Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли;
- Атмосфера и климат Земли;
- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы;
- Карта как источник географической информации.

Также необходимо отрабатывать следующие умения:

- чтение и анализ общегеографических и тематических карт;



- работа со статистической таблицей;
- чтение и анализ источников информации (текст, диаграмма, климатограмма, половозрастная пирамида, схема); - решение географических расчетных задач;
- решение задач на основе анализа статистических таблиц

Рекомендации в подготовке к ГИА по географии данной категории обучающихся включают в себя рекомендации для предыдущей группы риска, а также изучение основных базовых элементов каждого тематического раздела КИМ и работу с источниками географической информации. Целесообразным будет детальное знакомство обучающихся с критериями оценивания развернутых ответов.

Для группы обучающихся, нацеленных на результат 61–80 баллов. Обучающиеся этой группы знают большинство основных понятий курса географии, владеют классификациями, применяют полученные знания при решении географических задач. Знания и умения по предмету сформированы на достаточном уровне. Затруднения связаны с формулировкой и оформлением развернутых ответов, невнимательностью прочтения задания, выделением главных признаков объектов или явлений и их анализом. Для этой группы обязательно знакомство с критериями оценивания экзаменационной работы, отработка навыков смыслового чтения, умения выявлять причинно-следственные связи. При подготовке к ЕГЭ по географии данной группы обучающихся необходимо проводить систематический мониторинг освоения учебного материала по следующим элементам содержания, вызвавшим затруднения у участников ЕГЭ по географии в 2025 году.

- Гидросфера и водные ресурсы;
- Мировой океан.
- Атмосфера и климат Земли;
- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы;

Также необходимо отрабатывать следующие умения:

- работа со статистической таблицей;
- чтение и анализ источников информации (текст, диаграмма, климатограмма, половозрастная пирамида, схема);
- решение задач на основе анализа статистических таблиц. Для обучающихся, ориентирующихся на результаты выше 80-ти баллов. Успешно выполняют задания всех уровней сложности, однако, допускают ошибки в определении агломераций и субъектов РФ (задание

18), в недостаточном количестве приводят доводы (аргументы) при объяснении какого-либо процесса или явления (26, 29). В качестве рекомендации следует отметить: подробный анализ критериев оценивания развернутых ответов КИМ ЕГЭ, характеристики специализации регионов и субъектов РФ. Следует отметить, что для успешной подготовки обучающихся к ЕГЭ необходимо использовать дифференцированное обучение, направленное на изучение, обобщение, повторение и контроль сформированности предметных и метапредметных результатов на географическом содержании. Также существенно повышает качество подготовки применение практико-ориентированных, проблемных, ситуационных заданий по всем разделам, предусмотренным в КИМ ЕГЭ.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений методический анализ результатов ЕГЭ 2025 года:

обсудить качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки, формирование плана мероприятий и организацию работы со всеми категориями обучающихся по подготовке к ЕГЭ;

выделить учителю географии на подготовку обучающихся к ЕГЭ по географии консультационные часы или часы на реализацию в курса по выбору;

осуществлять контроль эффективности индивидуальной работы педагогов с обучающимися всех уровней подготовки;

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Провести диагностику сформированности предметных и метапредметных результатов обучения по географии; организовать серию мероприятий по применению эффективных технологий обучения географии; провести для учителей Кинельского округа демонстрацию успешного опыта по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ; провести мероприятия для учителей географии, направленные на подготовку обучающихся к ЕГЭ с разным уровнем сформированных знаний и умений на начальном этапе, организовать серию мероприятий по особенностям географического содержания различных тем. Провести мастер-классы по формированию умений по работе с разными источниками информации, решению вычислительных задач, в том числе с использованием статистических таблиц.

#### **4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

Для обсуждения/обмена опытом на районных методических объединениях учителей географии рекомендуем следующие темы:

«Результаты ЕГЭ по географии в 2025 году и рекомендации по подготовке обучающихся в 2025/26 учебном году»;

«Особенности заданий с развернутыми ответами КИМ ЕГЭ географии, алгоритм составления письменных ответов разных линий заданий»;

«Работа обучающихся с учебным географическим текстом»;

«Формирование навыков работы с разными источниками информации (таблицы, тексты, графики, диаграммы, картограммы и др. источники)»;

«Методика выполнения задания 29 КИМ ЕГЭ по географии: типология, алгоритм выполнения, оформление результатов»;

«Методика формирования понятийно-терминологического аппарата в процессе обучения географии»;

«Методические приемы изучения географической номенклатуры на уроках географии»;

«Подготовка обучающихся к ЕГЭ по географии в условиях обновленных ФГОС СОО – тиражирование лучших практик»;

«Применение педагогических технологий как способ повышения предметных и метапредметных результатов»;

«Формирование функциональной грамотности в процессе обучения географии, в частности, математической грамотности при решении географических задач»

#### **4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования**

Для включения в дорожную карту по развитию региональной системы образования рекомендуем следующие направления повышения квалификации работников образования:

«Подготовка обучающихся к ЕГЭ по географии в условиях обновленных ФГОС СОО и ФРП»;

«Подготовка обучающихся к ЕГЭ по географии: формирование навыков работы с разными источниками информации»;

«Применение педагогических технологий как способ повышения предметных и метапредметных результатов»;

«Формирование математической грамотности обучающихся на уроках географии»;

«Формирование читательской грамотности обучающихся на уроках географии»;

«Подготовка экспертов предметной комиссии ЕГЭ по географии».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кашиникова Полина Сергеевна</i>	<i>Учитель географии ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», руководитель ОМО учителей географии ОО Кинельского округа</i>
...	

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
...	...

**по литературе**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
21	6,7	16	6,1	17	6,1

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	19	90,5	16	100	16	94,1
Мужской	2	9,5	0	0	1	5,9

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	21	6,7	16	100	17	100
ВТГ, обучающихся по программам СПО						
ВПЛ						

#### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>63</sup> ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий						
2.	выпускники СОШ	21	6,7	16	6,1	17	6,1
	...						

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Кинель	16	94,1
2	м.р.Кинельский	1	5,9

#### 1.6.Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

#### 1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Как можно заметить, количество участников единого государственного экзамена по литературе в 2025 практически идентично с предыдущем годом. В этом году литературу для сдачи ЕГЭ выбрали 94,1% девушек и 5,9% юношей.

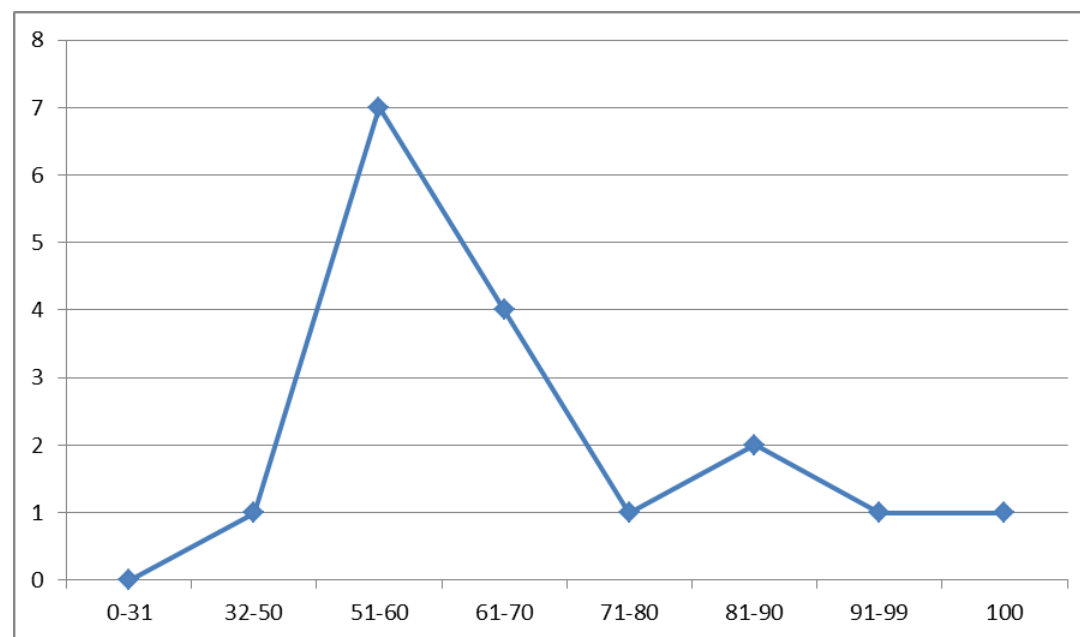
---

<sup>63</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
51.	ниже минимального балла <sup>64</sup> , %	0	0	0
52.	от минимального балла до 60 баллов, %	52,4	43,8	47,1
53.	от 61 до 80 баллов, %	14,3	12,5	29,4
54.	от 81 до 100 баллов, %	33,3	43,8	23,5
55.	Средний тестовый балл	67	73	66

## 2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1.в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
41.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	<b>0</b>	<b>47,1</b>	<b>29,4</b>	<b>23,5</b>
42.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО				
43.	ВПЛ				
44.	Участники экзамена с ОВЗ				

### 2.3.2.в разрезе типа ОО<sup>65</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	17	0	47,1	29,4	23,5
...	Лицей, гимназии					

<sup>64</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>65</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования



	...					
--	-----	--	--	--	--	--

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	16	0	43,8	31,3	25,0
2.	мужской	1	0	100,0	0	0

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	г.Кинель	16	0	43,8	31,3	25,0
2	м.р.Кинельский	1	0	100,0	0	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>66</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

**Примечание:** при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)**

<sup>66</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	ГБОУ СОШ № 2	5	60,0	20,0	20,0	0
2	ГБОУ СОШ № 1	3	33,3	0	66,3	0

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается<sup>67</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ № 11	3	0	33,3	66,7	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты тестового балла ЕГЭ по литературе в 2025 году на 7 баллов меньше чем в прошлом. 23,5% участников набрали от 81 до 100 баллов, это меньше, чем в прошлом году на 20,3%. Увеличилась основная масса учащихся (47,1) набравших баллы в диапазоне от минимального до 60. Наметилась отрицательная динамика, не смотря на то, что в этом году, как и в предыдущем есть учащиеся, набравшие 100 баллов (ГБОУ СОШ № 2).

<sup>67</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий. Подавляющее большинство экзаменуемых сделало попытки выполнения всех необходимых заданий ЕГЭ по литературе. Это говорит о знании критериальной базы предмета, о том, что учителя-словесники Кинельского округа готовили детей целенаправленно к выполнению заданий подобного типа. Большинство работ представляет развернутые ответы на поставленные вопросы. Достаточен навык уместного, правильного употребления теоретико-литературных понятий, что говорит о сформированности литературоведческой компетентности обучающихся. Однако необходимо отметить, что по-прежнему остается низким процент по следующему критерию: «Привлечение текста произведения для аргументации», особенно в заданиях сравнительно-сопоставительного характера: часто выпускник ограничивается только одним произведением, привлеченным для сопоставления. В ряде работ сопоставительный анализ произведений не проводится. Результаты выполнения школьниками г.о. Кинель заданий, требующих развернутого ответа и написания сочинения на литературную тему, свидетельствуют о том, что в целом выпускники 2024-2025 учебного года справились с названными заданиями единого государственного экзамена. Как показывает анализ результатов выполнения ЕГЭ по литературе школьниками г.о. Кинель, большинство из них выявило достаточный уровень сформированности навыков анализа и интерпретации художественного текста как единого целого; умения сопоставлять литературные произведения, явления и факты, опираясь на общее представление об историко-литературном контексте, осмысливать их место в историко-литературном процессе; умения строить письменное монологическое высказывание на литературную тему. В целом выпускники продемонстрировали историко- и теоретико-литературную подготовку, отвечающую требованиям государственного образовательного стандарта по литературе. Подавляющее большинство экзаменуемых выявило знание текстов художественных произведений, что было продемонстрировано выпускниками при выполнении всех типов заданий с развернутым ответом. При этом учениками привлекались в основном литературные произведения, созданные в первой и второй половине XIX века, что было характерным для выпускников

прошлых лет, произведения русских писателей XX века и рубежа веков знакомы школьникам в недостаточной мере. Несмотря на то, что одиннадцатиклассниками в целом выполняются задания по фрагментам произведений из литературы всех названных периодов, некоторые школьники путают имена героев, не помнят значимых эпизодов из литературных текстов, не всегда выполняют требования критериев оценивания, связанных с выражением авторской позиции. Что касается восприятия родо-жанровой специфики произведений, предложенных школьникам для анализа, следует заметить, что лучше всего выполняются задания по произведениям, имеющим явно выраженный сюжет (эпическим и драматическим); гораздо труднее учащиеся справляются с заданиями по «бессюжетным» (лирическим) произведениям. Понятно, что при анализе эпических и драматических текстов можно использовать в качестве продуктивного подхода к разбору текста пересказ-анализ, что практически невозможно при анализе лирики. Трудности, открывающиеся учителю при изучении произведений в их родовой специфике, реально встают и перед школьником, выполняющим задания с развернутым ответом на едином государственном экзамене по литературе: все специфические черты произведений определенного рода и жанра им необходимо учитывать при анализе, в противном случае он либо неадекватен тексту, либо подменяется пересказом. Отсюда закономерно, что ученики в целом справились с подобными заданиями значительно хуже. Важно, что при анализе тематики произведения выпускники умеют выявлять не только социальные проблемы, но и характеризуют переживания персонажей в эпосе, лирического героя в стихотворении.

Самой распространённой ошибкой выпускников являются неудачные попытки изложения стихотворных текстов прозой, своеобразного пересказа, что низводит восприятие ими поэтических текстов на уровень наивно-реалистических представлений. Формулировки вопросов предполагают в коротком (состоящем из 5-10 фраз) ответе обращение к предложенным текстам (либо в виде цитирования, либо в виде воссоздания определённых ассоциативных связей). Кроме убедительного и полного ответа на вопрос, экзаменуемый должен продемонстрировать следование нормам речи. Не всегда работы экзаменуемых отличаются точностью выражения мысли, богатством словаря, разнообразием грамматических форм. Иногда предложения слишком объёмны или, наоборот, необоснованно лапидарны, части их не согласованы между собой; в предложении нарушена лексическая сочетаемость слов. Из речевых ошибок наиболее часты смешение прямой и косвенной речи; тавтология; неоправданные повторы; плеоназм; неуместное употребление просторечных слов. Достаточно трудно дается выпускникам выполнение задания на сопоставление. Находить общее в контексте времени, в контексте творчества определенных авторов, в контексте литературной традиции – задача, сложная для учащихся. В результате некоторые из них просто упоминают имена авторов и названия произведений, в которых тема сопоставима с произведениями других

авторов, без обоснования своего выбора. Другие называют авторов, но никаких аргументов в пользу своего выбора не дают. Это, соответственно, ученики, находящиеся на сюжетно-событийном и образно-аналитическом уровнях восприятия текста. Обучающиеся, находящиеся на идейно-эстетическом уровне освоения литературы, дали достаточно развёрнутые, аргументированные ответы сопоставления, определяющие место анализируемого произведения в литературном контексте. Большинство экзаменуемых справляются с подобными заданиями. Однако им гораздо проще приводить примеры из произведений, связанных с особенностями внутренних переживаний персонажей (это большая часть изученного материала по литературе). И тогда примеры персонажей из литературных произведений могут быть самыми неожиданными, искусственно «притянутыми» к содержанию анализируемого фрагмента. Оценка эксперта в таком случае зависит от того, насколько выпускнику удалось аргументировать свой ответ. Очень сложными для школьников оказались вопросы, связанные с включением стихотворных произведений в литературный контекст, как правило, это происходит оттого, что выпускники хорошо помнят автора или отдельные строки стихотворения (потому что мало заучивают наизусть или заучивают текст «нетвердо»). Нетвёрдое знание названий поэтических произведений приводит к тому, что учащиеся не могут привести примеры в заданиях типа: «В каких произведениях русских поэтов звучит обращение к близкому человеку?» - они готовы перечислять имена поэтов, однако конкретные произведения называют далеко не все обучающиеся.

#### **Анализ ответов на задания, требующие написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения**

Большая часть экзаменуемых выполнила это задание. Надо отметить, что исключениями являются случаи, когда выпускники не приступают к выполнению этой части ЕГЭ по литературе. Большая часть школьников сосредоточила внимание на прозаических произведениях, поскольку анализ лирических текстов, связанных с характеристикой особенностей стиля поэта, представляет трудности для школьников. Раскрывая тему сочинения, выпускники часто не ограничиваются только предложенным для разбора текстом, но и предлагают более широкий контекст. Школьники в основном владеют теоретико-литературными понятиями (жанр, сюжет, изобразительно-выразительные средства и т.д.), однако не все оперируют ими, выявляя их функциональную роль. Не всегда умело и обоснованно привлекается текст произведения: иногда его используют вне прямой связи с выдвинутым тезисом, или он привлекается только как пересказ изображённого; встречаются работы, в которых суждения автора сочинения текстом не обосновываются. Значительно выигрывают работы школьников, в которых уместное употребление цитат из произведений с комментариями к ним,

обращение к микротемам текста и их интерпретация усиливают впечатление от сочинения, делают его содержание глубоким и развёрнутым. Большинство сочинений отвечает требованиям композиционной цельности и логичности изложения основных мыслей автора сочинения, что свидетельствует о том, что умения, связанные с написанием текста сочинения по литературе, сформированы. Следует заметить, что работ, в которых велико количество допущенных речевых ошибок, существенно затрудняющих понимание высказывания, в проверенных экспертами сочинений не обнаружено. По-прежнему встречается небольшое число работ, в которых нет или допущены 1-2 речевые ошибки. Анализ сочинений показывает, что в этом направлении должна быть продолжена целенаправленная и системная работа. К наиболее распространённым можно отнести следующие речевые ошибки: а) употребление слов в несвойственном им значении; б) нарушение лексической сочетаемости. Нарушение требования достоверности в передаче фактического материала вызывают ошибки, представляющие искажение изображённой в высказывании ситуации или отдельных её деталей. Следует обратить внимание и на ошибки в интерпретации текста. Например, в работе над рассказом М. Шолохова «Судьба человека», который привлекался при раскрытии темы гуманизма в произведении. Ряд выпускников не смогли раскрыть это конкретное морально-этическое понятие убедительно, опираясь на текст, подменив его примитивным пересказом или обнаружив тот факт, что текст не прочитан или основательно забыт отвечающим («...моя мальчика, которому оторвало руку: так проявляется гуманизм и взаимопомощь в рассказе»). Некоторые экзаменуемые путают фамилии авторов и названия произведений.. Вследствие плохого знания текстов некоторые школьники неправильно интерпретируют события, включают в текст отсутствующий в нём смысл, искажают сюжет: «Скотинина интересуется только разведение животных», «в романе Шолохова «Тихий Дон» нам представлен образ Сталина», «Фамусов сказал: «Что подумает Марья Дмитриевна?». К основным недостаткам подготовки выпускников, являющихся причинами типичных ошибок, относятся непонимание некоторых философских понятий, обыденные, наивно-реалистические представления о литературных явлениях, незнание литературоведческих категорий, непонимание значения терминов, отсутствие знаний историко-литературного порядка: «Произведение Шолохова «Судьба человека» принадлежит к литературе 18 века».

Недостаточным остается уровень сформированности у части выпускников некоторых базовых метапредметных умений, навыков и способов деятельности. Выполнение заданий выявило разные уровни восприятия школьниками литературных произведений. Четверть экзаменуемых находится на сюжетно-событийном уровне восприятия литературных произведений (при выявлении уровней восприятия использована методика В.А. Доманского); их ответы чаще всего построены на пересказе, содержание произведений ими понимается прямолинейно, они пытаются извлекать из прочитанного поучительные примеры, не выделяют значимых деталей; равнодушны к

элементам формы произведения, при этом эмоциональный отклик на изученный текст у них достаточно высок. Именно они достаточно упрощенно понимают задания, их суждения поверхностны, неточны, ответы слабо аргументированы. Это касается в первую очередь анализа поэтических произведений. Школьники этого типа восприятия пытаются анализ текста подменить пересказом. Более того, такие выпускники приём пересказа применяют и в случаях, когда необходимо включить элементы анализа поэтического текста. В результате их работы оказываются крайне примитивными, изобилующими фактическими ошибками («...люблю тебя, моя старушка...»; «Пушкин «Слово о полку Игореве»»). Примерно две трети школьников находятся на уровне восприятия, определяемом как «образно-аналитический». Они используют при ответе на вопрос пересказ-анализ текста, способны грамотно сформулировать основные проблемы произведения, обозначить авторскую идею. Многие из них равнодушны к элементам композиции, пытаются анализировать художественную речь. Однако при ответе они не всегда демонстрируют достаточную обоснованность суждений, часто подходят к анализу текста формально (просто указывают на наличие тех или иных тропов, стилистических фигур и т.д.), не улавливают особенностей эмоционального лейтмотива произведения. Эти ученики не замечают приведенном для анализа эпизоде авторского отношения, «говорящих деталей», которые расширяют пределы интерпретации текста. Все это несколько схематизирует представление о герое, делает его несколько упрощённым. Очень немногие выпускники выявили уровень идейно-эстетический восприятия литературных произведений. Их суждения глубоки, информативно насыщены, они включают обширные фоновые знания, приводят примеры из истории, культурологии, искусствоведения, философии. Их ответы всегда аргументированы, без фактических ошибок. Форма подачи материала очень эмоциональна и интересна. Очень важно подчеркнуть, что эти учащиеся не просто формально выявляют элементы содержания, особенности композиции и художественной речи. Они обязательно подчеркивают, какую функцию выполняет та или иная деталь в тексте, им интересна авторская позиция, они способны обозначить не только собственный эмоциональный отклик на произведение, но и определить эмоции автора произведения. Проведенный анализ выполнения выпускниками 2025 г. экзаменационной работы по литературе в целом свидетельствует о стабильности результатов, показываемых выпускниками из года в год. Следует констатировать, что в целом материал, школьного курса литературы в 2025 г. усвоен экзаменуемыми удовлетворительно. Более того, результаты экзамена в 2025 г. оказались по многим позициям выше, чем в предыдущий год. В первую очередь это проявилось при выполнении заданий с развернутым ответом и написании сочинения на литературную тему. В то же время сложными умениями анализа и интерпретации художественного текста, синтеза знаний из смежных дисциплин, использования полученных знаний для анализа литературных явлений, включающими круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет при изучении курса литературы, овладело недостаточно большое количество

выпускников. Проблемы в подготовке выпускников, выявленные при анализе итогов экзамена 2025 г., указывают на необходимость совершенствования важнейших умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение учебного курса литературы в школе. Создание развернутого высказывания на литературную тему остается сегодня наиболее сложным для экзаменуемых видом работы. Отсюда словесникам по-прежнему нужно систематически вести работу, направленную на выявление знаний учащихся по содержанию изученных произведений, совершенствование их умений владения теоретико-литературными понятиями при анализе текста, использовать эффективные приемы повышения мотивации учащихся к чтению художественных произведений.

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

<sup>8</sup> Для заданий с политомической оценкой



### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

#### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2- 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Владение теоретическими терминами	базовый	90,6	-	81,8	100	100
2	Умение различать теоретические термины	базовый	81	-	90,9	100	57,1
3	Владение литературным материалом	базовый	38,1	-	45,5	0	50
4	Соответствие ответа заданию Умение составлять развёрнутое рассуждение	повышенный	95,2	-	90,9	100	100
5	Привлечение текста произведения для аргументации. Умение привлекать текст на уровне анализа.	повышенный	95,2	-	90,9	100	100
6	Владение теоретическим материалом	базовый	95,2	-	90,9		

						100	100
7	Владение теоретическим материалом Привлечение текста произведения для аргументации. Умение привлекать для аргументации текст на уровне анализа важных для выполнения анализа фрагментов.	повышенный	90,5	-	81,8	100	100
8	Владение теоретическим материалом Логичность, соблюдение норм речи	повышенный	100	-	100	100	100
9	Умение владеть на практике теоретико-литературными понятиями	базовый	66,7	-	54,5	66,7	83,3
10	Средства художественной выразительности	базовый	95,5	-	90,9	100	100
11	Размер стиха	базовый	52,4	-	27,3	100	83,3
12	Соответствие ответа заданию. Умение создавать развёрнутое рассуждение об особенностях лирического стихотворения	повышенный	100	-	100	100	100
13	Привлечение текста произведения для аргументации.	повышенный	95,5	-	90,9	100	100
13	Логичность, соблюдение норм речи	повышенный	100	-	100	100	100
14	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	повышенный	100	-	100	100	100
15	Сопоставление с привлечением текста	повышенный	90,5	-	81,8	100	100
16	Привлечение текста произведения для аргументации	повышенный	100		100	100	100

17	Логичность, соблюдение норм речи	повышенный	100		100	100	100
18	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	высокий	100		100	100	100
19	Привлечение текста произведения для аргументации	высокий	85,7		72,7	100	100
20	Опора на теоретико-литературные понятия	высокий	95,5	-	100	100	83,3
21	Композиционная цельность и логичность.	высокий	27,92		75,62	40,74	70
22	Соблюдение речевых норм.	высокий	76,2	-	72,7	33,3	100
23	Соблюдение орфографических и пунктуационных норм	высокий	90,5	-	81,8	100	100

Таблица 2- 14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
3	38	0	45,5	0	50

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)  
Задание №3 – владение литературным материалом  
Критерий №21- соблюдение орфографических и пунктуационных норм

- 
- 
- Задания повышенного и высокого уровня

---

-критерии «Логичность речи»

---

- критерии «Сопоставление выбранного произведения с текстом»

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию:*

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе<sup>10</sup>. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № 11 \_\_\_\_\_

«Размер стиха» Это задание вызывает у обучающихся определённые трудности, так как многие не владеют теоретическим аппаратом.

---

Задание № 3 \_\_\_\_\_

Владение литературным материалом. Недостаточно высокие результаты обуславливаются низким уровнем потребности читать произведения художественной литературы.

---

---

<sup>10</sup> Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2025 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД.*

**В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Задание № 12\_\_\_\_\_

«Умение создавать развёрнутое суждение» Высокий уровень выполнения заданий такого типа содержит метапредметные умения, так как невозможно его достичь, если плохо сформирован навык анализа текста. Это умение формируется на уроках русского языка.

---

Задание № 14\_\_\_\_\_

«Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом». Это задание связано с произведениями гуманитарного цикла: историй и русским языком.

---

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Несмотря на определённые сложности, основные компоненты содержания обучения литературе освоило большинство выпускников, выбравших ЕГЭ по литературе, что даёт основание считать подготовку по литературе в округе в целом удовлетворительной. По литературе нет выпускников, не преодолевших установленный Рособрнадзором минимум баллов. В целом участники ЕГЭ-2025 справились с предложенными заданиями базового уровня и всех уровней сложности. Ответили на вопросы, требующие знания литературоведческой терминологии, определения родо-жанровой специфики произведений, их образно-стилистических особенностей. Трудности вызвали вопросы, связанные с содержанием и знанием размеров стиха (задание на установление соответствия между персонажами произведения и их дальнейшей судьбой, например), задания, основанные на необходимости проведения анализа компонентов формы лирического произведения и др. Определенную сложность для выпускников представляло рассмотрение проблематики произведений в расширенном литературном контексте и написание сочинения.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Организовать обсуждение результатов ЕГЭ на МО, педагогических советах образовательных учреждений г.о.Кинель.

При подготовке к экзамену проводить диагностические работы с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки школьников по литературе.

Проводить систематизацию и анализ ошибочных ответов на задания повышенной сложности.

Организовать работу по предупреждению типичных ошибок (искажение термина или замена его на другой, смешение терминов и понятий, ошибки в определении типологии героев, затруднения в определении стихотворного размера и т.д.).

Особое внимание обратить на задания поискового типа, требующие внимания к форме лирического произведения.

Совершенствовать методику создания развернутого письменного ответа, учитывая типичные ошибки обучающихся.

Систематизировать повторение истории и теории литературы, стремиться к расширению понятийного аппарата учащихся, развитию и совершенствованию их аналитических навыков.

Уделять должное внимание на уроках литературы обсуждению вопросов проблемного характера, формировать у учащихся умения определять авторскую позицию, выражать собственную точку зрения и находить соответствующую аргументацию.

Активнее включать в учебную деятельность элементы сопоставительного анализа художественных произведений, расширенно привлекать в работе литературный контекст; формировать умения давать содержательное обоснование для сравнения.

При подготовке учащихся к ЕГЭ по литературе следует обратить внимание на формирование умений правильного и уместного использования цитатного слоя произведений; умений сопоставления художественных произведений, определения авторской позиции предложенного текста.

Целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную); развивать умение рассуждать на предложенную тему, приводя тезисы, аргументы и делать выводы.

Шире использовать в системе преподавания литературы письменные задания, ориентированные на формат работ ЕГЭ. При подготовке к ЕГЭ следует обращать внимание

- на обязательность повторения изученного материала,
- на важность систематического анализа особенностей художественной структуры произведения,



- на необходимость совершенствования приемов работы с эпизодом или сценой,
- на формирование навыков целостного анализа произведения в единстве его содержания и формы,
- на использование эффективных методик, помогающих повышать качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Для формирования умения создавать грамотное речевое высказывание на литературную тему рекомендуем:

- регулярно проводить аудиторные сочинения на литературные темы проблемного, сравнительно-сопоставительного характера;
- письменно комментировать сильные и слабые стороны ученических работ;
- добиваться переработки учеником текста сочинения по замечаниям учителя;
- систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и знания фактов историко-литературного характера;
- проводить специальные уроки по обучению написанию сочинений (организация дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки);
- обучать уместному цитированию с применением различных способов введения цитат. Методическую помощь учителям и обучающимся оказывают материалы с сайта ФИПИ [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru); документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ; открытый банк заданий ЕГЭ. Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных ПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом; методические рекомендации

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

##### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

На семинарах проанализировать результаты государственной аттестации выпускников 11-х классов по литературе, выполнить сопоставительный анализ результатов 2025 и 2024 года.

2. Инновационная деятельность учителя – залог качественного филологического образования. (методический семинар)
3. Круглый стол учителей русского языка «Методические аспекты преподавания литературы в условиях введения ФГОС нового поколения»

**4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
Анализ качества подготовки выпускников к ЕГЭ	сентябрь	ОМО учителей русского языка и литературы Кинельского округа выполнен анализ итогов проведения диагностических исследований образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по отдельным предметам. Определены меры по повышению качества подготовки выпускников с использованием дифференцированного обучения
Аналитико- методический семинар для членов предметных комиссий по проверке ЕГЭ «Анализ типичных ошибок обучающихся при сдаче ЕГЭ»	март	Дифференцированное обучение как основа работы при подготовке к ГИА по литературе

**4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

№	Дата (месяц)	Мероприятие	Категория участников
1	Октябрь	Семинар «Профессиональная деятельность учителя русского языка и литературы в условиях перехода на ФГОС. Модуль «совершенствование компетенций учителя литературы» ГБОУ СОШ с. Георгиевка	Учителя округа

2	ноябрь	Круглый стол. Подготовка к олимпиаде по литературе. ГБОУ СОШ 8	Учителя округа
3	апрель	«Литературный апрель».Семинар по методике преподавания литературы на разных ступенях изучения литературы. ГБОУ СОШ 5 «ОЦ «Лидер»	Учителя округа
4	апрель	Турнир знатоков литературы «Живая классика» ГБОУ СОШ 7	Учителя округа
5	май	Кирилло-мефодиевские чтения. Окружной этап. РЦ	Учителя округа

---

#### **4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования»**

---

1. Поддержка талантливых детей и молодёжи.
- 2.Создание современных условий обучения и воспитания посредством внедрения ресурсов школьных библиотечных комплексов.

#### **4.4. Рекомендации по другим направлениям**

Использование информационных технологий в направлениях деятельности образовательной организации.

---



---

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:**

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Радченко Оксана Валентиновна</i>	<i>Учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ «Лидер» г.о. Кинель, методист Кинельского РЦ, руководитель ОМО учителей русского языка и литературы, региональный методист</i>
...	

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	
...	

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
...	...