

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего образования  
в 2024 году  
в Кинельском образовательном округе  
(наименование субъекта Российской Федерации)**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Ниже приведен шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

**Адрес страницы размещения:**

---

**Дата размещения (не позднее 12.09.2024)**

28.08.2024 г.

---

**Отчет может быть использован:**

- специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	922	111
2.	Математика	923	111
3.	Физика	97	0
4.	Химия	81	0
5.	Информатика	456	0
6.	Биология	240	0
7.	История	13	0
8.	География	467	0
9.	Обществознание	435	0
10.	Литература	12	0
11.	Английский язык	46	0
12.	Немецкий язык	-	-
13.	Французский язык	-	-
14.	Испанский язык	-	-

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала ОИВ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2024 г. № 04-48

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала ОИВ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

**Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

### 3. Результаты ОГЭ в 2024 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	922	2	28	3,0	327	35,5	405	43,9	162	17,6
2.	Математика	923	3	35	3,8	511	55,4	301	32,6	76	8,2
3.	Физика	97	0	0	0,0	41	42,3	34	35,0	22	22,7
4.	Химия	81	0	0	0,0	14	17,3	19	23,4	48	59,3
5.	Информатика	456	0	8	1,8	199	43,6	166	36,4	83	18,2
6.	Биология	240	2	7	2,9	80	33,3	125	52,1	28	11,7
7.	История	13	0	0	0,0	7	53,8	5	38,5	1	7,7

<sup>3</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	География	466	1	21	4,5	162	34,8	232	49,8	51	10,9
9.	Обществознание	435	2	18	4,1	213	49,0	144	33,1	60	13,8
10.	Литература	12	0	0	0,0	3	25,0	2	16,7	7	58,3
11.	Английский язык	46	1	0	0,0	12	26,1	15	32,6	19	41,3
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

#### 4. Результаты ГВЭ-94 в 2024 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	111	111	0	0,0	50	45,1	47	42,3	14	12,6
2.	Математика	111	111	0	0,0	98	88,3	10	9,0	3	2,7
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Биология	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	География	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<sup>4</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document.-1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	43	5,3	49	5,2	46	5
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document.-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	36	83,7	28	57,1	30	65,2
Мужской	7	16,3	21	42,9	16	34,8

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ



### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	43	100	48	98	45	97,8
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья			1	2	1	2,2

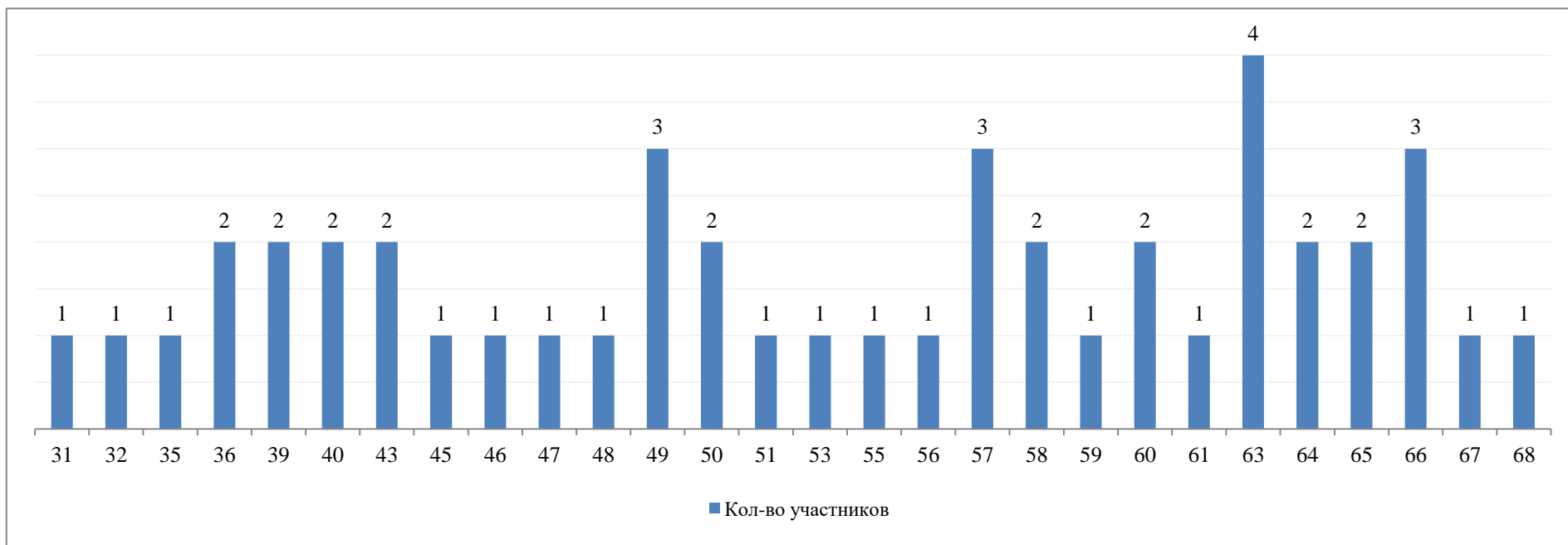
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Доля выпускников, выбирающих английский язык как предмет по выбору, составляет около 5% от общего числа выпускников на протяжении 5 лет. Выпускники 9 классов выбирают предметы для сдачи с учетом выбора профиля обучения в средней школе. Английский язык как профильный предмет выбирают очень низкий процент учащихся.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	2	0	0
«3»	6	13,9	6	12,3	12	26,1
«4»	15	34,9	19	38,8	15	32,6
«5»	22	51,2	23	46,9	19	41,3

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	44	0	0,0	12	27,3	14	31,8	18	40,9
2.	м.р. Кинельский	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	26,7	31,1	42,2	73,3%	100,0%
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	100	0	100%	100%

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский	0%	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка	0%	100%	100%
3.	ГБОУ СОШ с. Чубовка	0%	100%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №7 г. Кинеля	0%	66,7%	100%
2.	ГБОУ СОШ №9 г. Кинеля	0%	54,5%	100%

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Показатель уровня образования в 2024 году достиг 100%, что свидетельствует о повышении по сравнению с 2023 годом (98%). Качество обучения учащихся в округе ухудшилось и составляет 73,9%, что на 11,8% отличается от предыдущего года. С каждым годом количество участников, выбравших английский язык для сдачи, увеличивается. В течение 3 лет количество отметок «5» превышает количество отметок «4» и «3», что демонстрирует хорошие результаты и заинтересованность в сдаче предмета на высокую оценку.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по иностранным языкам включены 34 задания с кратким ответом и 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (см. таблицу 1).

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 1.

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 68	Тип заданий
1	Аудирование	11	15	15	Задания с кратким ответом
2	Чтение	8	13	13	
3	Грамматика и лексика	15	15	15	
4	Письмо	1	10	10	Задания с развёрнутым ответом
5	Устная часть экзамена	3	15	15	Задания с развёрнутым ответом
Итого		38	68	68	

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания электронного личного письма другу по переписке.



В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения. Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 2.

Таблица 2.

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 68
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>			
<b>Аудирование</b>			
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	4	4	15
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	5	
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	6	6	
<b>Чтение</b>			
Понимание основного содержания прочитанного текста	1	6	13
Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	7	7	

Грамматика и лексика			
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	9	9	15
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	6	6	
Письмо			
Электронное письмо личного характера	1	10	10

УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение вслух	1	2	15
Условный диалог-расспрос	1	6	
Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	7	

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 68
Базовый уровень	23	39	57
Повышенный уровень	15	29	43
Итого	38	68	100

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**  
**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1-4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100				
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	84,7				
6-11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста(таблицы)	П	100				
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	89,1				
13-19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80,4				
20-28	Грамматические навыки употребления нужной	Б	67,3				

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте						
29-34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	89,1				
35	Электронное письмо личного характера	П	К1-8 К2-87 К3-50 К4- 91				
36	Чтение вслух	Б	87				
37	Условный диалог-расспрос	П	97,8				
38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	К1-73,9 К2-89,1 К3-82,6				

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

Анализ результатов показывает, что 100 % обучающихся полностью справились с заданием базового уровня (1-4), где необходимо было понять в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

С заданием 5 на понимание основного содержания прослушанного текста базового уровня справились 84,7%. Это связано с тем, что в обоих случаях тексты соответствуют заявленному уровню, что отмечается выпускниками.

В этом учебном году обучающиеся показали высокие результаты при выполнении задания высокого уровня 6-11 на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста(таблицы) и справились с ним на 100%. Данный факт подтверждает высокий уровень подготовки выпускников, так как это повышенный уровень.

С пониманием основного содержания прочитанного текста задания 12 справились 89,1% обучающихся.

С заданием 13-19 справилось 80,4% обучающихся, это хороший показатель, так как это задание повышенного уровня и нужно выбрать правильный ответ исходя из понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

С лексико- грамматическими заданиями базового уровня 20-28 на преобразование слов, справились 67,3%. Это средний показатель, который говорит о том, что у обучающихся возникают трудности с употреблением нужной морфологической формы слов, даже на базовом уровне.

Высокий показатель (89,1%) у обучающихся в задании 29-34 на образование и употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации. Данное задание является также базовым.

С заданием 35 обучающихся справились на высоком уровне (К1- 87%, К2-87%, К3-50%, К4- 91%). В этом задании нужно написать электронное письмо другу по переписке. При выполнении задания 35 основные проблемы были с использованием лексико-грамматических структур (К3-50%). Из года в год этот показатель, по сравнению с другими показателями в данном задании, всегда занижен, что дает нам основание предполагать, что у обучающихся вызывает трудность правильно письменно построить предложение/фразу или подобрать нужную лексическую единицу.

При выполнении заданий устной части с заданием 1 базового уровня справились 87%. Подавляющее большинство экзаменуемых допускают незначительное количество ошибок в произношении при чтении вслух.

97,8% экзаменуемых справились с заданием 2 повышенного уровня сложности, где нужно было провести условный диалог-расспрос. Показатель выполнения задания очень высокий, что говорит о хорошей подготовке обучающихся к устной части, кроме того это единственное задание устной части повышенного уровня. По сравнению с предыдущим учебным годом этот показатель резко возрос.

С монологическим высказыванием с вербальной опорой в тексте задания 3 справилась подавляющая доля экзаменуемых (К1-73,9%, К2-89,1%, К3-82,6%). Задание 3 хоть и является базовым, но требует большой подготовки, так как нужно построить монологическое высказывание по определенной теме и четкому плану. Также необходимо помнить о коммуникативной и лексико-грамматической сторонах высказывания. Поэтому хочется отметить достаточно высокий показатель выполнения задания.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

В КИМ ОГЭ-2024 изменений не внесено. Экзаменационная работа по английскому языку ОГЭ-2023 состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся); устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»). Задания с развёрнутым ответом включают в себя в письменной части экзамена написание личного электронного письма в ответ на электронное письмо-стимул, в устной части экзамена – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальными опорами.

Так, в заданиях 1–4 экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений. Отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначенность для восприятия

на слух. В аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах, поэтому это не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не фонетическое восприятие слов.

Задание 5 носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается подготовить тематическую радиопередачу с высказываниями разных людей и к каждому высказыванию подобрать соответствующую рубрику. Это повышает мотивационную ценность предлагаемого задания, его творческую составляющую, так как нужно подготовить радиопередачу, а это развивает личную заинтересованность.

Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответ записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

В разделе 2 (задания по чтению) задание 12 на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. А формулировка задания на выполнение проектной работы и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания, создавая жизненную ситуацию.

Задания 13–19 по чтению нужно прочитать текст и подобрать к утверждениям вариант «верно / неверно / в тексте не сказано». В этих заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса основных метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания.

В разделе 3 (задания по грамматике и лексике) учащимся предлагается заполнить пропуски в двух связанных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 20–28) или с помощью образования родственного однокоренного слова (задания 29–34). К метапредметным в этом разделе можно отнести развитие и владение навыками познавательной деятельности.

Раздел 4 (задание по письму) содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. В современном информационно-коммуникативном мире такого плана задания особенно интересны обучающимся, так как они могут столкнуться с этим в жизненных ситуациях, поэтому выпускники особенно заинтересованы и замотивированы.

Устная часть КИМ ОГЭ 2024 г. включает в себя : чтение вслух текста (задание 1 базового уровня) направлено на развитие быстрого и правильного чтения, развитию способностей «работы на публику», тем самым снижения уровня стеснения, неуверенности в себе, участие в условном диалоге- расспросе (задание 2 повышенного уровня) направлено на развитие коммуникативных навыков, умения вести беседу по определенной теме, построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (задание 3 базового уровня). Согласно плану задания 3 участник экзамена должен выразить своё личное мнение / отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию. Это включает эмоциональную сферу учащихся в контекст задания и, как следствие, повышение мотивации.



### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

В 2024 году выпускники образовательных организаций Кинельского округа показали достаточно высокий уровень подготовки к ОГЭ по английскому языку, качество обучения составляет 77,27% , уровень обученности 74,36%. По сравнению с предыдущими учебными годами данные показатели практически остаются на одинаковом уровне.

При выполнении заданий раздела «Аудирование» выпускники показали очень высокие результаты в 100 % на понимание запрашиваемой информации (базовый уровень) и 84,7% на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста(таблицы) и 100% на понимание основного содержания прослушанного текста, при этом задание является базовым. Данные цифры являются лучшими за последние три учебных года, так как в разделе «Аудирование» есть задания не только базового, но и повышенного уровня.

В разделе «Чтение» с заданием 12 на понимание основного содержания прочитанного текста справилось на 89,1%. Более низкий показатель в данном разделе за задание 13-19- 80,4%. Данный факт может быть объяснен тем, что выпускники не всегда понимают смысл запрашиваемой информации, не видят синонимов, синонимичных конструкций и перифраза поэтому не могут понять какие утверждения соответствуют содержанию текста. Вместе с тем хочется подчеркнуть, что данное задание является заданием повышенного уровня, поэтому процент выполнения достаточно высок.

В разделе «Задания по грамматике и лексике» основные ошибки имеются по следующим темам: видовременные формы глагола и страдательного залога, образование не той части речи, которая требуется по контексту, степени сравнения прилагательного и словообразовательные модели существительного. Обучающиеся допускают ошибки в понимании структуры и смысла предложений.

При выполнении задания 35 (Электронное письмо личного характера) большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля и правильно ответили на вопросы, поэтому показатели здесь составляют (К1- 87%, К2-87%, К3-50%, К4- 91%). Самый низкий здесь показатель – это лексико-грамматическое знание материала, что говорит о недостаточной подготовленности/повторению лексических и грамматических тем при подготовке к экзамену. По сравнению с предыдущим учебным годом К3 резко снизился.

При выполнении устной части экзамена выпускники показали достаточно высокий уровень (87%) сформированности навыка чтения в задании №1. Также экзаменуемыми были проявлены хорошие показатели при выполнении заданий №2(97,8%) и, хочется отметить, что по сравнению с предыдущим учебным годом процент выполнения задания №2 повысился более чем на 10% ( в 2023г- 83,6%, в 2024-97,8%), это очень большая работа, проведенная учителями потому, что данное задание является повышенным. В задании №3(К1-73,9%, К2-89,1%, К3-82,6%) устной части – решение коммуникативной задачи и организация соответствовали требованиям, предъявляемым к данному типу задания. Показатели в данном задании тоже подросли по сравнению с предыдущим учебным годом, что говорит о хорошей подготовке выпускников к заданиям коммуникативной и диалогической направленности.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Рекомендуется начинать подготовку к экзамену по английскому языку с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на возможные изменения. Преподавателям, осуществляющим подготовку к экзамену, необходимо тщательно ознакомиться с системой проверки заданий с развернутым ответом как в устной, так и в письменной части экзамена, чтобы высказывание соответствовало критериям оценивания. Особенно внимательно следует подходить к выбору тренировочных пособий и методических разработок при подготовке к экзамену, так как не все предлагаемые материалы дают четкое представление о контрольных измерительных материалах экзамена. Желательно применять пособия, изданные по рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» и тренироваться на онлайн-портале ФГБНУ «ФИПИ», где использованы задания для отработки навыков и умений при подготовке к экзамену.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

В аудировании и чтении необходимо обратить особое внимание на задания, нацеленные на извлечение запрашиваемой информации. При формировании умений, обучающихся рекомендуется использовать те типы текстовых заданий, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ. Особое внимание необходимо уделять правильному перенесению ответов в бланк ответов.

В разделе «Задания по грамматике и лексике» рекомендуется обратить внимание на следующие темы: видовременные формы глагола, степени сравнения прилагательных, страдательный залог, словообразовательные модели существительных, употребление родственных слов нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте. Учителям необходимо добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков обучающиеся понимали структуру и смысл предложений и соблюдали порядок слов, соответствующий построению в английском языке. Грамматический показатель при выполнении заданий из года в год, к сожалению, является низким. Из этого следует обратить внимание и сделать особый упор на тренировку грамматики.

При оформлении бланка необходимо требовать от обучающихся четкого, разборчивого написания слов, так как возможна неправильная идентификация буквы, что влечет за собой потерю баллов. Кроме того, необходимо внимательно следить, чтобы все ответы были перенесены в итоговый бланк ответов, причем на правильной строчке.

При выполнении задания раздела «Письмо» необходимо проанализировать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из нее способы ее решения. Непонимание коммуникативной задачи влечет за собой отклонение от темы, что в свою очередь приводит к получению «0» баллов за задание. Несоответствие объему высказывания является второй по распространенности ошибкой при выполнении заданий 35, причем речь идет как о недостаточном объеме для проверки, так и о превышении объема. Обращать внимание на изменения в задании 35. Необходимо научить обучающихся внимательному прочтению отрывка письма и оттренировать написание ответов на вопросы в том порядке, в котором они задаются в тексте письма.

При подготовке к устной части экзамена необходимо обращать внимание на четкое выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическое оформление высказывания. Кроме того, необходимо придерживаться четкого плана, представленного в задании, не повторять одну и ту же информацию несколько раз для создания видимости нужного объема высказывания. Необходимо следить за скоростью речи, так как на высказывание отводится определенное время и возможно снижение результатов из-за того, что говорящий не может уложиться в необходимый временной отрезок.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Клюева Яна Владимировна</i>	<i>учитель высшей категории ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский г.о. Кинель Самарской области, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», эксперт предметной комиссии по английскому языку в 2023 – 2024 г.г.</i>

## Методический анализ результатов ОГЭ

### по ЛИТЕРАТУРЕ

(наименование учебного предмета)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Error! No text of specified style in document.-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	19	2,3	18	1,9	12	1,3
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Error! No text of specified style in document.-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	17	89,5	16	88,9	12	100
Мужской	2	10,5	2	11,1	0	0

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	19	100	18	100	12	100
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

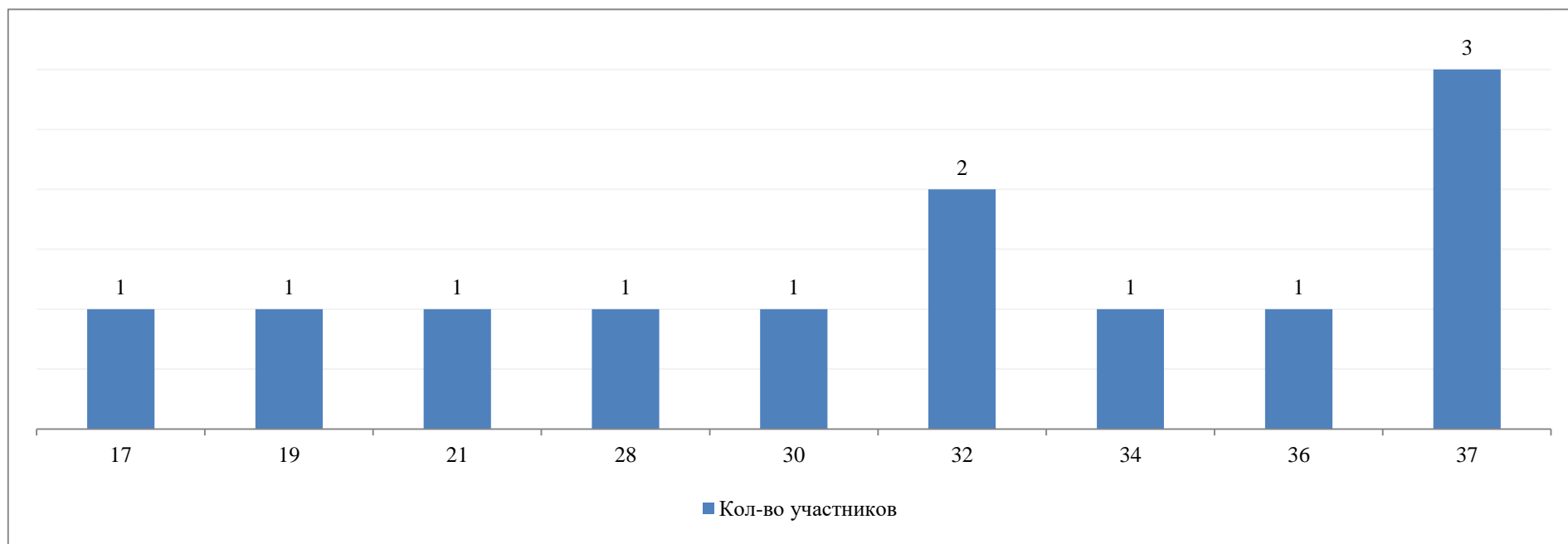
Процент выбора данного предмета ежегодно в течение 3 лет составляет около 2%. Учителя русского языка и литературы больше акцентируют внимание на русский язык, чем на литературу, при этом обучающиеся не мотивированы к сдаче предмета. Литературой на ОГЭ обычно интересуются девятиклассники, равнодушные к гуманитарным предметам и увлекающиеся чтением, хотя таких учеников немного. Процент мальчиков, выбирающих предмет «литература» для сдачи ОГЭ, остается крайне низким.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	2	10,5	1	5,6	3	25
«4»	4	21,1	4	22,2	2	16,7
«5»	13	68,4	13	72,2	7	58,3

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	11	0	0,0	3	27,3	2	18,2	6	54,5
2.	м.р. Кинельский	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	25	16,7	58,3	75%	100%

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету



№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

*Таблица 2-7*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				
2.				

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- о доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- о доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				
2.				

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

На протяжении 5 лет результаты по литературе стабильно высокие, уровень обученности составляет 100% по каждой образовательной организации. Качество знаний в этом году составляет 75%, что ниже по сравнению с 2023 годом на 19,4%. ОГЭ по литературе — уникальный экзамен. В нем нет ни одного задания с кратким ответом, все вопросы предполагают развернутое рассуждение.

Литература нужна для большинства творческих профессий, а также для таких популярных профессий, как филолог и журналист. Поэтому данный предмет выбирают для сдачи в 9 классе те девятиклассники, которые понимают в каком направлении они дальше будут учиться в школе и какие предметы им потребуются для сдачи ЕГЭ и для поступления в ВУЗ на выбранную специальность.

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Экзаменационная работа по литературе рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углублённым изучением литературы. Содержание и структура экзаменационной работы позволяют проверить не только знание учащимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, но и выявить уровень владения специальными умениями по предмету, в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по литературе, а именно: – воспринимать и анализировать художественный текст; – выделять смысловые части художественного текста; – определять род и жанр литературного произведения; – выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям; – характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств; – сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев; – выявлять авторскую позицию; – выражать своё отношение к прочитанному; – владеть различными видами пересказа; – строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; – писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения. ОГЭ по литературе отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля. В КИМ ОГЭ по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом, хотя задания с кратким ответом активно используется в ЕГЭ по литературе. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе построена с учетом принципа вариативности и состоит из двух частей. В части 1 КИМ ОГЭ предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в самой экзаменационной работе, в части 2 даются темы сочинений. При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое оформление ответов. Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов (выпускнику необходимо выбрать один из них). Первый предлагает анализ фрагмента эпического (или

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

драматического, или лироэпического) произведения; второй – анализ лирического стихотворения (или басни). Экзамен нацеливает экзаменуемого на углублённую работу с художественным текстом; проверяет его ориентированность в проблематике курса («сопоставительные» задания); учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. В целом на выполнение заданий части 1 работы отводится 120 минут. Часть 2 содержит четыре темы сочинений, требующие развёрнутого письменного рассуждения. Первая тема (2.1) относится к творчеству автора, чье произведение взято в качестве исходного текста, или непосредственно к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) – к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания же 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений части 1. Они формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература; литература XVIII, XIX и XX вв.). Выпускник выбирает одну из четырёх предложенных ему тем (на создание сочинения учащемуся предлагается отвести 115 минут). В сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их количество может быть увеличено по его усмотрению). Выпускникам рекомендован объём не менее 200 слов. При этом если в сочинении менее 150 слов, то такая работа считается невыполненной. Сочинение оценивается максимально 13 баллами. Статистический анализ выполнимости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2024 году по предмету «Литература» Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**  
**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1 К1	Развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения)	базовый	100 (26)		100	100	100
1.1 К2	Привлечение текста эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения) для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов.	базовый	75 (26) 25 (16)		53,59	68,14	91,54
1.1 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	16,7 (26) 16,7 (16) 66,6 (36)		54,14(36)	72,15(36)	90,77(360)
1.2. К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни)	базовый	83,3 (26) 16,7 (16)		59,12 (26)	77,22 (26)	95,64(26)
1.2 К2	Привлечение текста произведения стихотворения (или басни) для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов	базовый	83,4 (26) 8,3 (16) 8,3 (06)		49,17 (26)	79,83 9260	90,26 (26)
1.2 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	66,7 (26) 25 (16) 8,3 (06)		46,96 (26)	70,68 (26)	88,21 (26)

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.3 К 1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления	повышенный	83,3 (26) 16,7 (16)		67,96 (26)	88,61 (26)	97,95 (26)
1.3К2	Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов	повышенный	50 (46) 25 (36) 16,7 (26) 8,3 (16)		45,17 (46)	63,82 (46)	80,13 (46)
1.3К3	Логичность и соблюдение речевых норм	повышенный	75 (26) 25 (16)		53,59 (26)	75,95(26)	92,56 (26)
2 К1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения	высокий	58,3 (36) 16,7 (26) 8,3 (16) 16,7 (06)		38,49 (36)	61,74 (36)	90,09 (36)
2 К2	Првлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа текста произведения	высокий	58,3 (36) 8,3 (26) 16,7 (16) 16,7 (06)		38,31 (36)	61,74 (36)	90,09 (36)
2 К3	Композиционная цельность и логичность, смысловые части сочинения логически связаны	высокий	66,6 (26) 16,7 (16) 16,7 (06)		40,7 (26)	70,75 (26)	92,48 (26)
2 К4	Соблюдение речевых норм	высокий	66,6 (36) 16,7 (26) 16,7 (06)		39,5 (36)	68,78 (36)	89,49 (36)

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Относительно высокий уровень достижения результатов в области читательской компетентности продемонстрировали все участники ОГЭ по литературе в 2024 году в г.о. Кинель при выполнении задания повышенного уровня по критерию 1.3 К1, проверяющего требование ФГОС «Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического, стихотворения (или басни)) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)». Это является положительным результатом участников ОГЭ по литературе группы «хорошистов» и «отличников» и стабильным результатом, получивших отметки. В результате анализа количественных показателей выпускников выявлены особенно сложные для них задания базового уровня: 1.2 К3, повышенного уровня 1.3 К2 и высокого уровня 2К1, 2К3 и 2К5. В задании базового уровня на тему «Логичность и соблюдение речевых норм», оценённом критерием 1.2 К3, низкие результаты по группам распределились следующим образом: «2» – 0, 00 %; «3» – 46, 96 %; «4» – 70, 68 %, «5» – 88, 21 %. В задании, оценённом критерием 1.3 К2 и проверяющем освоение темы на повышенном уровне «Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции обоих произведений, отсутствие фактических ошибок», низкие результаты варьировались по группам выпускников от 10, 00 % с отметкой «2» до 80, 13 % у получивших отметку «5». В задании высокого уровня сложности на тему «Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании

направлением анализа. Соответствие сочинения теме и её многостороннее раскрытие», оценённом критерием 2К1, участники ОГЭ в г.о. Кинель показали также низкие результаты (от 26, 67 % у получивших «2» до 89, 57 % с отметкой «5»).

В задании, оценённом критерием 2К3, высокого уровня сложности по теме «Опора на теоретико-литературные понятия, включенные в сочинение и использованные для анализа текста произведения (-ий) в целях раскрытия темы сочинения, отсутствие ошибок в использовании понятий», показатели выполнения говорят о недостаточном уровне усвоения ее содержания всеми группами выпускников. В задании высокого уровня сложности на проверку темы «Соблюдение речевых норм», оценённом критерием 2К5, результаты варьировались от 20, 00 % у получивших «3» до 89, 49 % у получивших «5». Затруднения выпускников г.о. Кинель в 2024 году выявились в заданиях, оценённых критериями 1.1 К2, 1.1 К3, 1.2 К2, 1.3 К3, 2К2, 2К4, контролирующих усвоение конкретных учебных тем. Это говорит о недостаточном уровне овладения содержанием проверяемых тем. Низкие показатели освоения темы «Привлечение текста эпического (или драматического, или лироэпического) произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» (критерий 1.1 К2) продемонстрировали все группы участников ОГЭ по литературе в г.о. Кинель («3» – 53, 59 %, «4» – 68, 14 %), кроме получивших «5» – 91, 54 %. В задании по критерию 1.1 К3 на тему «Логичность и соблюдение речевых норм» на базовом уровне низкие результаты (от 0, 00 % до 72, 15%) продемонстрировали участники ОГЭ по литературе в г.о. Кинель всех групп, кроме получивших отметку «5», которые показали высокие результаты – 90, 77 %. В задании, оценённом критерием 1.2 К2 на тему «Привлечение текста произведения стихотворения (или басни) для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» низкие результаты (от 20, 00 % до 69, 83 %) наблюдаются у ростовских выпускников всех групп, кроме получивших отметку «5», которые показали высокие результаты (90, 26 %). В задании по критерию 1.3 К3 на тему «Логичность и соблюдение речевых норм» на повышенном уровне относительно низкие результаты (от 20, 00 % до 75, 95 %) продемонстрировали выпускники всех групп, кроме получивших отметку «5». Экзаменуемые с высоким уровнем филологической подготовки показали высокие результаты – 92, 56 %. Относительно низкие показатели освоения темы «Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» (критерий 2К2), проверяемой на высоком уровне, выявлены у всех групп выпускников г.о. Кинель (от 20, 00 % до 61, 74 %), кроме получивших отметку «5» – 90, 09 %. В задании высокого уровня сложности на тему «Композиционная цельность и логичность, смысловые части сочинения логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов» (критерий 2К4) показали относительно низкие результаты (от 20, 00 %, до 70, 75 %) обучающиеся всех групп, кроме получивших отметку «5» – 92, 48 %». Выявленные отрицательные результаты всех участников ОГЭ-2024 по литературе. Кинель можно рассматривать в качестве ресурсов повышения качества школьного филологического образования, что связано с совершенствованием следующих умений обучающихся, а именно: привлечение текста произведения для



аргументации; логичность и соблюдение речевых норм (на базовом, повышенном и высоком уровнях), а также на высоком уровне соответствие сочинения теме и её раскрытие; опора на теоретико-литературные понятия; композиционная цельность и логичность.

Проведенный содержательный анализ количественных результатов выполнения выпускниками основной школы г.о. Кинель заданий КИМ ОГЭ-2024 по литературе, позволяет заключить, что:

- существуют некоторые общие проблемы в подготовке выпускников по литературе как следствие нарушения баланса времени, отводимого на изучение учебных тем, когда учитель большую часть учебного времени уделяет одним темам в ущерб другим, на его взгляд, менее значимым, тем самым не следуя требованиям ФГОС. Так, наибольшее количество «дефицитов» в подготовке выпускников обнаружено при выполнении заданий, связанных с усвоением системного курса школьного литературоведения;

- у экзаменуемых с разным уровнем подготовки по литературе можно отметить проблемы в освоении не только элементов содержания, но и соответствующих умений и видов деятельности. В то же время гораздо лучше усвоено развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста.

Соответствие ответа заданию. Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным:

- развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического, стихотворения (или басни)) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточными:

на базовом уровне и повышенном уровнях:

- привлечение текста произведения для аргументации; - логичность и соблюдение речевых норм;

на высоком уровне:

- соответствие сочинения теме и её раскрытие;

- привлечение текста произведения для аргументации;

- опора на теоретико-литературные понятия;

- композиционная цельность и логичность;

- соблюдение речевых норм.

Специфика школьного предмета «Литература» как феномена культуры заключается в том, что она эстетически осваивает мир, выражая в художественных образах богатство и многообразие человеческого бытия. Обладая большой силой воздействия на читателей, она приобщает их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества. Для повышения качества литературного образования выпускников основной школы учителю следует наиболее полно использовать богатейший потенциал литературы для обеспечения эмоционального, интеллектуального и эстетического развития школьников, в формировании их миропонимания и национального самосознания, - основы духовного развития нации в целом.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

##### **Основные требования:**

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**
- 

Учителям русского языка и литературы по совершенствованию организации и методики обучения литературе: в преподавании литературы обеспечить реализацию уровневой и профильной дифференциации:

- для группы обучающихся с низким уровнем подготовки по литературе целесообразно раскрыть следующие цели изучения курса литературы:

- воспитание духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

- развитие эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры и понимания авторской позиции; формирования начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений; развитие устной и письменной речи учащихся;

- освоение текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий;

- овладение умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания; грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний;

- для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по литературе целесообразно, кроме вышеперечисленных целей, наполнить содержанием следующие цели изучения литературы:

- воспитание духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире; формирование национального самосознания;

- развитие культуры читательского восприятия художественного текста, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса; образного и аналитического мышления, эстетических и творческих способностей учащихся, читательских интересов, художественного вкуса; устной и письменной речи учащихся;

- формирование общего представления об историко-литературном процессе;

- совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний; написание сочинений различных типов; поиска, систематизации и использования необходимой информации, в том числе в сети Интернет;

- для групп обучающихся с высоким уровнем подготовки по литературе целесообразно, наряду с вышеперечисленными целями, на уроках литературы акцентировать внимание на достижение следующих целей изучения литературы:

- развитие литературно-творческих способностей;

- создание общего представления о историко-литературном процессе и его основных закономерностях, о множественности литературно-художественных стилей;

- совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте с использованием понятийного языка литературоведения; выявления взаимообусловленности элементов формы и содержания литературного произведения; формирование умений сравнительно-сопоставительного анализа различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций; определения и использования необходимых источников, включая работу с книгой, поиск информации в библиотеке, в ресурсах Интернета и др.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Радченко Оксана Валентиновна</i>	<i>Учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ 5 «ОЦ «Лидер»г.о. Кинель, руководитель ОМО учителей русского языка и литературы, региональный методист</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по МАТЕМАТИКЕ  
(наименование учебного предмета)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document.-1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	811	100	943	100	923	100
ГВЭ-9	77	100	96	100	111	100

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document.-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	421	51,9	471	49,9	443	48
Мужской	390	48,1	472	50,1	480	52

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	797	98	920	97,6	905	98,1
2.	Обучающиеся ООШ	14	1,7	15	1,6	15	1,6
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,3	8	0,8	3	0,3

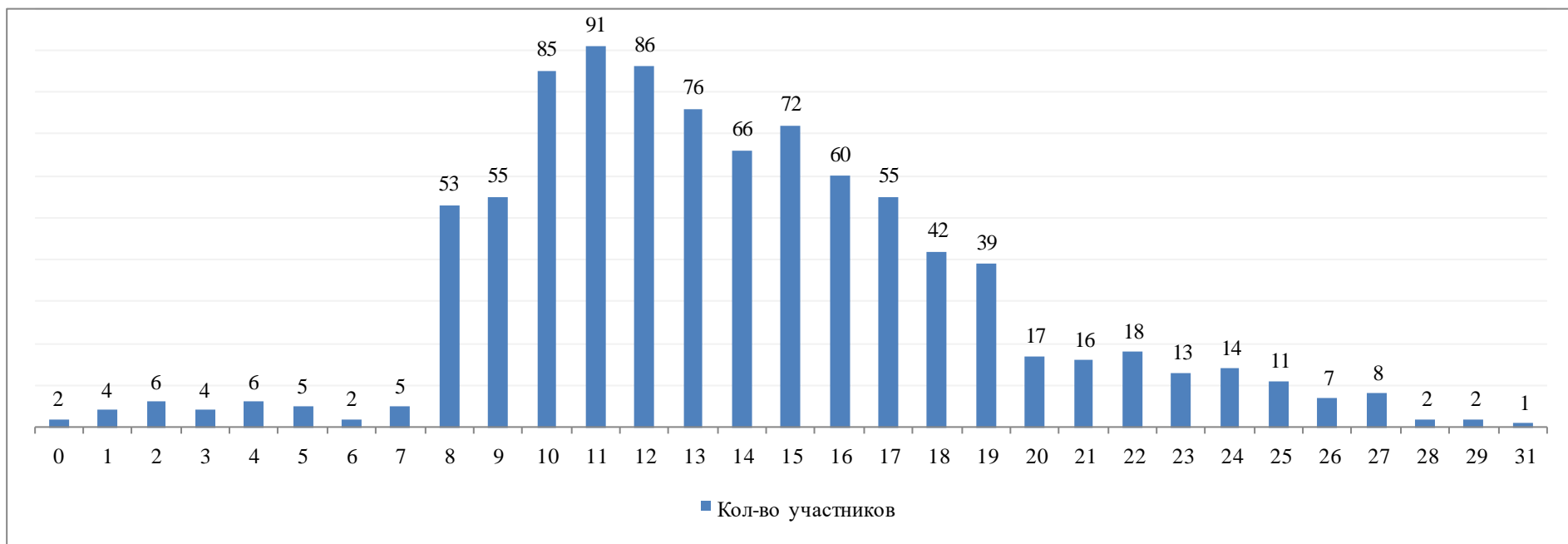
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

По сравнению с 2023 годом количество участников, сдающих ГИА-9 в форме ОГЭ, снизилось на 20 человек. Доля участников с ограниченными возможностями здоровья также уменьшилась по сравнению с 2023 годом. В этом году количество участников ГВЭ-9 возросло по сравнению с 2023 годом на 15 человек.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	9	1,1	18	1,9	35	3,8
«3»	421	51,9	432	45,9	511	55,4
«4»	306	37,7	405	42,9	301	32,6
«5»	75	9,3	88	9,3	76	8,2

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	653	25	3,8	335	51,3	231	35,4	62	9,5
2.	м.р. Кинельский	270	10	3,7	176	65,2	70	25,9	14	5,2



## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,8	55,3	32,6	8,3	40,9%	96,1%
2.	Обучающиеся ООШ	0	60	33,3	6,7	40%	100%
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	66,7	33,3	0	33,3%	100%

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский	0%	71,8%	100%
2.	ГБОУ СОШ с. Сырейка	0%	66,7	100%
3.	ГБОУ ООШ п. Угорье	0%	100%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №10 г. Кинеля	8,8%	20,6%	91%
2.	ГБОУ СОШ с. Алакаевка	30%	10%	70%
3.	ГБОУ СОШ с. Новый Сарбай	0%	9,1%	100%

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Качество знаний в Кинельском образовательном округе составляет 40,8%, а уровень обученности – 96,2%. М.р. Кинельский показал хуже результат по качеству знаний, на 13,8% меньше, чем в г.о. Кинель. Доля участников, получивших отметку «5» в разбивке по АТЕ незначительно отличается (5,2% в м.р. Кинельский и 9,5% в г.о. Кинель). Динамика результатов ОГЭ показывает, что всего лишь 8,2% обучающихся справились с математикой на «отлично». Большинство участников ОГЭ-9 по математике справились на отметку «3», как и в прошлых годах. Уровень обученности в ООШ составляет 100%, когда уровень обученности в СОШ - 96,1%.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Работа состоит из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». В каждом модуле две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях. При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, неводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

В части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» задания направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявлять наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют развернутой записи решений и ответа.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в части 1 - 14 заданий (1-14); в части 2 - 3 задания (20-22).

Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части 1 - 5 заданий (15-19); в части 2 - 3 задания (23-25).

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Необходимо отметить, что задания 1-4 формально относящиеся к блоку алгебра, фактически проверяют геометрические навыки, которые должен продемонстрировать школьник.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	95,2	67,8	82,3	91,3	98,4
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	53,7	13,7	64,4	74,5	89,2

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	47,3	8,3	53,8	72,7	95,8
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	24,3	3,5	43,6	72,3	80,2
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	57,9	0	48,4	73,5	93
6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	62,9	27,4	58,7	96,2	100
7	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку	Б	68,6	37,2	64,6	73,3	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	результата вычислений						
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	66	13,1	62,7	92,4	100
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	64,5	9,3	60,2	94,1	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	67,2	19,2	59,4	94,3	99,1
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	67,7	0	13,3	92,3	99
12	Осуществлять практические расчёты по формулам;	Б	63	8,2	50,2	93	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами						
13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	66,5	12,5	56,1	86,2	97
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	77,5	20,1	42,3	86,4	100
15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические	Б	68,4	58,3	65,8	94	99



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
16	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	49	0	34,6	71,3	100
17	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	48,4	0	29,4	90,4	97,4
18	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства	Б	67,1	27,7	68,4	95,3	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	48,8	21,4	39,3	95,1	93,4
20	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	14,9	0	18,1	23,7	90,1
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	13,2	0	0,7	20,9	79,6
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной	В	5,9	0	0,2	9,3	35,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами						
23	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	3,3	0	10,1	5,2	19,7
24	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	П	7,8	0	0	12,5	47,4
25	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему	В	0,1	0	0	0	0,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

Ниже 50% выполнения имеют задания 3, 4, при решении которого необходимо уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Так же низкий результат был показан при выполнении заданий 16,17 – умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами и 19 - умение распознавать истинные и ложные высказывания.

Задания повышенного и высокого уровня 20 - 25 имеют процент выполнения ниже 15%. При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения:

- выполнять вычисления и преобразования (95,2%).

Недостаточно усвоенными из заданий повышенного и высокого уровней сложности оказались умения:

- выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели (задание повышенного уровня - 13,2%, задание высокого уровня сложности – 5,9%);

- 20 - проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (14,9%);

- 25- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (0,1%).

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

В КИМ по математике 2024 года в заданиях с 1 по 5 акцент был сделан на практические задачи. Для их выполнения требовалось использование полученных знаний на практике, умение отбирать и комбинировать необходимые данные, уметь строить и исследовать простейшие геометрические модели, находить оптимальные пути решения поставленных задач. Проверялись не только знания по конкретному предмету, но и метапредметные навыки, которые должны быть сформированы у обучающихся: смысловое чтение, коммуникационная грамотность, умение пользоваться справочной информацией. На эти 5 заданий предлагалась одна схема квартиры с подробным описанием. Текст необходимо читать очень внимательно. Для школьников, особенно для тех, кто не смог преодолеть минимальный порог, оказались сложными задания, в которых необходимо было уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности. В силу того, что с задания с 1-го по 5-е связаны между собой, то процент выполнения этих заданий снижался от задания к заданию.

Самыми сложными оказались задания 3 и 4: нужно было найти площадь спальни и сравнить её в процентах с площадью кладовой. Лишь 47,3% школьников смогли выполнить это задание 3 и 24,3% задание 4. Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку «2» - 8,3% и 3,5% соответственно, в группах, получивших отметку «3» и «4» - 43,6% и 72,3% соответственно. Полагаем, что причина неудач кроется в недостаточном внимании к решению задач такого типа на уроках математики. Анализ используемых УМК показал, что практико-ориентированных заданий недостаточно. Отметим, что наибольшие затруднения вызвали именно геометрические задачи причем как в первой, так и во второй части. Для получения отметки «3» необходимо было решить не менее двух геометрических задач.

Задания 16 и 17 оказались наиболее сложными для выполнения, особенно для группы обучающихся, получивших отметку «2» - 0% оба задания. Остальные участники экзамена вполне успешно справились с абсолютным большинством заданий тестовой части, чего, к сожалению, нельзя сказать о заданиях, в которых кроме ответа необходимо показать еще и развернутое решение. Большая часть школьников даже не приступила к заданиям повышенной сложности (можно предположить, что часто отсутствовала мотивация (из 31 максимально возможного балла за работу для получения оценки «отлично» достаточно набрать 22 балла, для получения оценки «хорошо» всего 15 баллов). Даже для сдавших ОГЭ по математике на отметку «5» задания, связанные с построением графика функции (22 задание), геометрические задания (23, 25) вызвали серьезные затруднения.

Задание 22 (высокого уровня сложности), как и в прошлые годы, вызывает затруднение у участников экзамена (средний процент выполнения – 5,9%), причем затруднение вызывает не столько решение, сколько оформление данного задания, выпускники затрудняются в умении характеризовать существенные признаки математического объекта (функции), классифицировать функцию и проводить

исследование ее основных свойств на определенном интервале, делать выводы по результатам проведенного исследования. Умение решать такую задачу с параметром показывает математическую грамотность школьника.

При построении графика функции обучающиеся допускали следующие ошибки:

- не находили допустимые значения для переменной  $X$ ;
- допускали ошибки вычислительного характера;
- не приводили таблицу значений для построения графика, или отсутствовало исследование функций для построения графиков;
- неверно строили график (отсутствовало соблюдение масштаба, отсутствие «выколотой» точки);
- допускали небрежность в построении графика;
- находили не все значения параметра.

В учебно-методических комплексах в разделах «Функции и графики» предлагаются задания на построение и исследование одной функции (линейной, квадратичной) или функций, содержащих неизвестное под знаком модуля, но очень мало композиций функций. И учителя математики не имеют достаточно времени для работы с таким материалом, это успешно делают лишь в классах с углубленным изучением математики, в профильных классах. Естественно, учащиеся этих классов показывают высокий уровень решения таких задач.

Задание 23 - геометрическая вычислительная задача повышенного уровня. Задача в основном была решена, приступившими к ее решению, но таких в принципе было не много. В результате лишь 3,3% школьников от общего числа учащихся верно решили данное задание.

Задание 24 требует логической грамотности и доказательных рассуждений, задание вызвало большие затруднения, средний процент выполнения 7,8%.

Задание 25 - геометрическая задача высокого уровня сложности. Задание требовало, достаточно развитого логического мышления, навыков и умений поиска нестандартных приёмов. Справились 0,1% девятиклассников.

Ошибки в решении геометрических задач обусловлены в большинстве своём нарушением логики в рассуждениях, принятием ошибочных гипотез, недостатками в работе с чертежом, а именно:

- не учитывали условия задачи (неверное расположение данных на чертеже);
- нарушали логическую правильность рассуждений;
- делали ошибочные заключения и выводы;
- не оформляли чертежи к задаче, допускали небрежность в чертежах.

Анализ результатов выполнения второй части показал проблему в умении учениками применять полученные знания в новой ситуации, решать задания, носящие многошаговый комплексный характер. Для устранения выявленных типичных ошибочных ответов, в ходе обучения школьников педагогам необходимо уделять внимание на уроках решению заданий, носящих многошаговый комплексный характер. При подготовке к занятиям следует активизировать работу по формированию у обучающихся универсальных учебных действий путем формирования следующего опыта:

- ясного, точного, грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной речи, использования различных языков математики (словесного, символического, графического), перехода с одного языка на другой для иллюстрации, интерпретации и доказательства;

- поиска, систематизации, анализа информации, использования разнообразных информационных источников, включая как учебную, так и справочную литературу, в том числе современные информационные технологии.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Анализ среднего процента выполнения заданий позволяет сделать вывод о сформированности большей части метапредметных результатов у выпускников. Однако несмотря на это остается ещё достаточно большое поле для их совершенствования. Важнейшую роль в формировании УУД играет работа с текстом. Навык чтения - основа всего образования.

Задания 1-5 вот уже несколько лет вызывают затруднения у учащихся, так как требуют хорошей сформированности познавательных и регулятивных навыков. С заданием 3 и 4 справилось меньшее количество учащихся, т.к. сначала выпускник должен внимательно ознакомиться с большим текстом, определить основную и второстепенную информацию, составить пространственно графическую интерпретацию, а затем уже применить регулятивные навыки и выбрать продуктивный метод решения. При выполнении заданий базового уровня сложности 3 и 4, обучающиеся не смогли извлечь информацию из изображения плана дома и из текста задания. Часть выпускников не продемонстрировала умение строить и исследовать простейшие математические модели. Это связано с отсутствием умения находить требуемую информацию в тексте задачи в соответствии с целями своей деятельности. В задании 5 (средний процент выполнения 57,9%) условие представлено несплошным текстом. Есть сюжет задания и таблица, данные из которой нужно использовать для получения ответа на вопрос задачи. Для успешного выполнения задания обучающимся необходимо было использовать числовые данные, представленные в таблице, составить выражения по условию задачи. Более половины выпускников групп, получивших отметку «2» и «3» затрудняются находить требуемую информацию в тексте, неуверенно ориентируются в содержании текста задания, испытывают затруднения в составлении алгоритма выполнения задания, что говорит о недостаточно сформированных умениях

ориентироваться в содержании текста. При выполнении заданий 4 и 5 были допущены вычислительные ошибки, что говорит о несформированности умения оценивать правильность выполнения учебной задачи и реальность полученных результатов.

В задании 11 (средний процент выполнения – 67,7%) недостаточная сформированность логических универсальных действий не позволили выпускникам правильно сделать выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов; подведение под понятие.

Недостаточная сформированность навыков смыслового чтения, не позволило учащимся решить правильно задания 23, 24 и 25. Многие выпускники не стали вчитываться в текст, и построили чертеж не к поставленной задаче, а нечто похожее.

В задании 22 необходимо было применить моделирование – преобразование формулы в графическое изображение. Данное задание с развёрнутым ответом является заданием высокого уровня сложности (средний процент выполнения 5,9%). Результат его выполнения показывает, что выпускники затрудняются в умении характеризовать существенные признаки математического объекта (функции), классифицировать функцию и проводить исследование ее основных свойств, делать выводы по результатам проведенного исследования.

Задание 23 с развернутым ответом – средний процент выполнения - 3,3%, в группах выпускников, получивших отметку «3», с этим заданием справились всего лишь – 0,1%, в группе, получивших отметку «4» справились всего – 5,2%, в группе, получивших отметку «5», справились менее половины выпускников – 19,7%. Задания с развёрнутым ответом 24 (средний процент выполнения 7,8%) и 25 (средний процент выполнения 0,1%). В задачах необходимо доказать математическое утверждение. Обучающиеся не смогли обосновать все этапы доказательства, опираясь на условия задачи и выразить свои мысли в письменной форме (владение письменной речью). У большинства обучающихся не сформировано умение использовать средства логической связи для выделения смысловых блоков доказательства, обоснованно и аргументировано представлять в письменной форме решение задачи. Выполнение задания требует высокого уровня сформированности математической грамотности: создание алгоритмов нестандартных способов решения задачи.

На основании вышеизложенного сложно сделать однозначный вывод о сформированности у большинства выпускников коммуникативных УУД. Как было сказано выше отсутствие мотивации приводит к тому, что участники экзамена стремятся набрать баллы решая простейшие задания и большая часть участников ОГЭ даже не приступает ко второй, развернутой, части экзамена.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом можно говорить о том, что абсолютное большинство школьников успешно справляются с заданиями первой части ОГЭ и зачастую даже не приступают к решению заданий второй части.

Из первых пяти заданий, объединенных одним текстом, можно отдельно выделить задание 1, где процент выполнения свыше 93,82%, это означает, что у обучающихся в целом сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой.



Задания 6 - 14 имеют процент выполнения от 62,9% до 77,5%, что означает уверенное владение: умениями выполнять вычисления и преобразования, преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства и их системы;

решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.

Задания первой части по геометрии (15, 16, 18, 19) имеют процент выполнения от 48,8% до 68,4%, что означает оптимальный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами. Результаты выполнения всех этих заданий говорят о среднем уровне сформированности указанных умений у выпускников 9 классов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Самым сложным из первых пяти заданий оказалось задание 4 на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. С данным заданием справились 24,3% обучающихся, это говорит о том, что умения последовательных рассуждений у девятиклассников сформированы слабее, они затрудняются в решении такого вида задач.

Задания 20 - 25 отвечали за проверку умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели на повышенном и высоком уровнях сложности.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Проведенный анализ свидетельствует о низком уровне сформированности указанных умений у обучающихся, причем проверка работ показывает, что отдельными элементами содержания и умениями решать задачи такого уровня сложности выпускники, получившие «4» и «5», овладели.

Несформированными у подавляющего большинства остались:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Анализ первой части экзаменационной работы в 2024 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений, однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и

навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы сформирован на базовом уровне. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации.

Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Кроме того, задания 20 и 24 требовали особенно внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 22 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также отсутствие мотивации.

Несмотря на это можно говорить о сформированности у обучающихся метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий. К недостаткам, особенно если говорить о тех выпускниках, которые смогли написать ОГЭ не выше чем отметка «3» (55,4%) можно отнести:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но в первую очередь учителей. Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса математики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

Если говорить по темам, западающим при выполнении ОГЭ, в процессе обучения необходимо обратить внимание на такие темы как:

- признаки делимости и свойства натуральных чисел – 5 класс;
- решение неравенств с одной переменной – 8 класс;
- начиная с 5-го класса уделять внимание решению текстовых задач различными способами;
- понятие и свойство модуля – 6-й класс;
- по геометрии (практически все темы) с 7-го класса.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### ○ *Учителям*

- при организации образовательного процесса по подготовке к основному государственному экзамену необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) и Министерства просвещения Российской Федерации;

- подробно проанализировать результаты ОГЭ 2024 года на заседаниях методических объединений каждого образовательного учреждения для устранения выявленных проблем и повышения качества обучения математике: проанализировать результаты, типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий, выявить динамику выполнения заданий с развернутым ответом, выделить темы курса математики, при использовании материала которых было допущено наибольшее количество ошибок и уделить этим темам особое внимание при подготовке к итоговой аттестации в будущем учебном году;
- принимать активное участие в федеральных, республиканских тренировочных мероприятиях;
- учителям образовательных учреждений, показавшим низкие образовательные результаты, участвовать в методических мероприятиях, проводимых ИРО РТ в рамках деятельности Координационного Совета;
- запланировать повышение квалификации учителей на дополнительных профессиональных программах повышения квалификации ИРО, в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- оказывать методическое сопровождение подготовки учащихся к ОГЭ в течение учебного года;
- на каждом уроке развивать базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи. Для этого можно использовать в работе набор «провоцирующих заданий», прием «верю - не верю», в которых явно выражены типичные (правильные и неправильные) рассуждения. Периодически включать задания на поиск ошибок в готовых решениях, организовать взаимное обсуждение и взаимопроверку обучающихся, а также самостоятельную рефлексивную деятельность; распознавать ошибочные заключения, уделяя особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических;
- разбирать примеры оформления решения задач разными методами, учить использовать символику, формировать правильную математическую письменную речь;
- уделять больше времени на уроках повторения текстовым задачам, использованию формул, предложенных в справочном разделе, и вычислению значений выражений; обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения заданий и инструкций по их выполнению, оценивать полученный ответ с точки зрения здравого смысла, сопоставлять условие задачи с реальной жизнью;
- необходимо больше внимания уделять практике устных ответов, развёрнутых математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи, уделять больше внимания на уроках геометрии построению чертежа по условию задачи, построению таких логических цепочек, как «утверждение – обоснование». На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- подробно проанализировать результаты ОГЭ 2024 года в разрезе каждого образовательного учреждения Кинельского округа для устранения выявленных проблем и повышения качества обучения;
- обратить внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и на результаты, соответствующие высокому уровню подготовки, для устранения выявленных проблем и повышения качества обучения математике, а

также ознакомления с лучшими практиками в организации системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации и дальнейшего распространения успешной практики;

- проанализировать, при наличии, причины низких образовательных результатов в образовательных учреждениях;
- скорректировать содержание методической работы на 2024-2025 учебный год с учителями математики;
- разработать комплекс мероприятий по повышению качества преподавания предмета: организовать наставничество учителями математики, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты ОГЭ для учителей с низкими показателями результатов из других образовательных учреждений.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### *○ Учителям*

Стратегию подготовки к основному государственному экзамену по математике необходимо продумать, учитывая индивидуальные особенности выпускников с разным уровнем подготовки;

- необходимо выявить сильные и слабые позиции математической подготовки каждого учащегося, разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов;
- организовать группы с акцентом на задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся образовательного учреждения, муниципального района по результатам 2024 года;
- выстраивать систему контроля знаний, умений и навыков учащихся, исходя из организации дифференцированного обучения посредством практикумов, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе и самопроверку. Это позволит учащимся из «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня сложности;
- систематически отрабатывать с обучающимися, показавшими низкий и пониженный уровень знаний, решение экзаменационных заданий с целенаправленным использованием справочных материалов;
- использовать методику, при которой обучающиеся, освоившие базовый уровень, смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но и иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации, чтобы сформировать навыки самопроверки и добиться устойчивого результата (на уровне ожидаемого) по работе с задачами, в которых ученик более успешен, повторить темы, дающие возможность решения наиболее сложных заданий;
- обучающимся со средними образовательными результатами рекомендуется больше внимания уделять решению практико-ориентированных задач, совершенствованию вычислительных навыков: прикидке, оценке полученного результата. Необходимо больше внимания уделять практике устных ответов, развёрнутых математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи;

- создать условия обучающимся из группы с высоким уровнем знаний для продвижения: готовить дифференцированные по уровню сложности задания, с прицелом на саморазвитие, оказывать помощь в решении заданий второй части, регулярно решать задания, развивающие творческие способности учащихся, чтобы сформировать умения и навыки выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, а также выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

○ *Администрация образовательных организаций*

- проанализировать результаты ОГЭ 2024 по математике, выявить проблемы и наметить пути их решения;  
- скорректировать содержание и методику преподавания математики в условиях обновленного ФГОС и ФОП;  
- создать условия для реализации системно-деятельностного подхода при обучении математике и развития математической грамотности;  
- наметить ключевые направления повышения квалификации учителей математики как в системе дополнительного профессионального образования, так и через взаимно и самообразование;  
- учителям математики образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты ОГЭ, рекомендуется принимать участие в методических мероприятиях, проводимых органами Кинельского управления образованием, а также ИРО Самарской области в рамках образовательной деятельности.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- рекомендуется организовать детальный анализ итогов ОГЭ 2024 года в разрезе образовательных организаций с последующим проведением семинаров-практикумов по вопросам подготовки к ОГЭ 2024 года, в том числе в рамках сетевого взаимодействия. Выявить «зоны риска», выбрать и включить в планы методической работы на– 2024-2025 учебный год меры адресной помощи педагогам;  
- провести мероприятия по совершенствованию практики обучения математике (семинары, практикумы по обмену опытом и др.);  
- запланировать взаимодействие между окружными методическими объединениями учителей математики по обмену опытом в рамках конференций, семинаров и др. по подготовке учащихся к решению задач повышенного и высокого уровня сложности с обсуждением подходов к проверке.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Цыганова Эльвира Владимировна</i>	<i>Учитель математики высшей категории ГБОУ СОШ с. Георгиевка м.р. Кинельский, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», региональный методист</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ  
(наименование учебного предмета)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document.-1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	435	53,6	450	47,7	435	47,1
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document.-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	244	54,2	262	58,2	263	60,5
Мужской	206	45,8	188	41,8	172	39,5

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ



### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	427	98,2	441	98	420	96,5
2.	Обучающиеся ООШ	8	1,8	9	2	13	3
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья					2	0,5

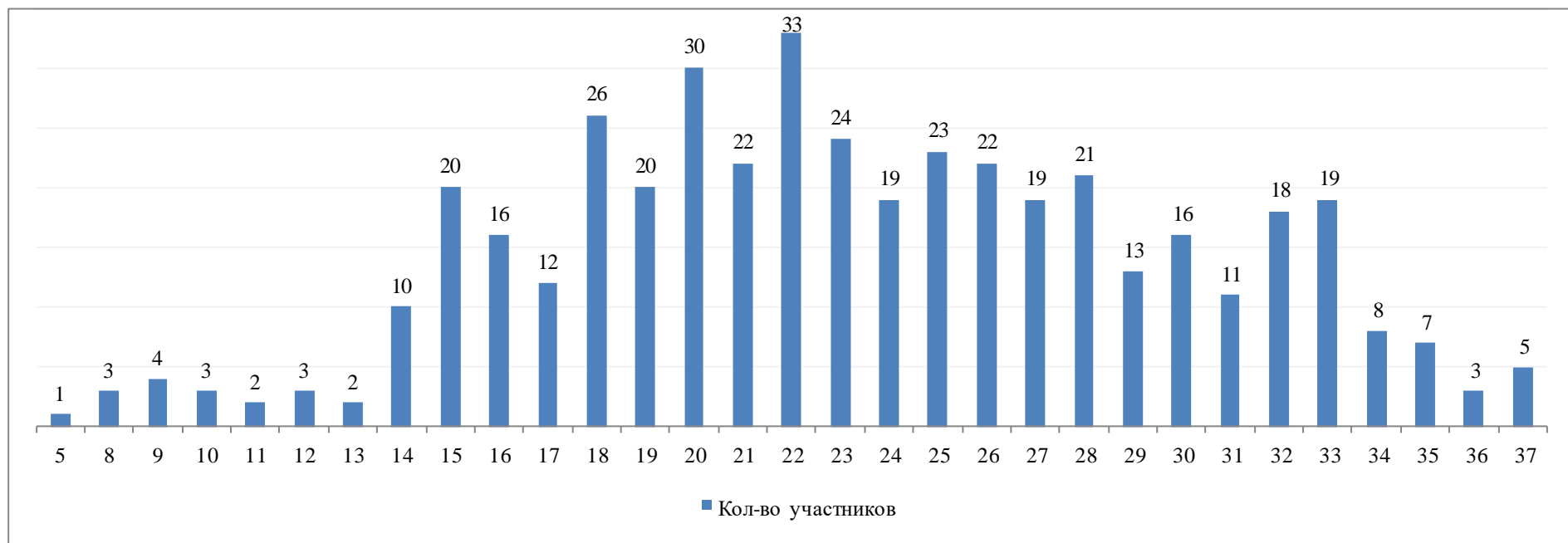
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2024 году 2 обучающихся с ОВЗ выбрали предмет «обществознание» для сдачи на ОГЭ. Данный предмет выбирают учащиеся с учетом выбора профиля обучения в средней школе и сдачи ЕГЭ в 11 классе. Около 50% процентов обучающихся на протяжении 5 лет выбирают обществознание как предмет для сдачи экзамена. Стоит отметить и тот факт, что в 2023 году почти из всех образовательных организаций Кинельского округа (28 учреждений из 29 в округе) есть обучающиеся, которые сдавали обществознание. Второй раз данный предмет попал в тройку лидеров среди предметов для сдачи ОГЭ по выбору.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,5	6	1,3	18	4,1
«3»	158	36,3	201	44,7	213	49
«4»	207	47,6	190	42,2	144	33,1
«5»	68	15,6	53	11,8	60	13,8

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	277	14	5	119	43,0	100	36,1	44	15,9
2.	м.р. Кинельский	158	4	2,5	94	59,5	44	27,9	16	10,1

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	4,3	48,8	33,2	13,7	46,9%	95,7%

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	Обучающиеся ООШ	0	53,8	30,8	15,4	46,2%	100%
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	50	50	0	50%	100%

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

*Таблица 2-7*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ СОШ с. Малая Малышевка	0%	100%	100%

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	ГБОУ СОШ с. Сырейка	0%	100%	100%
3.	ГБОУ ООШ п. Угорье	0%	100%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 г. Кинеля	20,7%	24,1%	79%
2.	ГБОУ СОШ п. Октябрьский	100%	0%	0%
3.	ГБОУ СОШ с. Сколково	0%	0%	100%

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Качество обучения в Кинельском образовательном округе в этом году составляет 46,9%. Этот показатель конечно выше, чем в прошлом году (54%). Педагоги-предметники уделяют больше времени первой части, отрабатывая ее со слабыми учениками. Уровень обученности в округе составляет 95,9%, т.к. есть обучающиеся, которые не преодолели минимальный порог: 18 девятиклассников из 7 образовательных организаций округа.

Большинство школьников надеются на свои житейские навыки и планируют сдать экзамен, опираясь на них, но не у всех получается это сделать. Для хорошего результата на ОГЭ нужны знания органов власти, налоговой системы, трудовых отношений и многих других областей, с которыми пока что обучающимся не приходилось встречаться в рамках школьной программы.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний. Умение характеризовать традиционные российские духовнонравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	67	41	74	95	100
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	81	60	76	90	97
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия	П	87	67	82	96	93

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в различных сферах общественной жизни.						
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	74	47	67	83	98
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономикостатистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	Б	50	34	61	83	100
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых	Б	85	67	89	99	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	77	45	71	86	98
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	73	56	65	79	95
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	65	30	59	72	90
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	73	45	67	83	87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	65	39	58	60	87
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) 12 11 П 4 Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономикостатистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	60	34	77	98	100
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	62	21	55	72	90
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их	П	50	26	37	56	77

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	элементов и основных функций						
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	47	39	52	62	95
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	54	43	43	59	80
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	64	36	61	66	88
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	57	21	47	67	87
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	64	32	52	77	95
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их	Б	55	19	45	63	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	элементов и основных функций						
21	<p>Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст</p> <p>Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ</p>	П	74	21	81	97	98
22	<p>Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в тексте. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ</p>	В	70	17	75	94	100
23	<p>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций /</p> <p>Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни</p>	В	34	4	32	71	93
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов	В	41	15	33	71	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей. Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности						

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

#### **Задание № 23**

Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций /

Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни

Данное задание оказалось для учащихся наиболее сложным. С ним плохо справились все группы учащихся (34%). Оно является заданием высокого уровня. Учащимся необходимо используя факты общественной жизни и личный опыт привести примеры, которые доказывают определенное утверждение из текста. Проблема возникает потому, что нередко кругозор учащихся основной школы недостаточен (мало читают, не следят за новостями и т.д.). Необходимо расширять межпредметные связи, с такими предметами как история, география, биология.

#### Задание № 24

Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при выполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности.

С данным заданием справились лишь 41% обучающихся. Наиболее типичные ошибки включали в себя сформулировать пример, неумение сформулировать развернутый пример, попытки упростить объяснения до минимального (быстрее/медленнее) и т.п. Данные проблемы могут быть решены в процессе обучения путем введения в практику подготовки выпускников большего количества выполнения заданий и развития читательской грамотности.

#### Задание № 5

Умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения. Обучающийся должен рассмотреть фотоизображение и выполнить задания. Данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.). Это задание вызвало сложности у всех групп обучающихся (50%). Вызвало затруднение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; умение оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Необходимо больше использовать такой тип заданий в урочной деятельности, а также усилить работу на уроке с теоретическим материалом.

#### Задание № 15

Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции. Справились 47% обучающихся.

Уделять более пристальное внимание теоретическим вопросам и составляющим курса, вызвавшим наибольшие затруднения на экзамене у обучающихся. Прежде всего, это политико-правовая система Российской Федерации, полномочия Президента РФ, Правительства РФ,

Государственной Думы РФ. При этом важно помнить, что материал неэффективно излагать исключительно на теоретическом уровне, – гораздо выше уровень его освоения и понимания через рассмотрение конкретных примеров, реальных ситуаций из социальной жизни. Поэтому, при изучении курса, целесообразно планировать организацию уроков-практикумов с текстом Конституции РФ. На таких уроках происходит осмысление материала и применение знаний на практике. Также при изучении курса необходимо активно привлекать учеников данной группы к участию в ролевых играх, в процессе которых ученик «переживает» ту роль, которая ему задаётся. В ходе игры приобретаемые знания становятся личностно-значимыми, эмоционально-окрашенными, так как ученик побывал в роли участника событий. Игровая работы создает определенный настрой, который обостряет мыслительную деятельность учащихся. Создается атмосфера раскованности, свободы мышления, что способствует лучшему усвоению изучаемого материала.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;



5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Оценивая результаты экзамена с точки зрения владения метапредметными навыками, отметим несколько характерных проблем. Итоги экзамена демонстрируют достаточно низкий уровень владения языковыми средствами - умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (задания 23-24).

#### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*  
Участники экзамена в целом владеют базовыми знаниями об обществе как системе в единстве и взаимодействии ее составных элементов, обладают умением анализа актуальной информации о социальных объектах, выявления их общих черт и различий; успешно устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями по всем разделам курса.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*  
Участники экзамена недостаточно владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук. Отмечая владение участниками экзамена навыками познавательной деятельности, умением критически оценивать и интерпретировать информацию, заметим, что они не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*  
В качестве возможных причин типичных ошибок учащихся можно отметить следующие:  
-недостаточная сформированность навыков читательской грамотности, навыков работы с различными видами информации в целом

- слабая сформированность элементарных математических представлений (при выполнении соответствующих заданий допускаются ошибки, связанные с навыками счета, элементарными пространственными представлениями и т. п.);
- слабая сформированность навыков самоорганизации и самокоррекции.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

##### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

#### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

На основе проведенного анализа рекомендуется обратить внимание на решение следующих задач:

##### **1 В метапредметной области:**

- совершенствование работы по формированию навыков читательской грамотности;
- навыков решения проблемных задач;
- формирование навыков самоорганизации и самокоррекции в целом;
- способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач;
- формирование навыков владения языковыми средствами
- умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

##### **2 В предметной области обратить особое внимание на:**

- систематическую работу по формированию у учащихся базовых обществоведческих понятий;
- формирование умения соотнесения базовых понятий курса обществознания с фактами и явлениями социальной реальности, объяснения социальных фактов с теоретических позиций, либо, напротив, умение иллюстрировать теоретические положения с использованием эмпирических данных;
- усиление в целом практически-деятельностного компонента в обучении, направленность на решение практических задач и ориентирование в социальных реалиях.

○ *Учителям*

1. При планировании изучения курса обществознания особое внимание уделить изучению вопросов экономики и общих вопросов раздела «Человек. Общество», это можно сделать за счет индивидуальных консультаций.
2. Успешной сдаче экзамена, а также дальнейшему обучению и предпрофильной ориентации будет способствовать систематическая работа с учебным текстом, выполнение разнообразных учебных заданий с использованием потенциала УМК. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения.
3. Необходимо обеспечить более осознанное усвоение учащимися обществоведческих знаний. Этому будет способствовать усиленная проработка базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения («общество», «системность», «деятельность», «экономические системы» и т. п.). Целесообразно при этом не только использовать тексты учебников, но и активно привлекать учебно-методический комплект, опираться на внутрикурсовые и межпредметные связи, знания по биологии, истории, географии, литературе, мировой художественной культуре и другим учебным дисциплинам. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель.
4. Необходимо для более качественной подготовки учащихся выделить в рабочих программах резервное время для отработки умений и навыков работы с документами разного характера, составления таблиц, схем, формулирования альтернативных суждений, построения доказательств. Наряду с отмеченными выше факторами подготовки к ОГЭ важно предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения, которые необходимо целенаправленно использовать для актуализации знаний учащихся, по проверяемым в рамках ОГЭ элементам содержания, ознакомления со всеми видами экзаменационной работы по обществознанию, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.
5. Все виды заданий, включаемых в ОГЭ по обществознанию, должны применяться в учебном процессе сначала в качестве учебно-тренировочных, познавательных и поисковых заданий, а затем – материалов для тематического контроля и самоконтроля. Учитель и

школьники должны освоить различные методы работы с тестовыми заданиями закрытого типа, избегать «натаскивания на тесты». Необходимо широко использовать документальные материалы при изучении нового материала и отработке умений и навыков, применять алгоритм анализа источников, отличать факты от версий и оценок.

6. Обучить всех школьников, независимо от того, будут они сдавать экзамен или нет, алгоритму выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности. Проверка выполнения заданий не должна сводиться к перечислению верных ответов, от учащихся необходимо требовать давать определения понятий, объяснять выбор, использовать контекстные знания.

7. Проводить диагностические работы с использованием отдельных заданий КИМ ОГЭ, что позволит школьникам верно оценить свои возможности и сознательно сделать выбор предмета, по которому они будут сдавать экзамен. Необходимо своевременно выявлять выпускников, которые будут сдавать ОГЭ по обществознанию, планировать работу с ними как на уроках, так на консультациях, в том числе через систему дифференцированных заданий.

#### **4.2...** по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Рекомендуется усилить работу по реализации принципов разноуровневого обучения, в особенности:

- наличие заданий разного уровня сложности
- усиление работы в группах, где собраны учащиеся приблизительно равного уровня подготовки;
- концентрация особого внимания на работе с наименее успешными учащимися. Необходимо обратить особое внимание на создание ситуации успешности для каждого ученика.

#### ○ *Учителям*

Способствовать формированию понимания самодостаточности и практической значимости предмета в целом.

Подобная проблема мотивационного плана (ориентированности на конкретные предметные модули) свойственна в некоторой степени обучающимся с высоким уровнем подготовки по обществознанию. Среди, так называемых, «высокобалльников» наибольшее затруднение (наименьший процент выполнения) вызывают задания, проверяющие умение формулировать связанные и логические высказывания (в заданиях 5, 12, 22, 23, 24). Этот новый критерий оценивания качества предметных результатов по обществознанию появился не случайно, т.к. проблема общей грамотности молодого поколения в последние годы обострилась. Очевидным и действенным инструментом преодоления данного затруднения является совместная работа учителей обществознания и русского языка. Учитывая обязательный характер подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку, важно построить работу по подготовке к экзамену по обществознанию в русле отработки навыков написания развернутых ответов, с учетом обществоведческой специфики содержания.

3. Следует своевременно выявлять выпускников, которые будут сдавать ОГЭ по обществознанию, планировать работу с ними как на уроках, так и на индивидуальных консультациях, в том числе через систему дифференцированных заданий, организовывать и контролировать самостоятельную подготовку школьников к экзамену.
4. Все виды заданий, включаемых в ОГЭ по обществознанию, должны применяться в учебном процессе сначала в качестве учебно-тренировочных, познавательных и поисковых заданий, а затем – материалов для тематического контроля и самоконтроля. Учитель и школьники должны освоить различные методы работы с тестовыми заданиями закрытого типа, избегать «натаскивания на тесты». Широко использовать документальные материалы при изучении нового материала и отработке умений и навыков, применять алгоритм анализа источников, отличать факты от версий и оценок. Школьники должны быть ознакомлены с планом экзаменационной работы, содержательными элементами, проверяемыми умениями и навыками, критериями оценивания заданий.
5. Особое место в реализации требований образовательного стандарта и подготовке учащихся к сдаче экзамена в разных формах, включая ОГЭ, должны занимать уроки обобщающего повторения по темам, разделам курса. Использование заданий в формате ОГЭ на текущих уроках должно носить, как правило, обучающий характер. На итоговых занятиях их можно использовать как средство углубления знаний, обобщения содержания обществоведческого материала, а также как способ проверки знаний для учащихся с разным уровнем предметной подготовки.
6. На повторительно-обобщающих уроках необходимо активизировать работу, направленную на систематизацию, сравнение, сопоставление, соотнесение разных социальных фактов, идей, понятий, описаний; более широко использовать таблицы, схемы, графики.
7. Обучить всех школьников, независимо от того, будут они сдавать экзамен или нет, алгоритму выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности.
8. Начинать подготовку обучающихся: - с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФГБНУ «ФИПИ» для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ОГЭ, а также довести до будущих участников ОГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;
  - направления диагностики учебных достижений по обществознанию;
  - проведения стартовой диагностики по обществознанию в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ОГЭ по обществознанию, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;
  - при изучении курса и повторении акцентировать внимание обучающихся на тех вопросах, которые традиционно являются для них трудными.
  - усилить внимание к межкурсовым связям,

- в соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системнодеятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д.;

- приучать выпускников работать по строго заданному алгоритму, самим разрабатывать алгоритмы различных видов деятельности;

- развивать монологическую (устную и письменную) речь обучающихся.

9. Использовать разнообразные методы и приёмы по формированию понятийного аппарата по обществознанию (включая овладение терминологией).

10. Выстраивать систему работы с обучающимися по развитию умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные источники, в том числе тексты, статистическую информацию, схемы, таблицы и т.д.

11. При обсуждении дискуссионных вопросов вырабатывать у школьников умение делать обоснованный выбор точки зрения и способность ее аргументированно отстаивать.

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

##### *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

##### *Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ашаткина Анна Ивановна</i>	<i>учитель истории и обществознания высшей категории ГБОУ СОШ пос. Комсомольский м.р. Кинельский, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», региональный методист</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
(наименование учебного предмета)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document. -1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	811	100	943	100	922	99,9
ГВЭ-9	77	100	96	100	111	100

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document. -2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	422	52	471	49,9	442	47,9
Мужской	389	48	472	50,1	480	52,1

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	797	98	920	97,6	905	98,2
2.	Обучающиеся ООШ	14	1,7	15	1,6	15	1,6
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,3	8	0,8	2	0,2

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

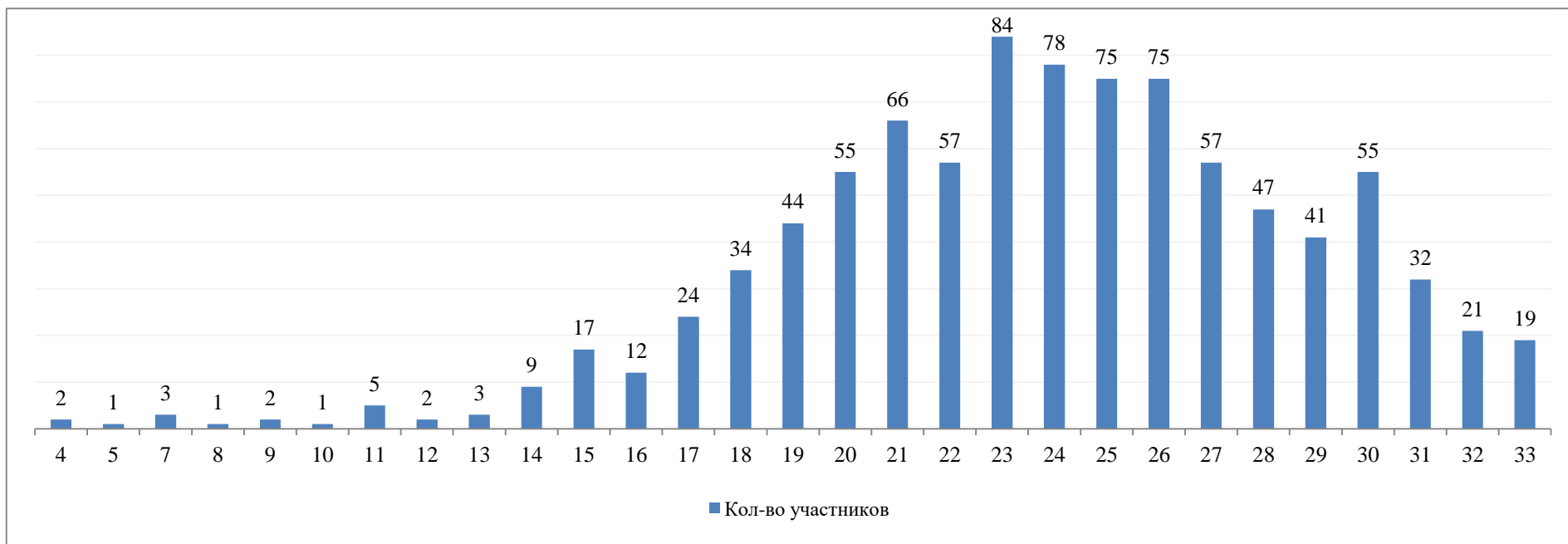
Один ученик в текущем году не сдал русский язык из-за того, что был исключен с экзамена за использование справочного материала. По сравнению с 2023 годом количество участников, сдающих ГИА-9 в формате ОГЭ, снизилось. Доля участников с ограниченными возможностями здоровья также уменьшилась по сравнению с 2023 годом. В текущем году количество участников ГВЭ-9 увеличилось по сравнению с 2023 годом на 15 человек.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,3	7	0,7	28	3
«3»	160	19,7	191	20,3	327	35,5
«4»	358	43,9	427	45,3	405	43,9
«5»	291	36,1	318	33,7	161	17,6

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	652	21	3,2	212	32,5	299	45,9	120	18,4
2.	м.р. Кинельский	270	7	2,6	115	42,6	106	39,3	41	15,6

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,1	35,5	44	17,3	61,4%	96,9%

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	Обучающиеся ООШ	0	40	40	20	60%	100%
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	50	50	100%	100%

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

*Таблица 2-7*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский	0%	80,6%	100%
2.	ГБОУ СОШ с. Красносамарское	0%	90,9%	100%

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	ГБОУ СОШ с. Сырейка	0%	88,9%	100%
4.	ГБОУ ООШ п. Угорье	0%	100%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 г. Кинеля	15,2%	41,3%	85%
2.	ГБОУ СОШ №9 г. Кинеля	10,4%	62,3%	90%
3.	ГБОУ СОШ с. Алакаевка	0%	20%	100%
4.	ГБОУ СОШ с. Домашка	9,4%	28,1%	91%

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Качество знаний в Кинельском образовательном округе составляет 61,4%, а уровень обученности – 96,9%. Эти показатели ниже, чем в прошлом учебном году. М.р. Кинельский показал хуже результат по качеству знаний на 9,9%, чем в г.о. Кинель. Доля участников, получивших отметку «2» в разбивке по АТЕ незначительно отличается (2,6% в м.р. Кинельский и 3,2% в г.о. Кинель), а доля участников, получивших отметку «5» больше в г.о. Кинель, чем в м.р. Кинельский (18,4% и 15,6% соответственно). Уровень обученности в ООШ составляет 100%, когда уровень обученности в СОШ на 3,1% меньше.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

В 2024 году экзаменационная работа по русскому языку состояла из трёх частей.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но в первую очередь структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекаать второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Форма сжатого изложения проверяет комплекс предметных и общеучебных умений, необходимых выпускникам основной школы для продолжения обучения. Комплекс этих умений не только обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи, но и формируется при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.).

Сжатое изложение проверяет:

- 1) умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- 2) умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- 3) умение письменно передавать обработанную информацию.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который представляет общую тему более конкретно. Если первый текст (для сжатого изложения) носит обобщённо-отвлечённый характер, выявляющий определенные ценностные установки, то второй раскрывает тему на частном материале; если первый текст – рассуждение, то во втором могут быть представлены

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания. Иными словами, тексты подобраны так, чтобы соблюдался принцип «от общего к частному, от отвлечённого к конкретному».

Вторая часть экзаменационной работы включает в себя задания с кратким ответом (задания 2-12). Задания проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи; проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников 9-х классов.

Третья часть работы (задание 13) содержит творческое задание в виде сочинения-рассуждения, которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности обучающегося. Задание 13 считается заданием с высоким уровнем сложности. Оно нацелено на проверку сформированности у экзаменуемых следующих коммуникативных умений и навыков:

- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента; сочинения-рассуждения;
- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;
- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах анализа, соблюдать в практике речевого общения основные лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;
- соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;
- осуществлять речевой самоконтроль;
- оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их;
- совершенствовать и редактировать собственные тексты;
- свободно пользоваться орфографическими словарями.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, но наблюдается тенденция к понижению уровня компетенции понимания и сжатого воспроизведения текста.

Хотя выпускники 2024 г. в целом достаточно успешно справились с задачей передать основное содержание текста (средний процент выполнения по критерию **ИК1 «Передача микротем текста»** составил 89% При этом с наибольшими затруднениями столкнулись ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки: средний процент выполнения в этой группе – 3,2 %. Это свидетельствует о низком уровне владения этими выпускниками умением точно и полно передавать содержание прослушанного текста в письменной форме. Гораздо более успешно справились представители остальных групп: 43,4 % в группе обучающихся, получивших отметку «3»; 64,7% в группе, получивших отметку «4»; 89,8% у получивших отметку «5».

Традиционно проблемой для экзаменуемых стало умение выделить главную информацию. Снижение баллов по данному критерию было вызвано тем, что экзаменуемые передавали только часть микротемы или допускали искажение смысла в фоновом материале. Достаточно часто встречались работы, в которых обучающиеся включали в изложение информацию, отсутствующую в исходном тексте.

По критерию **ИК2 «Сжатие текста»** в 2024 году наблюдалось также некоторое снижение среднего процента выполнения по сравнению с предыдущими периодами. Наибольшие затруднения испытали ученики, получившие за экзамен минимальные отметки: средний процент выполнения – 86%. В подавляющем большинстве случаев эти обучающиеся прибегали к такому приему сжатия, как исключение. Неудачные попытки его применить привели к тому, что вместе со второстепенными деталями из текста была изъята



ключевая для передачи микротемы информация. Другими же приемами сжатия (упрощение и обобщение) эти экзаменуемые владеют значительно хуже, ими чаще пользуются школьники, получившие за экзамен положительные отметки. О достаточной сформированности умения применять разные способы компрессии свидетельствуют их результаты: средний процент выполнения в группе обучающихся, получивших отметку «3», – 43,5 %; в группе получивших отметку «4» – 96 %; у получивших отметку «5» – 100 %.

Эти проблемы невозможно разрешить только усилиями педагогов-словесников, поскольку во многом это метапредметные компетенции. Для их формирования необходим комплексный подход, который должен осуществляться не только в организации работы по развитию речи на уроках русского языка, но и при изучении других предметных дисциплин в школе. Так, учителям следует побуждать обучающихся к таким видам речевой деятельности, как пересказ, конспектирование, тезисная передача информации.

Несмотря на затруднения экзаменуемых в понимании содержания исходного текста и в передаче микротем, в 2024 году сохранилась тенденция увеличения среднего балла за критерий «Связность, логичность и последовательность изложения» (ИК3) – 80,1%. Практически безошибочное владение данным умением продемонстрировали выпускники, получившие максимальную отметку за экзамен (100 %), а наибольшие затруднения испытали ученики, не преодолевшие минимальный порог (6,8%). Именно в их работах наиболее часто встречались ошибки, связанные с нарушением последовательности микротем или их частей. Ошибки же, связанные с нарушениями при построении абзацев, при использовании средств связи между частями текста или предложениями, вызвали затруднения у всех групп экзаменуемых. Тем не менее весьма высокие показатели тех, кто получил за экзамен «3» (средний процент выполнения – 41,2 %), и тех, кто получил «4» (средний процент выполнения 61,3%), свидетельствуют о достаточной сформированности данной компетенции.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 ИК1	Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	Б	89	3,2	43,4	64,7	89,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 ИК2		Б	86	3,7	43,5	96	100
1 ИК3		Б	80,1	6,8	41,2	61,3	100
2	Задание 2. Синтаксический анализ. Грамматическая основа предложения.	Б	29,7	8	27,8	32,8	69,8
3	Задание 3. Синтаксический анализ. Сложное и простое осложнённое предложение.	Б	26,5	2	25,8	45,6	67,9
4	Задание 4. Пунктуационный анализ. Применение правил пунктуации на практике.	Б	34,7	14	25	67	72
5	Задание 5.Пунктуационный анализ.	Б	49,3	14	25	72	78
6	Задание 6. Орфографический анализ	Б	21,3	2	18,6	38,4	42
7	Задание 7. Правописание безударных гласных	Б	48,6	24	58	79	98
8	Задание 8. Анализ формы слова	Б	77	50	78	89	100
9	Задание 9. Синтаксический анализ. Виды подчинительной связи в словосочетании.	Б	84,5	50	81	96	100
10	Задание 10.Работа с текстом.	Б	73	40	80	84,2	92
11	Задание 11.Средства художественной выразительности.	Б	41,5	12	22	79,3	84,6
12	Задание 12.Лексический анализ.	Б	68,3	52	61,3	69,1	88,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13 СК1	Сочинение-рассуждение. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	П	97,3	5,7	39,6	32,9	15,7
13 СК2		П	82,5	5,1	41,1	33,1	15,7
13 СК3		П	78,5	4,3	40,4	33	15,6
13 СК4		П	93	3,2	41,6	35,5	15,7
ГК1	Практическая грамотность и фактическая точность речи (задания № 1 и № 15 в целом)	П	69,1	3,5	22,9	27,1	15,6
ГК2		П	61,2	0,8	17,1	27,8	15,5
ГК3		П	82,6	1,6	32,9	32,5	15,6
ГК4		П	90,4	1,9	39,3	33,7	15,5
ФК		П	99,5	4,3	44,1	35,3	15,8

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, но наблюдается тенденция к понижению уровня компетенции понимания и сжатого воспроизведения текста.

Хотя выпускники 2024 г. в целом достаточно успешно справились с задачей передать основное содержание текста (средний процент выполнения по критерию **ИК1 «Передача микротем текста»** составил 89% При этом с наибольшими затруднениями столкнулись ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки: средний процент выполнения в этой группе –3.2 %. Это свидетельствует о низком уровне владения этими выпускниками умением точно и полно передавать содержание прослушанного текста в письменной форме. Гораздо более успешно справились представители остальных групп: 43,4 % в группе обучающихся, получивших отметку «3»; 64,7% в группе, получивших отметку «4»; 89,8% у получивших отметку «5».

Традиционно проблемой для экзаменуемых стало умение выделить главную информацию. Снижение баллов по данному критерию было вызвано тем, что экзаменуемые передавали только часть микротемы или допускали искажение смысла в фоновом материале. Достаточно часто встречались работы, в которых обучающиеся включали в изложение информацию, отсутствующую в исходном тексте.

По критерию **ИК2 «Сжатие текста»** в 2024 году наблюдалось также некоторое снижение среднего процента выполнения по сравнению с предыдущими периодами. Наибольшие затруднения испытали ученики, получившие за экзамен минимальные отметки: средний процент выполнения – 86%. В подавляющем большинстве случаев эти обучающиеся прибегали к такому приему сжатия, как исключение. Неудачные попытки его применить привели к тому, что вместе со второстепенными деталями из текста была изъята ключевая для передачи микротемы информация. Другими же приемами сжатия (упрощение и обобщение) эти экзаменуемые владеют

значительно хуже, ими чаще пользуются школьники, получившие за экзамен положительные отметки. О достаточной сформированности умения применять разные способы компрессии свидетельствуют их результаты: средний процент выполнения в группе обучающихся, получивших отметку «3», – 43,5 %; в группе получивших отметку «4» – 96 %; у получивших отметку «5» – 100 %.

Эти проблемы невозможно разрешить только усилиями педагогов-словесников, поскольку во многом это метапредметные компетенции. Для их формирования необходим комплексный подход, который должен осуществляться не только в организации работы по развитию речи на уроках русского языка, но и при изучении других предметных дисциплин в школе. Так, учителям следует побуждать обучающихся к таким видам речевой деятельности, как пересказ, конспектирование, тезисная передача информации.

Несмотря на затруднения экзаменуемых в понимании содержания исходного текста и в передаче микротем, в 2024 году сохранилась тенденция увеличения среднего балла за критерий **«Связность, логичность и последовательность изложения» (ИК3)** – 80,1%. Практически безошибочное владение данным умением продемонстрировали выпускники, получившие максимальную отметку за экзамен (100 %), а наибольшие затруднения испытали ученики, не преодолевшие минимальный порог (6,8%). Именно в их работах наиболее часто встречались ошибки, связанные с нарушением последовательности микротем или их частей. Ошибки же, связанные с нарушениями при построении абзацев, при использовании средств связи между частями текста или предложениями, вызвали затруднения у всех групп экзаменуемых. Тем не менее весьма высокие показатели тех, кто получил за экзамен «3» (средний процент выполнения – 41,2 %), и тех, кто получил «4» (средний процент выполнения 61,3%), свидетельствуют о достаточной сформированности данной компетенции.

#### **Анализ выполнения задания 1 .**

##### **Написание сжатого изложения содержания прослушанного текста.**

Сжатое изложение оценивается по следующим критериям. ИК1 – умение экзаменуемого правильно выделить всю главную информацию исходного текста. По этому критерию оценивается умение экзаменуемого правильно выделить всю главную информацию исходного текста (все основные микротемы) и передать ее без искажений. ИК2 – умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста и использовать при этом различные приемы сжатия текста. ИК3 оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения. Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создает на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При этом изложение должно сохранять логику (последовательность изложения содержания) исходного текста.

Поскольку текст для сжатого изложения не предполагает вариативности, представляется целесообразным анализ показателей не одного (открытого) варианта КИМ, а общих по округу. Средний процент выполнения задания № 1 по критериям ИК1–ИК3 представлен в таблице.

Анализ работ девятиклассников выявил некоторые проблемы, связанные с недостаточной сформированностью комплекса умений, необходимых при написании сжатого изложения (задание 1, часть 1).

Восприятие текста на слух потребует от девятиклассников определённых аналитических навыков, в частности, узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию.

Недостаточная сформированность таких навыков ведёт к подробному изложению. А обучающимся необходимо написать сжатое изложение.

С другой стороны, экзаменуемые нередко пропускают одну из микротем текста, допускают расширение информации исходного текста за счёт прибавления не содержащейся в нём микротемы, которая может быть как связана, так и не связана по смыслу с исходным текстом.

Судя по экзаменационным работам, девятиклассники не всегда представляют себе критерии выделения главной и второстепенной информации текста. Именно поэтому сокращения, которые они производят в исходном тексте, часто носят случайный, субъективный характер.

Поэтому необходимо научиться определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения слова, анализировать их смысловые связи. Следует отработать умение членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы.

Наконец, чтобы успешно справиться с задачей, ученики должны овладеть основными приёмами сжатия текста.

Следует помнить о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно - логическую структуру, стиль и тип речи оригинала.

Экзаменационные работы свидетельствуют о том, что у многих девятиклассников недостаточно сформировано умение письменно передавать обработанную информацию. Как известно, это умение предполагает, прежде всего, правильный выбор слов для передачи содержания, затем – представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости этих слов, потом – владение синтаксисом предложения, и наконец, владение умениями, связанными с формированием текста. Таким образом, выбор слов и правильность их сочетаний – это основа всякой речи, в том числе и письменной.

#### **Анализ выполнения заданий 2-12 тестовой части с кратким ответом.**

Результаты ОГЭ в 2024 году свидетельствуют о том, что у многих девятиклассников недостаточно сформировано умение письменно передавать обработанную информацию. Как известно, это умение предполагает прежде всего правильный выбор слов для передачи содержания, затем – представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости этих слов, потом – владение синтаксисом предложения, и наконец, владение умениями, связанными с формированием текста. Таким образом, выбор слов и правильность их сочетаний – это основа всякой речи, в том числе и письменной.

**Задание 2 и 3** Эти задания (процент выполнения 29,7 и 26,5 соответственно) на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, проверяют умения такие как: определять грамматическую основу; опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения; находить обособленные члены предложения; находить конструкции, которые не являются членами предложения; определять виды связи простых предложений в составе сложных; определять типы придаточных предложений и др.

Следует помнить о том, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. При этом можно помочь себе, применив графические обозначения. После этого можно переходить к тому синтаксическому явлению, которое звучит в утверждении.

**Задание 4 и 5** (процент выполнения 34,7 и 49,7 ) нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Для анализа предлагается текст, состоящий из трёх предложений. На местах пропусков необходимо расставить знаки препинания, а в ответе записать те цифры, на месте которых стоит тот знак препинания, который указан в формулировке задания.

Основные умения, необходимые для выполнения данного задания: проводить пунктуационный анализ предложения и текста; соблюдать орфографические нормы в письменной речи: применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.

Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определённые трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения. А это одно из основополагающих, базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное для постижения структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами.

Следует внимательно прочитать условие задания, выяснить, постановку какого пунктуационного знака предстоит анализировать. В приведённом примере необходимо указать все цифры, на месте которых стоят запяты. Для успешного выполнения этого задания ученику понадобятся умения по синтаксису, важнейшим из которых является умение определять грамматическую основу предложения, а также умение пользоваться знаком препинания в соответствии с пунктуационными правилами.

**Задание 6 и 7** (процент выполнения 21,3 и 48,6 соответственно). Выполняя орфографический анализ, необходимо использовать такие основные умения: проводить орфографический анализ; находить орфограммы и применять правил написания слов с орфограммами; применять на письме правила переноса слов; соблюдать орфографические нормы в письменной речи.

Орфографические правила изучаются в школе с первого класса и содержат изложение закономерностей правописания всех частей речи во всех формах их употребления. В школе изучается много орфографических правил, и их сознательное применение потребует

умения проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. Эти умения потребуются не только при выполнении задания 5, но и при написании изложения и сочинения.

**Задание 8,9** (процент выполнения 77 и 84,5 соответственно). Следует помнить, что лексические явления многообразны. Основное понятие лексики – это слово. Слово – основная единица языка.

Существует несколько способов объяснения лексического значения слова.

1. Краткое толкование слова (чаще всего используется в толковых словарях).

2. Подбор синонимов (помогает уточнить значение слова и вспомнить другие слова с похожим значением): *актуальный* (вопрос) – синонимы: *современный, животрепещущий, наболевший, злободневный, острый*.

3. Подбор антонимов (помогает прояснить значение слова путём сравнения его со словами, противоположными по значению): *смеяться* – антонимы: *плакать, рыдать, реветь, заливаться слезами, утопать в слезах, хныкать*.

4. Подбор однокоренных слов (помогает понять, почему именно так назван предмет, явление): *Сожаление* – *жалость, жалеть, жалостливый, безжалостный, пожалеть*.

Во фразеологизме, в отличие от свободного словосочетания, лексическое значение имеет не каждое слово в отдельности, а всё словосочетание в целом.

При проведении лексического анализа слова необходимо внимательно читать текст, чтобы правильно определить лексическое значение, определить его стилистическую окрашенность

**Задание 10** (процент выполнения 73 ). Анализ выразительности русской речи требует применения основных умений, таких как: анализировать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гиперболы, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота) в речи; уместно использовать фразеологические обороты в речи; корректно и оправданно употреблять междометия для выражения эмоций, этикетных формул.

Анализ выразительных средств текста – один из наиболее сложных видов языкового анализа. Следует подчеркнуть, что такая «проверка алгеброй гармонии» даёт возможность не только выявить оригинальность и неповторимость текста, но и лучше понять его содержание.

Задание 10 в экзаменационной работе проверяет умение определять наиболее типичные языковые средства, которыми пользуется автор текста, чтобы более точно и выразительно передать свои мысли и чувства. Напоминаем, что это одно из самых сложных заданий экзаменационной работы. Для того чтобы правильно выполнить это задание, рекомендуем выучить все необходимые средства выразительности (определения, разновидности, функции).



**Задания 11,12** (процент выполнения 41,5 и 68,3). Чтобы успешно справиться с этим заданием, необходимо внимательно читать текст, вдумываться в содержание прочитанного. В этом примере употреблено редкое слово. О значении этого слова можно догадаться, если внимательно прочитать текст.

Основные умения необходимые для успешного выполнения заданий 11,12: определять лексическое значение слова, значения многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; подбирать синонимы, антонимы; проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов.

Уметь определять лексическое значение слова – важнейшее умение, необходимое для успешного выполнения всех заданий экзаменационной работы.

От того, насколько точно ученик умеет употреблять слово, как понимает его лексическое значение, зависит не только выполнение задания 12, но и успех написания изложения и сочинения.

#### **Анализ выполнения задания 13..1-13.3 (сочинение-рассуждение).**

**Сочинение - рассуждение** (альтернативные задания 13.1, 13.2, 13.3) проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально - смысловому типу речи «рассуждение» и вследствие этого строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание следует уделить умению аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

#### **Написание сочинения-рассуждения**

Задания третьей части экзаменационной работы проверяют коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Часть 3 содержит три альтернативных творческих задания (**13.1, 13.2, 13.3**), одно из которых (по выбору выпускника) является обязательным для выполнения в виде сочинения-рассуждения. Сочинение – это продуктивный вид речевой деятельности, в ходе которого экзаменуемый создает собственный текст, поэтому при любом варианте сочинения-рассуждения в нем должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможны смысловая цельность, связность и последовательность текста. При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Также важно, чтобы в тексте между тезисом и аргументами, а также между отдельными примерами устанавливалась логическая и грамматическая связь. Логическая связь – это смысловая: все приводимые факты должны быть убедительны для каждого и подтверждать тезис, а не что-то другое.

Если говорить о предпочтениях экзаменуемых в выборе варианта творческой работы, то **сочинение на лингвистическую тему (13.1)** обычно не пользуется популярностью, так как оно требует углубленной теоретической подготовки и владения лингвистической терминологией. При оценивании этого задания учитывается наличие точного и обоснованного ответа на предложенный вопрос, что предполагает понимание экзаменуемым исходного тезиса (цитаты), и комментария к нему. Это предполагает наличие у выпускника

умения продемонстрировать теоретические знания по предложенной лингвистической теме и выразить их в письменном высказывании определенного стиля и типа речи. Цель аргументации в сочинениях на лингвистическую тему – демонстрация усвоения теоретических сведений о языке, умение находить в тексте примеры, иллюстрирующие эти познания. Для этого участник должен построить логически стройную систему доказательств. Учитывается соответствие приводимых примеров-аргументов тем тезисам, которые выдвинуты в сочинении, то есть только такой пример считается аргументом, который действительно иллюстрирует названную функцию языкового явления.

Некоторое количество экзаменуемых отдает предпочтение заданию **13.2**, которое связано с **анализом и интерпретацией фрагмента художественного текста**. Экзаменуемый должен объяснить смысл предложенного в задании фрагмента, опираясь на понимание всего текста в целом, но не выходя за его рамки. Основные мысли экзаменуемого должны подтверждаться двумя примерами из текста, полностью соответствующими высказываниям, то есть являющимися примерами-аргументами. В работе может быть несколько цитат из текста или ссылок на него, однако не все из них могут считаться аргументами. Аргументом является только такая цитата или ссылка, которая подтверждает, обосновывает мысли и утверждения экзаменуемого, объясняющие смысл приведенного в задании фрагмента.

Подавляющее большинство участников экзамена традиционно выбирают задание **13.3**, основанное на **толковании значения слова или словосочетания** (ценностного понятия) и в аргументации предполагающее опору на жизненный опыт. Экзаменуемый не обязан в точности воспроизводить словарную статью, его задача – показать, что он понимает значение предложенного для анализа понятия, раскрывает его ценностный смысл, выявляет те семантические оттенки, которые актуализированы в предложенном тексте. Это должно найти отражение в комментарии. В подтверждение верности своего толкования экзаменуемый должен привести два примера-аргумента из прочитанного текста и из жизненного опыта.

Стоит отметить, что из-за отсутствия статистических данных о точном количестве экзаменуемых, выбравших тот или иной вариант выполнения задания, основанием для приблизительных оценок стали наблюдения и комментарии экспертов.

Есть основания полагать, что для анализа сформированности компетенций, необходимых для написания сочинения, варианты сочинения, которые выбирают экзаменуемые, более значимы, чем различия в заданиях разных вариантов КИМ

#### ***Выводы по разделу.***

1) При количестве 921 участников экзамена за курс основной школы общие результаты ОГЭ по русскому языку можно назвать на удовлетворительном уровне. **Основной результат – стабилизация** количества выпускников, сдавших экзамен за курс основной школы, т. е. **уровня обученности**, и количества выпускников, получивших «4» и «5», т. е. **качества обучения**. Выпускники основной школы в целом справились с заданиями, проверяющими основные предметные умения по русскому языку.

2) У большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, но наблюдается тенденция к понижению уровня компетенции понимания и сжатого воспроизведения текста. В передаче микротем текста по сравнению с прошлыми годами результат несколько снизился, с наибольшими затруднениями столкнулись ученики, получившие за

экзамен неудовлетворительные отметки. Традиционно проблема для экзаменуемых - умение выделить главную информацию. При этом в 2024 году количество выпускников основной школы, владеющих умением создавать тексты, в достаточной степени отвечающие требованиям связности, логичности и последовательности изложения достаточно много.

Компетенция точного понимания чужого высказывания оказалась недостаточно сформированной у обучающихся в силу снижения интереса к чтению, ограниченного словарного запаса, ориентации современных школьников на визуальное восприятие информации. Для решения этих проблем необходим комплексный подход, который должен осуществляться не только на уроках русского языка. Учителям других предметных дисциплин следует побуждать обучающихся к таким видам речевой деятельности, как пересказ, конспектирование, тезисная передача информации, особенно если информация получена на слух.

Помимо названных причин, на качество написания изложения могли оказать влияние психологический стресс во время экзамена, а также качество и громкость воспроизводства аудиозаписи в аудитории.

3) Уровень компетенций экзаменуемых в создании текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи (сочинения-рассуждения) по сравнению с предыдущим годом остался практически на прежнем уровне, за исключением умений, проверяемых критерием «Наличие примеров-аргументов в работе», баллы за который несколько выше, чем ранее.

Баллы, полученные участниками экзамена по критерию «Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос», хотя и достаточно высоки в целом, тем не менее более чем вдвое ниже у тех, кто получил «2». У этой группы, а также у тех, кто получил «3», плохо сформированы умения, необходимые для анализа содержания художественного текста. Аргументация сформулированного тезиса стала для них еще более сложной задачей, чем формулировка тезиса.

Компетенции, оцениваемые критерием «Смысловая цельность, связность и последовательность письменного высказывания» у экзаменуемых сформированы в достаточной степени. Но этим умением владеет только треть выпускников, получившим неудовлетворительные оценки. Это свидетельствует о неготовности этой группы учащихся к созданию собственного текста-рассуждения в соответствии с заданной темой.

*Типичные ошибки:* нарушение или отсутствие абзачного членения; нарушение последовательности смысловых частей сочинения; нарушение логических связей между абзацами и внутри них, вызванное тем, что у экзаменуемых недостаточно сформировано умение использовать для создания собственных текстов возможности соответствующих вводных слов, союзов, частиц и других средств связи.

Умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме (критерий СК4) владеют большинство экзаменуемых. Однако выпускники, получившие неудовлетворительные оценки, слабо подготовлены к созданию собственного текста-рассуждения в соответствии с заданной темой. При подготовке к экзамену таких школьников стоит уделять особое внимание обучению речевым клише, которые помогают оформить части сочинения-рассуждения.

4) В области практической грамотности устойчивые орфографические и пунктуационные умения и навыки сформированы менее чем у половины выпускников; чрезвычайно низок уровень у тех, кто получил за экзамен «2» и «3». В области орфографии ученики наиболее

часто нарушают правила правописания служебных частей речи; правописания -Н/-НН- в суффиксах, безударных гласных в корне и окончании слов разных частей речи; слитного, отдельного и дефисного написания разных частей речи, особенно отдельного написания предлогов с другими словами; правописание имен собственных. Поскольку при проведении ОГЭ у экзаменуемых имеется возможность пользоваться орфографическими словарями, педагогам-предметникам настоятельно рекомендуется информировать об этом обучающихся и на уроках уделять большое внимание практической работе с данными источниками.

Наиболее часто недостаточная сформированность компетенции пунктуационного оформления приводит к ошибкам на такие темы, как «Пунктуация в простом осложненном предложении» (знаки препинания при однородных членах предложения, причастном, деепричастном оборотах), «Пунктуация в сложном предложении» (знаки препинания в сложноподчиненном предложении, в сложном предложении с разными видами связи). Выпускники также либо совсем не ставят знаков препинания (в том числе и в конце предложения), либо ставят их там, где эти знаки не нужны (например, запятая между подлежащим и сказуемым).

Участники экзамена демонстрируют достаточный уровень освоения грамматических норм языка, чем орфографических и пунктуационных. Наиболее частые ошибки: образование форм глаголов и их видовременной соотнесенности; нарушение координации между подлежащим и сказуемым или пропуск подлежащего; построение синтаксических конструкций с деепричастным оборотом; оформление сложноподчиненных предложений.

Результаты по соблюдению речевых норм находятся на удовлетворительном уровне. Наибольшее количество речевых ошибок в сочинении и изложении допустили ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки.

Гораздо более успешно справились представители остальных групп. Самыми распространенными речевыми ошибками традиционно стали неоправданный повтор слов, нарушение лексической сочетаемости, употребление слов в несвойственном значении, неуместное использование разговорной и просторечной лексики.

Результаты по критерию «Фактическая точность письменной речи» находятся на стабильном уровне. Фактических ошибок и в изложениях, и в сочинениях встречается достаточно много, особенно в работах учащихся с низким уровнем подготовки. Поскольку часто фактические ошибки являются проявлением узости кругозора и низкого уровня общей эрудиции многих школьников, исправление и предупреждение ошибок такого рода невозможно без усилий учителей разных предметных дисциплин, работы по повышению общего интеллектуального и культурного уровня обучающихся.

5) Выполнение заданий тестовой части (№ 2–12) свидетельствует об удовлетворительном уровне освоения девятиклассниками большинства тем школьной программы. В 2023 году не вызвали особых затруднений у большинства выпускников такие тестовые задания, как «2», «4» и «8».

Несколько менее успешно было выполнено задание 6 «*Орфографический анализ*». Причем со значительными затруднениями при выполнении данного задания столкнулись как ученики, не преодолевшие минимальный порог, так и те, кто получил отметку «5».

Определенные трудности испытывали экзаменуемые при выполнении задания, проверяющего умения, связанные с анализом выразительных средств языка, а также заданий, связанных с несколькими видами придаточных и с синтаксическим анализом сложного предложения с разными видами связи.

О недостаточной сформированности умения производить синтаксический анализ сложного предложения свидетельствуют результаты задания, с которым справилось меньшее количество экзаменуемых. Это задание традиционно среднее по сложности для выпускников.

Обращает на себя внимание более низкий по сравнению с остальными заданиями тестовой части процент выполнения заданий, предполагающих умения производить пунктуационный анализ сложносочиненного и сложноподчиненного предложений; синтаксический анализ сложного предложения; обнаруживать грамматические основы предложений, а также задания, посвященного осложненным предложениям.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Метапредметные результаты деятельности - это универсальные способы деятельности- познавательные, коммуникативные, регулятивные. Они осваиваются обучающимися на базе всех учебных предметов и применяются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Именно поэтому важно развивать систему метапредметных связей при работе над заданиями ОГЭ. В результате формируются познавательные УУД, которые включают общеучебные, логические и направленные на постановку и решение проблемы. Достаточно высокий процент выполнения заданий 9

(84,5), 12 (68,3) и И1-И3 (-более 90 %) показывает, что метапредметные связи у выпускников основной школы сформированы в высокой степени:

- умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной речи, передавая содержание текста в соответствии с целью и соблюдая нормы построения текста;
- постановка и формулировка проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;
- действие со знаково-символическими средствами (замещение, кодирование, декодирование, моделирование).

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

1. Лексическое значение слова (задание 12)
2. Морфологические нормы (образование форм слова)
3. Синтаксический анализ
4. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении
5. Написание сочинения по предложенному тексту

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
2. Функционально- смысловые типы речи
3. Средства связи предложений в тексте
4. Правописание личных окончаний глаголов

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

1. Орфографический анализ (выше на 11 %)
2. Пунктуационный анализ (выше на 8 %)
3. Анализ средств художественной выразительности (выше на 10 %)

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

### **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.
- 

Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)	Дата
Окружной семинар «Подготовка экспертов для работы в предметных комиссиях при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего и основного общего образования»	Февраль - обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, педагогические работники образовательных организаций, выполняющие функции экспертов предметных комиссий
Разработка комплектов демонстрационных версий и контрольных материалов для проведения процедур независимой оценки качества образования	Январь - декабрь 2025 г., для педагогических работников, осуществляющих подготовку

Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)	Дата
для обучающихся в 8-х, 10-х классах	обучающихся 8-х и 10-х классов к процедурам независимой оценки качества образования
Окружной семинар «Разработка аналитических отчетов по итогам проведения ГИА по программам среднего общего и основного общего образования»	Май - заочное обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, педагогические работники образовательных организаций выполняющие функции председателей предметных комиссий
Проведение рабочих семинаров-совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ) в дистанционном режиме	В период с октября по апрель 2025 г. по гибкому графику
Участие в вебинарах, стажировках, обучении, организованных ИРО	В течение года, для педагогических и руководящих работников ОО

**Педагогам Кинельского образовательного округа:**

1. В связи с тем, что основная часть недостаточно усвоенных элементов содержания и умений связана с пунктуационными нормами русского литературного языка, а также с анализом текста, педагогам, руководителям школьных методических объединений уделить особое внимание перечисленным вопросам на уроках русского языка, включить соответствующие темы в проверочные работы разного уровня, во внеурочную деятельность по предмету, обратить внимание на содержание курсов, связанных с отработкой умений применять пунктуационные правила на уровне освоения в 7–9 классах.

2. На уроках русского языка и при подготовке к экзамену уделять больше внимания работе с текстом; при формировании не только коммуникативной, но лингвистической компетенции нужно учить видеть особенности функционирования языковых единиц разного



уровня в тексте, опознавать и классифицировать их; кроме того, на уроках необходимо уделять пристальное внимание не только письменной, но и устной форме речи.

3. На уровне диагностики учебных достижений по предмету дополнительно ввести блок заданий, контролирующих уровень сформированности читательской компетенции.

4. Подготовить материалы практикумов по редактированию письменных и устных текстов, позволяющие отработать навык определения ошибки (речевая, грамматическая, логическая) при анализе текста, а также при составлении связных высказываний разных типов и стилей речи.

5. Педагогам включить в методическую работу разнообразные формы работы, направленные на повышение уровня квалификации и организации мониторинга достижений обучающихся при подготовке к ГИА.

6. На уровне методических недель организовывать обмен опытом успешной работы педагогов области в этом направлении.

7. Регулярно проводить методические мероприятия различного уровня с привлечением экспертного сообщества региона (члены экспертной комиссии по русскому языку; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения мероприятий готовить методические пособия для педагогов области с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикумам конкретных программ и УМК.

8. Провести семинары (вебинары) для педагогов по ознакомлению с изменениями в КИМ ОГЭ 2025 года.

9. Разработать и провести ряд семинаров (вебинаров, мастер-классов) по культуре речи для педагогов разных предметных областей с привлечением специалистов высшей школы, т. е. уделить пристальное внимание формированию в школе единого речевого режима.

10. Организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

11. Педагогам рекомендуется принимать активное участие в обучающих мероприятиях, проводимых на окружном и региональном уровнях.

12. Учителям русского языка – совершенствовать уровень филологической компетентности через систему повышения квалификации и самообразование.

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

– актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы – обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире;

– жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание. Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе;

– проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным;

– с использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

#### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

1. тщательно изучить и обсудить изменения КИМ-2025 и более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку;

2. обсудить на заседаниях методических объединений опубликованные на сайте ФИПИ аналитические и методические материалы, в том числе методические материалы для экспертов предметных комиссий;

3. учителям русского языка учитывать критерии оценивания письменной работы по русскому языку при проверке творческих работ, а также при проведении промежуточной аттестации обучающихся;

4. при систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий в процессе промежуточного контроля;

5. организовывать в округе диагностику учебных достижений обучающихся в формате мониторингов на основе КИМ ОГЭ с проверкой выполнения заданий в соответствии с критериями;

6. на уроках русского языка и литературы учителям необходимо усилить работу по развитию речи обучающихся, при планировании и проведении подобной работы следует делать акцент на следующем:

- усиливать внимание на формирование коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности выразить мысли в рамках заданного стиля и типа речи;

- уделять внимание отработке навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи; разнообразить на уроках работу с текстами разной степени сжатости;

- включать в работу выполнение упражнений на понимание прочитанного текста;

- обращать особое внимание на построение текстов-рассуждений; проводить систематическую работу по обогащению словарного запаса школьников;

- изучать с обучающимися критерии оценивания письменных работ и практиковать взаимопроверку и самопроверку работ школьников по критериям проверки работ ОГЭ;

- организовывать на уроках активную работу школьников со справочной лингвистической литературой (словарями различных типов, справочниками).

Создание на уроках условий для дальнейшего развития таких компонентов готовности выпускников к успешной сдаче ОГЭ, как высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания, произвольности, самостоятельность мышления и действия, высокий уровень рефлексии, самооценки.

Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Радченко Оксана Валентиновна</i>	<i>Учитель русского языка и литературы высшей категории ГБОУ СОШ №5 «ОЦ «Лидер», методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», региональный методист.</i>

## Методический анализ результатов ОГЭ

### по ФИЗИКЕ

(наименование учебного предмета)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Error! No text of specified style in document.-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	88	10,8	111	11,8	97	10,5
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Error! No text of specified style in document.-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	19	21,6	26	23,4	20	20,6
Мужской	69	78,4	85	76,6	77	79,4

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	87	98,9	109	98,2	97	100
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	1,1	2	1,8		

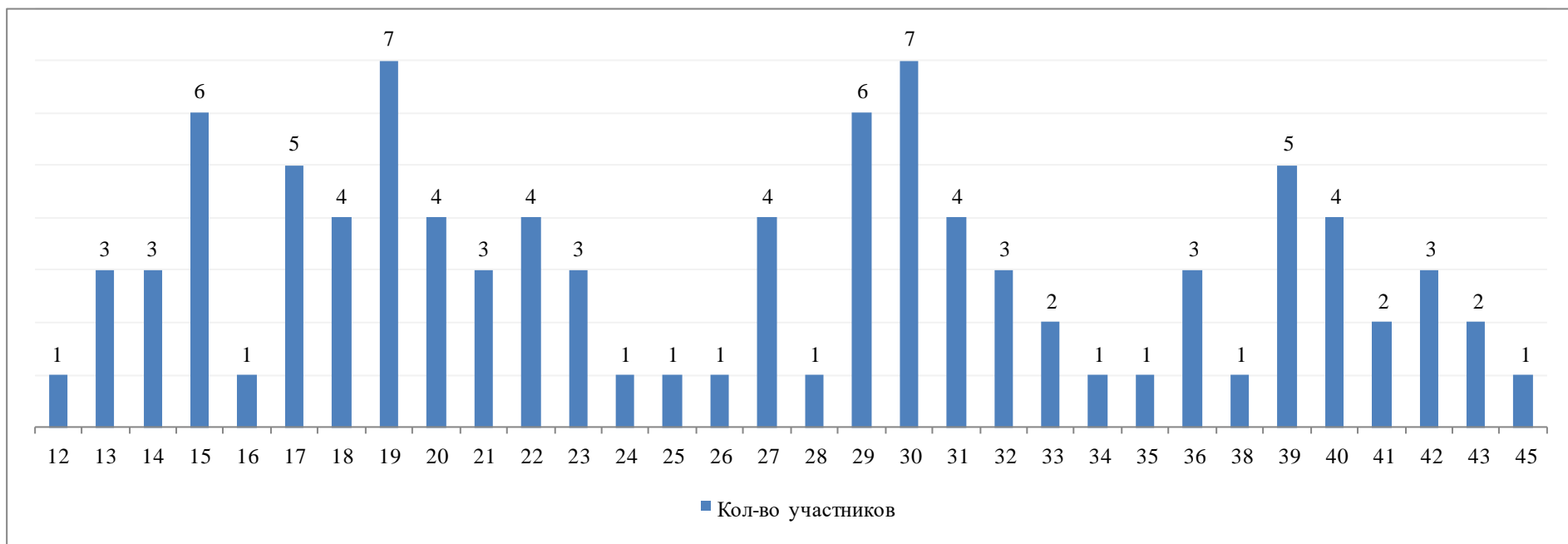
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

С данным предметом справляются 100% обучающихся на протяжении 3 лет. Предмет выбирают около 10% обучающихся от общего числа с учетом выбора профиля обучения в средней школе, сдачи ЕГЭ в 11 классе и для дальнейшего поступления в ВУЗ с профилем «математика» и «физика». Для успешной сдачи ОГЭ по физике необходимы знание теории, понимание принципов работы оборудования и умение решать расчетные задачи. На экзамене требуется выполнить и лабораторную работу.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	22	26,1	33	29,7	41	42,3
«4»	47	52,3	56	50,5	34	35
«5»	19	21,6	22	19,8	22	22,7

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	77	0	0,0	30	38,9	28	36,4	19	24,7
2.	м.р. Кинельский	20	0	0,0	11	55,0	6	30,0	3	15,0



## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	42,3	35	22,7	58,4%	100%
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						
5	Участники с ограниченными возможностями здоровья						

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 г. Кинеля	0%	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка	0%	100%	100%
3.	ГБОУ СОШ с. Георгиевка	0%	100%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №10 г. Кинеля	0%	0%	100%
2.	ГБОУ СОШ №11 г. Кинеля	0%	0%	100%
3.	ГБОУ СОШ п. Комсомольский	0%	0%	100%
4.	ГБОУ СОШ с. Красносамарское	0%	0%	100%

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Уровень обученности в Кинельском образовательном округе на протяжении 6 лет стабильно 100%. В этом году качество обучения в м.р. Кинельский ниже, чем в г.о. Кинель (35,7% и 62,7% соответственно). Физика определяет поступление на большинство существующих специальностей в ВУЗах России, обеспечивает поступление на самые популярные специальности среди абитуриентов. Выбрав физику для сдачи ОГЭ, обучающийся обеспечивает себя большим выбором специальностей. Поэтому ОГЭ по физике предназначен для оценки уровня подготовки обучающихся в целях прохождения ЕГЭ. Также результаты на экзамене в 9 классе могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы.

Максимальное значение показателя «качество обучения» в ГБОУ СОШ № 8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель, ГБОУ СОШ № 3 г.о. Кинель, Чубовская СОШ, Георгиевская СОШ и Сырейская СОШ.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по физике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). В контрольно-измерительных материалах представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение по работе с текстами физического содержания;
- умение решать расчетные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений, как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

простые умения – по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения – по анализу различных процессов с использованием формул и законов. Группа из трех заданий проверяет овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

В каждый вариант включено задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или на знание вклада ученых в развитие физики, и два задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации, а также ее использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

Блок из пяти заданий посвящен оценке умения решать качественные и расчетные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчетные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трем основным разделам курса физики. Две расчетные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учетом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развернутым ответом. В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырех предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развернутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учетом их типов.

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
С кратким ответом в виде одной цифры	2	2	5
С кратким ответом в виде числа	6	6	13
С кратким ответом в виде набора цифр (на соответствие и множественный выбор)	10	19	42
С развёрнутым ответом	7	18	40
Итого	25	45	100

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**  
**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<i><b>Использование понятийного аппарата курса физики</b></i>							
1	Правильно трактовать Физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	92	-	88	91	98
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	58	-	41	68	91
3	Распознавать проявление Изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	71	-	59	79	96
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать	Б	69	-	44	74	98

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	для данного явления основные свойства или условия протекания явления						
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул-	Б	70	-	66	68	100
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	80	-	61	76	96
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	68	-	46	82	100
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	75	-	66	79	86
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	64	-	49	74	91
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	77	-	51	97	96
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений	Б	66	-	56	71	75



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и процессов						
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	48	-	34	64	86
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, Физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	П	66	-	59	85	98
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, Физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	68	-	54	74	91
<b>Методологические умения</b>							
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	69	-	46	28	96
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на		78	-	67	91	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П					
17	Проводить косвенные Измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	71	-	44	88	89
<b><i>Понимание принципа действия технических устройств</i></b>							
18	Различать явления закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	72	-	56	76	93
<b><i>Работа с текстами физического содержания</i></b>							
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой	Б	65	-	56	69	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	системы в другую						
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	42	-	17	46	91
<b>Решение задач</b>							
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	41	-	18	49	75
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	40	-	20	46	82
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	45	-	5	62	96
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	17	-	0	4	68
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	28	-	2	24	83
<p>Всего заданий – <b>25</b>; из них  по типу: с кратким ответом – <b>18</b>; с развёрнутым ответом – <b>7</b>;  по уровню сложности: Б – <b>15</b>; П – <b>7</b>; В – <b>3</b>.  Максимальный первичный балл за работу – <b>45</b>.  Общее время выполнения работы – <b>180 мин</b>.</p>							

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

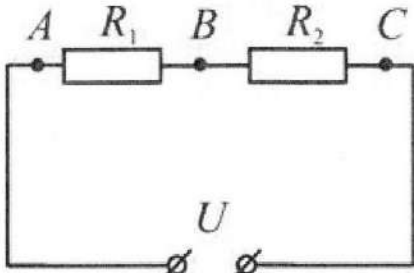
- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Статистическая обработка результатов ОГЭ-2024 позволяет выявить основные пробелы в общеобразовательной подготовке выпускников по физике. В КИМ включены три типа заданий с развернутым ответом (экспериментальное задание 17, качественные задачи 20 (к тексту физического содержания) и 23, и расчетные задачи 24 и 25). Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа.

***Проблемные задания высокого уровня.***

***Задание № 23***

На рисунке представлена схема электрической цепи. Сопротивление  $R_1=1$  Ом,  $R_2=0,5$  Ом. Напряжение на участке AC равно 6 В. Каково напряжение между точками A и B?



(Ответ: 4 В - средний процент выполнения 45%.)

Типичные при выполнении этого задания ошибки – незнание формул на виды соединений, неумение их комбинировать с законом Ома.

#### **Задание № 24**

тело из алюминия. внутри которого имеется воздушная полость, плавает в воде, погрузившись в воду на 0,54 своего объема. Объем тела, включая полость равен 0,04 м<sup>3</sup>. Найдите объем воздушной полости.

(Ответ: 0.032 м<sup>3</sup> - средний процент выполнения 17%.)

Типичные при выполнении этого задания ошибки – незнание используемых законов и формул, связывающие физические величины для решения комбинированных задач.

#### **Задание № 25**

В алюминиевом калориметре массой 100г находится 200 г. воды при комнатной температуре . Затем в воду опустили спираль сопротивление 2 Ом., подключенную к источнику тока напряжением 12 В. Насколько градусов нагреется калориметр с водой за 5 минут , если потери энергии в окружающую среду 25 %?

(Ответ: 17,4 С - средний процент выполнения 28%.)

Типичные при выполнении этого задания ошибки – незнание используемых законов и формул, связывающие физические величины для решения комбинированных задач.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 7) смысловое чтение;
- 8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

*Слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности на успешность выполнения следующих задания / группы заданий.*

Понимание текстов физического содержания (смысловое чтение) представлено в результатах выполнения заданий 19 (часть 1), 20 (часть 2), вопросы к которым формулировались для одного и того же текста и направлены на оценку умения:

**Задание № 19** с выбором одного верного ответа на интерпретацию информации физического содержания, давать ответы на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации, понимание смысла использованных в тексте физических терминов – 65% выполнили верно;

**Задание № 20** (качественное двухбалльное с развернутым ответом) задание по использованию информации из текста в измененной ситуации; перевод информации в разные знаковые системы – 42% выполнили верно.

Обращаем внимание, что для достижения планируемых образовательных результатов необходимо использовать при обучении следующие типы задач:

- учебно-познавательные, направленные на формирование и оценку навыка самостоятельного приобретения, переноса и интеграции знаний как результата использования знаково-символических средств и логических операций: сравнения, анализа, синтеза, обобщения, интерпретации, оценки, классификации по определённым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей. Они требуют построения рассуждений, соотнесения уже с известным знанием, выдвижения новых для них идей, создания или исследования новой информации, или преобразования известной информации, представление ее в новой форме, переноса в иной контекст и т.п;

- учебно-практические, направленные на формирование и оценку навыка разрешения проблем и проблемных ситуаций, требующие принятия решения в ситуации неопределенности. Например, выбора или разработки оптимального или наиболее эффективного решения, создания объекта с заданными свойствами, установления закономерностей или «устранения неполадок» и т.п.

Каждый вариант экзаменационной работы включает второе качественное задание № 22 (часть 2), представляющее собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, оцениваемые максимально в 2 балла. Отметим, что с качественными заданиями справились всего в среднем 40% обучающихся.

Как правило, в любой качественной задаче рассматривается один или несколько процессов. Решение такой задачи представляет собой доказательство, в котором присутствует несколько логических шагов. По сути, каждый логический шаг – это описание изменений физических величин (или других характеристик), происходящих в данном процессе, и обоснование этих изменений. Обязательным

является указание на законы, формулы или известные свойства явлений, на основании которых были сделаны заключения о тех или иных изменениях величин или характеристик.

Ответ на качественные задачи предполагает два элемента:

1) правильный ответ на поставленный вопрос и 2) пояснение, базирующееся на знании свойств данного явления. Остановимся на особенностях обучения решению качественных задач.

Общий план решения качественных задач состоит из следующих этапов.

1. Работа с текстом задачи (внимательное чтение текста, определение значения всех терминов, встречающихся в условии и выделение вопроса).

2. Анализ условия задачи: выделение описанных явлений, процессов, свойств тел и т.п., установление взаимосвязей между ними.

3. Выделение логических шагов в решении задачи.

4. Осуществление решения.

4.1. Построение объяснения для каждого логического шага.

4.2. Выбор и указание законов, формул и т.п. для обоснования объяснения для каждого логического шага.

5. Формулировка ответа и его проверка (при возможности).

В процессе обучения решению качественных задач целесообразно использовать «вопросный» метод. При этом для каждого логического шага объяснения (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы:

Что происходит?

Почему это происходит? Каким образом?

Чем это можно подтвердить (на основании какого закона, формулы, свойства сделано этот вывод)?

Так, в КИМ 2024 г. в **задании 22** использовалась задача: *«На белой бумаге черными чернилами написали текст. Удастся ли учениками прочесть текст через синее стекло? Ответ поясните.»* Образец возможного ответа: *«Да, удастся. Когда поршень шприца сдвигают вверх, в баллоне шприца давление становится меньше атмосферного. Под действием атмосферного давления жидкость заполняет баллон шприца. В дальнейшем жидкость не вытекает, так как удерживается атмосферным давлением».*

В КИМ включены три типа заданий с развернутым ответом (экспериментальное задание 17, качественные задачи 20 (к тексту физического содержания) и 23, и расчетные задачи 24 и 25). Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа.

В блоке заданий, посвященных оценке умения решать качественные и расчетные задачи по физике, предлагаются задания как с явно заданной физической моделью, так и более сложные с неявно заданной моделью. Сформированность предметного результата проверяется в процессе выполнения целого комплекса действий: выбор на основании анализа условия физической модели, отвечающей требованиям задачи; применение формул, законов, закономерностей при использовании математических методов решения задач;



проведение расчетов на основании имеющихся данных; анализ результатов и корректировка методов решения с учетом полученных результатов.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность обучающихся действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения, и необходимо выбрать этот способ из набора известных учащемуся или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность обучающихся решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные обучающемуся способы.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

При выполнении заданий базового уровня обучающиеся имеют **высокий уровень выполнения заданий** по элементам содержания: задания № 1, 3, 5, 6, 8, 10, 18.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Макс. балл за задание	Выполнили, %
<i>Использование понятийного аппарата курса физики</i>				
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	2	92
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	1	71
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	70

6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	80
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	75
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	77
<b><i>Понимание принципа действия технических устройств</i></b>				
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	2	72

При выполнении заданий базового уровня обучающиеся имеют **средний уровень выполнения заданий** по элементам содержания:  
задания № 4, 6, 12, 19.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Макс. балл за задание	Выполнили, %
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	2	60
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	61
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	2	60
<i>Работа с текстами физического содержания</i>				
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	2	67

При выполнении заданий ОГЭ, рассчитанные на формирование функциональной грамотности обучающиеся имеют **высокий уровень выполнения заданий** по элементам содержания: заданию № 16.

<i>Методологические умения</i>				
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	2	78

При выполнении заданий ОГЭ, рассчитанные на формирование функциональной грамотности обучающиеся имеют **средний уровень выполнения заданий** по элементам содержания: задания № 15, 19.

<i>Методологические умения</i>				
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	1	69
<i>Работа с текстами физического содержания</i>				
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	2	65

При выполнении заданий ОГЭ, рассчитанные на формирование функциональной грамотности обучающиеся имеют низкий уровень выполнения заданий по элементам содержания: задания № 20, 21, 22.

<i>Работа с текстами физического содержания</i>				
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	2	42
<i>Решение задач</i>				
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	2	41
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	2	40

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

### **Основные требования:**

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

На уроках физики и при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования **в 2024 – 2025 учебном году**, необходимо **акцентировать внимание** на те **задания**, которые **вызвали затруднения и показали низкий процент выполнения** по результатам контрольных работ (базовый уровень ниже 50 %, повышенный – ниже 15 %). Прежде всего, необходимо обратить внимание на такие важные моменты, как: теоретические основы, законы и основные формулы по всем изученным с 7 по 9 класс темам; умение оперировать основными единицами системы СИ; чтение графиков зависимостей физических величин; вычисление погрешности; навыки решения не только стандартизированных, а и комплексных задач, в которых необходимо совмещать знания из разных областей физики. **Приоритетной задачей обучения становится использование полученных знаний в ситуациях «жизненного» характера, поэтому на уроках физики предлагать обучающимся выполнение заданий, требующих широкого применения законов физики в практической жизнедеятельности человека.**

При выполнении заданий с развёрнутым ответом необходимо обратить внимание обучающихся на **критерии оценивания**, используя демонстрационный вариант, обратить внимание на **требования к полному верному ответу** (они записаны для максимального балла) и на те недостатки, при наличии которых **баллы** за выполнение задания **снижаются**.

**Уделять достаточное внимание устным ответам и решению качественных задач**, добиваться полного правильного ответа, включающего последовательное логическое обоснование с указанием на изученные закономерности.

*Обратить особое внимание на работу с текстами физического содержания. Наибольшее затруднение у школьников вызывают задания, предполагающие использование информации из текста в измененной ситуации, а также работу в тексте с графиками, диаграммами, таблицами, рисунками. В учебный процесс включать тексты следующих видов: 1. Тексты с описанием различных физических явлений или процессов, наблюдаемых в природе или в повседневной жизни; 2. Тексты с описанием наблюдения или опыта по одному из разделов школьного курса физики; 3. Тексты с описанием технических устройств, принцип работы которых основан на использовании каких-либо законов физики; 4. Тексты, содержащие информацию о физических факторах загрязнения окружающей среды или их воздействии на живые организмы и человека.*

При изучении физики в основной школе независимо от выбора учебников обязательным остаются **требования к выполнению практической части программы**. Лабораторные работы (независимо от тематической принадлежности) делятся на следующие типы: 1. Проведение прямых измерений физических величин; 2. Расчет по полученным результатам прямых измерений зависящего от них параметра (косвенные измерения); 3. Наблюдение явлений и постановка опытов (на качественном уровне) по обнаружению факторов, влияющих на протекание данных явлений; 4. Исследование зависимости одной физической величины от другой с представлением результатов в виде графика или таблицы; 5. Проверка заданных предположений (прямые измерения физических величин и сравнение заданных соотношений между ними). 6. Знакомство с техническими устройствами и их конструирование.

Любая рабочая программа должна предусматривать выполнение лабораторных работ всех указанных типов. Согласно изменённым требованиям ГИА следует уделить **особое внимание отработке правильной записи результатов измерений с учётом погрешностей**. Проводить в классе демонстрационные эксперименты, в том числе с помощью компьютерных моделей, на основании которых строится объяснение теоретического материала в учебнике.

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Основная рекомендация заключается в выделении той группы учащихся, которые планируют сдавать ОГЭ по физике, и их заведомой подготовке к сдаче данного экзамена.

В экспериментальном задании необходимо обратить внимание на обязательность символьного обозначения измеряемых физических величин, правильное проведение прямых измерений с учетом цены деления приборов и запись их результатов с учетом абсолютных погрешностей. При отработке выполнения качественных задач необходимо обратить внимание на развитие умения полного и логичного построения обоснования выбранного ответа, опирающегося исключительно на физические законы и представления о физических явлениях. С этой целью в практику необходимо включение заданий, требующих рассуждений, основанных на причинно-следственных связях, приводящих через цепочку взаимосвязанных фактов к верному ответу. Данные задания могут быть построены на анализе текстов, содержащих описание природных явлений или работы технических устройств, физические основы которых рассматриваются в определенный момент в рамках календарно-тематического плана. Это будет способствовать развитию не только предметных, но и метапредметных умений.

В расчетных задачах необходимо обратить внимание на обязательность записи исходных формул, использование постоянного символьного обозначения каждой конкретной физической величины по всему ходу решения задачи, использование разных

символьных обозначений для разных физических величин.

***В целях совершенствования преподавания физики и повышения уровня подготовки выпускников по предмету рекомендуется:***

**1.** Руководителям муниципальных органов управления образованием и методическим службам:

- проанализировать результаты ОГЭ-2024 с целью принятия управленческих решений;
- обеспечить участников образовательного процесса нормативной и методической литературой по подготовке к ОГЭ в 2025 году;
- обратить особое внимание на практическую часть курса физики и наличие необходимого оборудования для проведения лабораторных работ и демонстрационных экспериментов.
- запланировать курсы повышения квалификации для учителей, преподающих физику на базовом уровне, с целью совершенствования методики решения и проверки заданий высокого уровня сложности;
- обеспечить рабочие места учителей доступом в интернет к платформам, мессенджерам и ресурсам, которые позволили бы наиболее эффективно и своевременно получить необходимую образовательного процесса информацию и организовать дистанционное обучение школьников.

**2.** Руководителям муниципальных методических объединений учителей физики:

- проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях районных (городских), школьных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Физика» и уровня подготовки обучающихся к ОГЭ как форме государственной итоговой аттестации;
- обобщить и распространить эффективные педагогические практики ОО по подготовке обучающихся к ОГЭ и организации контроля в разноуровневых группах обучающихся в системе промежуточной и итоговой аттестации;
- обеспечить проведение элективных и профильных курсов по физике, уделяя особое внимание обучению различным подходам и методам решения физических задач, для обучающихся, выбирающих физику в качестве экзамена по выбору;
- рассмотреть возможности создания и использования блока заданий повышенного и высокого уровня сложности при обучении физике на базовом уровне (на основе заданий из открытого банка ФИПИ);
- усилить внеурочную работу и работу в рамках системы дополнительного образования по формированию у школьников естественно-научных знаний.

**3.** Руководителям образовательных организаций:

- осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, ориентируясь на требования государственного образовательного стандарта и кодификатор элементов содержания, проверяемых контрольными измерительными материалами в соответствии с направлениями совершенствования и изменения структуры экзаменационной работы по физике на ОГЭ-2025;
- проанализировать результаты ОГЭ-2024 с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания учебного предмета «Физика» и подготовкой к ГИА, выбора наиболее эффективного УМК;
- создать условия в ОО для выполнения обучающимися заданий из открытого банка ФИПИ.



#### 4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В качестве варианта предлагается также рассмотреть возможность дифференциации школьников на группы по уровню освоения физики. При этом если говорить о расчетных задачах, в случае более слабой группы имеет смысл отработать вначале выполнение заданий, предполагающих одно математическое действие, основанное на том или ином физическом законе. Далее в случае более сильной группы стоит акцентировать внимание на разбор комплексных заданий, предполагающих с одной стороны многоходовое решение, а с другой – возможность выбора разных подходов выполнения задания и рассмотрение каждого из них по отдельности.

В случае рассмотрения качественных заданий при работе с группой слабых учащихся имеет смысл акцентировать внимание вначале на грамотность чтения текста физического содержания, то есть на развитие метапредметного умения смыслового чтения. То есть перед отработкой построения полного и логически обоснованного ответа вначале необходимо выработать навык понимания текста. Это может быть реализовано с помощью перечня вопросов после текста, по ответам на которые можно судить о том, насколько соответствующая информация была доступна и понятна.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кулагина Ольга Юрьевна</i>	<i>Учитель физики высшей категории ГБОУ СОШ № 8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», руководитель ОМО учителей физики, региональный методист, эксперт ЕГЭ и ОГЭ по физике</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по ХИМИИ**

(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document. -1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	60	7,4	78	8,3	81	8,8
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document. -2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	39	65	57	73,1	51	63
Мужской	21	35	21	26,9	30	37

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	60	100	76	97,4	81	100
2.	Обучающиеся ООШ			1	1,3		
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья			1	1,3		

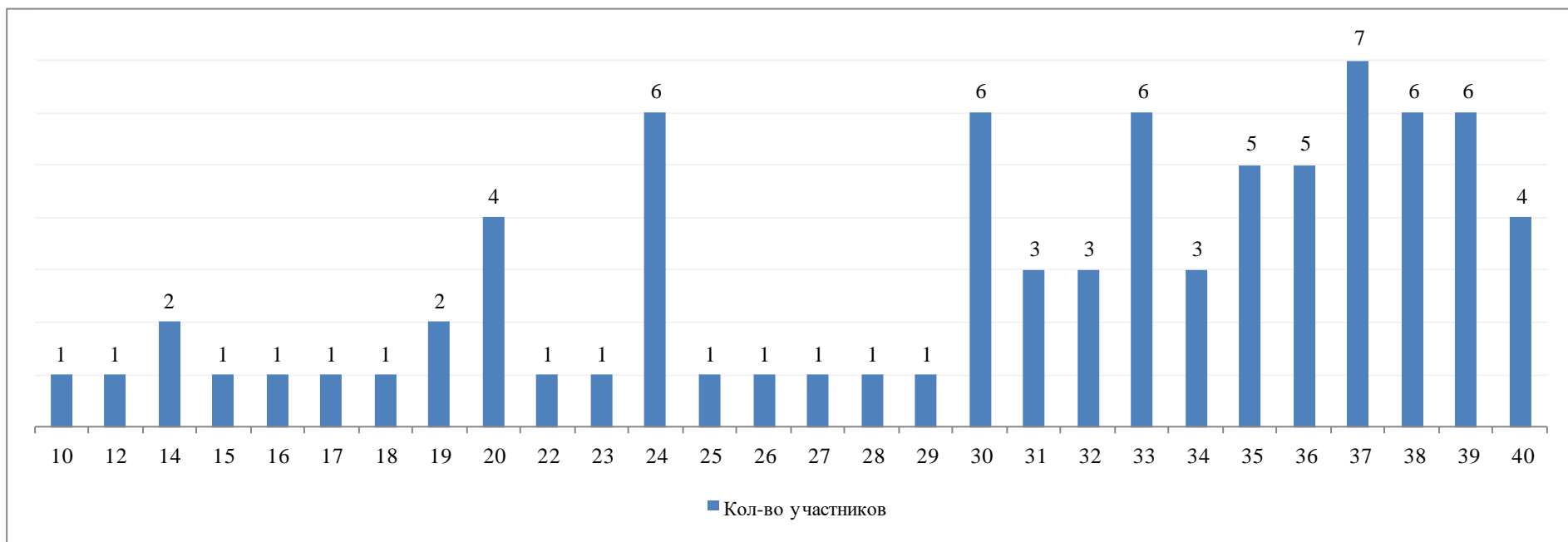
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

С каждым годом растет процент учащихся, выбирающих предмет «химия» для сдачи на ОГЭ. Этот предмет необходим для поступления в химико-биологические и медицинские классы. Результаты экзамена требуются при поступлении в колледж на медицинские специальности и ветеринарное дело. В основном химию выбирают для сдачи на ОГЭ девочки, так как они планируют связать свою будущую карьеру с медицинскими специальностями, такими как сестринское дело, педиатрия, акушерство, гинекология и другие.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	7	11,6	7	9	14	17,3
«4»	19	31,7	25	32	19	23,4
«5»	34	56,7	46	59	48	59,3

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	68	0	0,0	13	19,1	14	20,6	41	60,3
2.	м.р. Кинельский	13	0	0,0	1	7,7	5	38,5	7	53,8

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	17,3	23,4	59,3	82,7%	100%

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	Обучающиеся ООШ						
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья						

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №1 г. Кинеля	0	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Алексеевка	0	100%	100%
3.	ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка	0	100%	100%
4.	ГБОУ СОШ с. Сколково	0	100%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №9 г. Кинеля	0%	60%	100%
2.	ГБОУ СОШ №10 г. Кинеля	0%	50%	100%

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	ГБОУ СОШ с. Бобровка	0%	50%	100%

## **2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

На протяжении 5 лет в Кинельском образовательном округе по данному предмету стабильно высокий уровень обученности – 100%. Качество обучения учащихся в этом году составляет 82,7%, что ниже по сравнению с 2023 годом на 8,3%. Результаты экзамена по химии нужны при поступлении в колледж или в ВУЗ на медицинские специальности и ветеринарное дело. И конечно же, ОГЭ — это «репетиция» ЕГЭ по химии, поэтому готовиться к нему нужно основательно. И выбор обучающихся сдавать ОГЭ по химии тоже основательный.



## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Вариант экзаменационной работы ОГЭ по химии состоит из двух частей, различающихся по назначению, а также по содержанию и сложности включаемых в них заданий.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде цифры или последовательности цифр.

Часть 2 включает 5 заданий с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, а два задания (23 и 24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например «Химическая реакция» и «Методы познания веществ и химических явлений». Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Отсюда становится очевидным, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует особого внимания к оформлению ответа на вопросы, сформулированные в условии. И наконец, важно отметить, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует от выпускника основной школы обдумывания многих вопросов, умений применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того б или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п. Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания, относящихся к общей и неорганической химии: «окислительно-восстановительные реакции», «способы получения неорганических веществ», «химические свойства различных классов неорганических соединений», «генетическая взаимосвязь неорганических веществ различных классов», «реакции ионного обмена», «количество вещества», «молярный объем» и «молярная масса вещества», «массовая доля растворенного вещества в растворе».

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Содержание этих заданий во многих случаях ориентирует учащихся на использование различных способов их выполнения. Тем самым выбранный способ выполнения задания в определенной степени может выступать в качестве показателя способности выпускника к творческой учебной деятельности.

Приведём краткую характеристику каждого из заданий части 2. При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель.

Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции.

Третье задание части 2 (22) предполагает комбинированное выполнение двух видов расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. В данном задании возможно и другое сочетание видов 7 расчётов: нахождение массы осадка или объёма выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворённого в нём вещества.

Начиная с 2020 г. в экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий – 23 и 24, объединённых единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить. В задании 23 экзаменуемому предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства шестого вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Задание 24 предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23. К выполнению задания 24 участник может приступить после выполнения задания 23 и не ранее чем через 30 минут после начала экзамена. При выполнении задания 24 участник экзамена может использовать записи в черновике с ответом на задание 23, а также делать записи в черновике, которые впоследствии вправе использовать при выполнении других заданий экзаменационной работы. После выполнения задания 24 экзаменуемый имеет право продолжить выполнение других заданий экзаменационной работы до окончания экзамена.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	76,5	-	50	63,15	89,6
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	92,6	-	64,3	100	97,9
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с	Б	87,6	-	64,3	79,4	97,9

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	положением в Периодической системе Д.И. Менделеева						
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	87,6	-	78,57	89,5	89,6
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	88,8	-	57,14	89,5	97,9
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	81,48	-	42,85	73,68	95,83
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	86,4	-	50	84,2	97,9
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	80,24	-	50	63,15	95,83
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	70,37	-	50	57,89	81,25
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства	П		-	28,57	47,38	87,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сложных веществ		67,9				
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	91,3	-	71,4	84,2	100
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	Б	60,5	-	42,85	31,57	77,08
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	74,07	-	28,57	68,4	89,6
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	62,96	-	14,28	47,38	83,3
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	83,95	-	50	78,94	95,83
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и	Б	44,4	-	14,28	31,57	58,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций						
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	56,8	-	7,14	36,84	79,16
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	74,07	-	35,7	73,68	91,66
19	Химическое загрязнение	Б	53,08	-	7,14	36,84	72,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций						
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	77,7	-	21,4	78,94	93,75
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	70,37	-	0	63,15	91,6
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	53,08	-	0	15,78	52,08
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция,	В	90,12	-	57,14	94,73	97,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	меди и железа)						
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	86,4	-	42,85	89,47	97,9

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

–  
Задание №16 Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций ) процент выполнения 44,4% в 2024 году

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Все задания повышенного уровня выполнены свыше 15



### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Анализ результатов экзамена в 2023 году показывает, что наиболее успешно участники ОГЭ справляются с заданиями базового уровня сложности.

Уровень обученности составил 100%, качество обучения 82, 7%

Самая многочисленная группа участников - девятиклассники, получившие по итогам ОГЭ оценку «5», что составляет 59, 25 %. Доля участников, получивших «4» и «5», составляет 82, 7%.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности в группе обучающихся, получивший отметку «3», вызвали задания №1, 5, 6, 10, 12, 13, 14, 17, 19.

Среди заданий повышенного и высокого уровней в этой же группе наименьший процент выполнения пришелся на задания №20, 21, 22.

В группе обучающихся, получивших оценку «4», затруднения вызвало задание №10, 12, 14, 16, 17, 19 базового уровня и повышенного уровня и №22 высокого уровня. (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности)

В группе обучающихся, получивших оценку «5», затруднения вызвало задание №16 базового уровня и задание №22 высокого уровня. (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности).

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

**- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач:** задание 1 (Знать различие между понятием вещество и химический элемент), задание №19 (Обладать приёмами работы с информацией химического содержания, представленной в графической форме)

**- смысловое чтение:** задание №18, №19, №23, №24

(Умение работать с текстом химического содержания (понимать, сравнивать, обобщать))

**- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы:** задания №1 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), задание №9, №10 (Знать признаки на химических реакций. Умение устанавливать соответствие)

**- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией:** задания №23-24 (Объяснять роль химического эксперимента в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать химический опыт. Делать выводы)

**- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью»:** задания линии 24 (Провести экспериментальную часть, сделать выводы), задание 22 (Решать учебные задачи химического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.)

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### ○ *Учителям*

При изучении тем в 9 –х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в 8-м классе, и на его базе сформировать новые понятия. Усилить подготовку выпускников к ОГЭ, путем обеспечения вариативности решаемых текстовых задач по каждому разделу химии (различные варианты формулировки условий и вопроса). Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала:

- систематическое повторение в классе на уроке;
- повторение через систему упражнений домашней работы;
- повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся, имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях;
- индивидуальное повторение, учитывающее пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика.

2. При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие этапы:

- обобщающее повторение теоретического материала;
- тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей;
- самостоятельное выполнение теста;
- фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы;
- индивидуальную работу над ошибками и индивидуальное консультирование учащегося;
- контрольное выполнение тематического теста.

3. В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ОГЭ и в процессе подготовки обучающихся больше внимания уделить следующим вопросам, вызвавшим затруднения участников ОГЭ:

виды химической связи, зависимость свойств веществ от их состава и строения; электролитическая диссоциация и реакции ионного обмена; качественные реакции на неорганические вещества и ионы; области применения химических веществ

4. Отработать при изучении нового материала, его закреплении и повторении усвоение учащимися знаний и умений базового уровня. Важно добиться, чтобы на контроле результатов их усвоения, задания базового уровня могли выполнить все школьники.

5. Чаще использовать в учебном процессе при отработке усвоения понятий, их применения в различных ситуациях, разнообразные задания ОГЭ, практико-ориентированные задания, задания на комплексное использование знаний из различных разделов курса химии.

6. На уроках химии необходимо уделять внимание развитию у обучающихся умений:

- составлять: уравнения реакций ионного обмена, уравнения окислительно-восстановительных реакций;
- характеризовать: общие свойства химических элементов и их соединений на основе положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; состав, свойства и применение основных классов неорганических соединений; факторы, влияющие на изменение скорости химической реакции и состояние химического равновесия; общие химические свойства основных классов неорганических и органических веществ; сущность реакций ионного обмена;
- объяснять: закономерности в изменении свойств веществ, сущность изученных видов химических реакций;
- проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям реакций;
- планировать проведение эксперимента по распознаванию и идентификации важнейших неорганических и органических соединений на уровне качественных реакций.

#### 4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ *Учителям*

1. Организовать работу с тренировочными заданиями ОГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года. Более активно уделять внимание формированию у обучающихся навыков анализа текста задач и самопроверки при их решении
2. Несмотря на то, что сложные задания ОГЭ выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.
3. Создание на уроках условий для дальнейшего развития таких компонентов готовности выпускников к успешной сдаче ОГЭ, как высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания, произвольности, самостоятельность мышления и действия, высокий уровень рефлексии, самооценки.
4. Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. А также на умениях: применять знания в системе, сочетать знания о химических процессах с пониманием математической зависимости между различными химическими величинами, самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи и др. При организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее внимание формированию навыков решения задач, предполагающих многовариантность ответов.

##### *Администрациям образовательных организаций*

1. Проведение и анализ административных мониторингов в форме ЕГЭ по химии
2. Проведение профориентационных уроков нацеленных на выбор профессии по выбранному профилю обучения

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Петина Оксана Викторовна</i>	<i>Учитель химии высшей категории ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», региональный методист</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по БИОЛОГИИ**

(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document. -1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	269	33,1	215	22,8	240	26,0
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document. -2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	182	67,7	153	71,2	154	64,2
Мужской	87	32,3	62	28,8	86	35,8

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	269	95,2	205	95,3	227	94,6
2.	Обучающиеся ООШ	13	4,8	9	4,2	11	4,6
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья			1	0,5	2	0,8

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

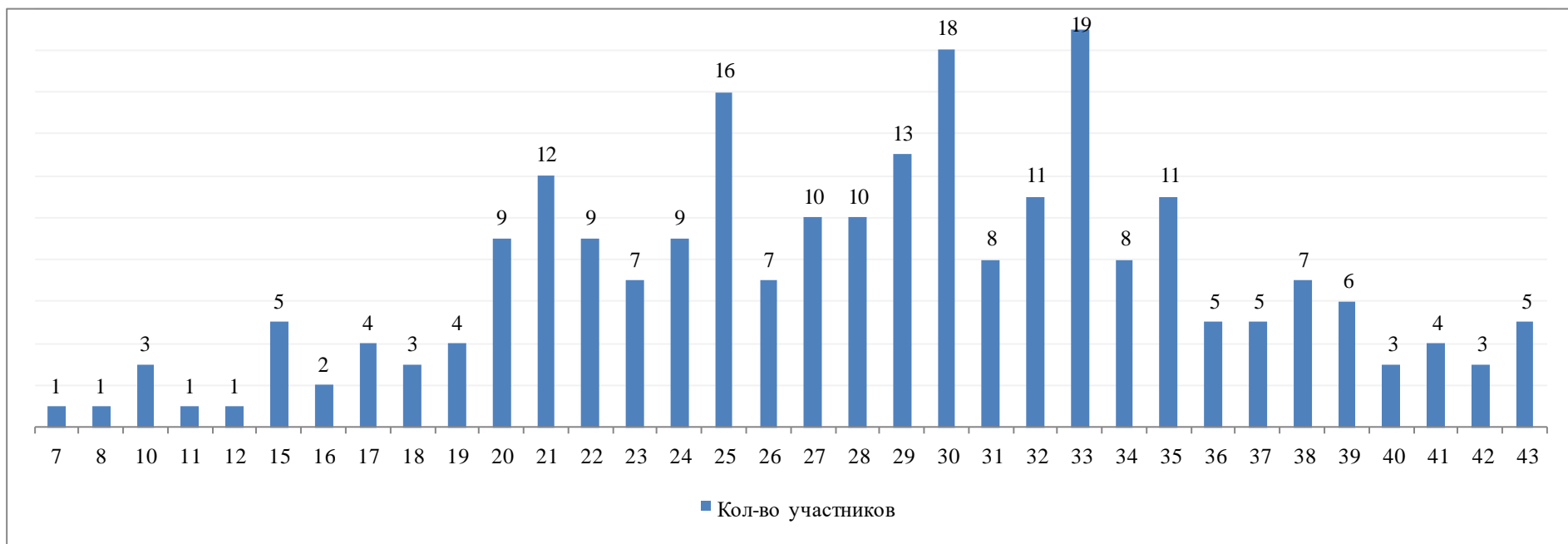
Динамика выбора предмета «биология» увеличилась по сравнению с предыдущим годом. В этом году два участника с ОВЗ выбрали данный предмет для сдачи экзамена и получили отметки «4» и «5». Предмет пользуется популярностью, и высокий процент учащихся сдаёт его на положительную оценку. Экзамен чаще всего выбирают в двух случаях: либо у школьника ещё нет чётких планов на обучение, тогда экзамен «выигрывает» за счёт своей простоты, либо, напротив, уже определена дальнейшая программа, и в планах – профильное направление в старшей школе или в профессиональном техникуме.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	0,5	7	2,9
«3»	102	37,9	71	33	80	33,3
«4»	137	50,9	115	53,5	125	52,1
«5»	30	11,2	28	13	28	11,7

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	161	4	2,5	55	34,2	82	50,9	20	12,4
2.	м.р. Кинельский	79	3	3,8	25	31,7	43	54,4	8	10,1

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,1	32,7	51,8	12,4	64,2%	96,9%
2.	Обучающиеся ООШ	0	45,5	54,5	0	54,5%	100%
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	50	50	100%	100%

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Бузаевка	0%	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ п. Кинельский	0%	100%	100%
3.	ГБОУ СОШ с. Новый Сарбай	0%	100%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №9 г. Кинеля	15,4%	38,5	85%
2.	ГБОУ СОШ №10 г. Кинеля	12,5%	25	88%
3.	ГБОУ СОШ с. Алакаевка	20%	60%	80%
4.	ГБОУ СОШ с. Домашка	25%	50%	75%

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Биологию обычно выбирают учащиеся 9 класса, которые планируют связать свою жизнь с медициной. Экзамен включает большое количество вопросов, ответить на которые можно только с хорошей подготовкой. Уровень обученности по сравнению с 2023 годом заметно снизился на 2,5%, так как 7 учащихся получили отметку «2» по данному предмету. Также можно оценить и качество обучения по биологии, оно стало ниже на 2,7% по сравнению с предыдущим годом.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач. Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам заданий с учётом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице.

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 48	Тип заданий
1	Часть 1	21	35	73	Задания с коротким ответом
2	Часть 2	5	13	27	Задания с развернутым ответом
	Итого	26	48	100	

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым требованиям к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей; о методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; о признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; о способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); о классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; о строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); о внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; о санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями на разных уровнях: владение основами понятийного аппарата, умение описывать объекты, процессы и явления; умение применять систему биологических знаний, решать учебные задачи, владеть навыками работы с информацией, применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; применять важнейшие биологические термины и понятия. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне. Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление усвоения содержания по всем пяти содержательным блокам учебного предмета. Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов, решение учебных задачи биологического содержания. Задания, контролирующие степень овладения умениями на базовом и повышенном уровнях, представлены в частях 1 и 2 работы. Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и

интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественно- научного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления. Задания, контролирующие степень овладения умениями на высоком уровне, представлены только в части 2 работы.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности:

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
Базовый	14	20	42
Повышенный	9	20	42
Высокий	3	8	16
Итого:	26	49	100

На выполнение экзаменационной работы отводится 2,5 часа (150 минут).

На экзамене по биологии разрешается использовать линейку и непрограммируемый калькулятор.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*



**3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**  
**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	72,5	57,1	66,7	80,3	85,7
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	92,6	85,7	89,7	98,4	96,4
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	56,6	7,1	44,9	76,2	98,2
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	87,0	71,4	84,6	93,9	98,2
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	53,3	14,3	40,4	61,9	96,4
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	82,8	85,7	79,5	80,3	85,7

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	63,8	28,6	60,0	68,4	89,3
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	48,4	14,3	14,7	75,4	89,3
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	54,9	23,8	48,7	61,5	85,7
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	45,2	7,1	30,1	61,5	82,1
11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	39,4	0	22,4	52,9	82,1
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	52,7	0	51,3	66,4	92,9
13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	55,5	38,1	45,3	60,1	78,6
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	83,8	57,1	87,2	90,9	100
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	58,6	42,9	39,7	69,7	82,1
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	60,3	42,9	50,6	65,6	82,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	59,5	42,9	46,2	59,4	89,3
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	47,3	35,7	39,7	45,9	67,9
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	63,0	7,1	69,9	81,9	93,1
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	67,3	28,6	53,8	86,9	100
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	67,9	35,7	67,3	86,1	82,8
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических	П	36,9	0	30,8	47,5	69,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	34,5	14,3	16,0	47,1	60,7
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	51,1	4,8	44,4	71,9	83,3
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	38,4	0	27,8	53,3	72,6
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	33,9	0	19,2	42,9	73,8

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

- линия 8 (Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия) – средний процент выполнения 48,4

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – не выявлено

Задания с развернутым ответом позволяли оценить не только учебные достижения экзаменуемых и глубину знаний по биологии, но и умение применять полученные знания в новых нестандартных ситуациях, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать,

обосновывать, делать выводы, логически мыслить, необходимости применения сложных способов умственных действий и интегрирования знаний за основную и старшую школу и существенно влияет на реальные результаты.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

Задание № \_\_8\_\_

«Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)»

При сопоставлении биологических процессов ошибки чаще всего совершаются при сравнении процессов митоза и мейоза, при сравнении строения и функций органоидов клеток, при сопоставлении пластического и энергетического обмена. Все затруднения и ошибки при выполнении вышеуказанного задания свидетельствуют как о недостатке фактических знаний на уровне понимания, так и о недостаточно сформированных метапредметных умениях, таких как смысловое чтение, логические рассуждения и умение делать выводы.

Анализ результатов экзамена в 2024 году показывает, что наиболее успешно участники ОГЭ справляются с заданиями базового уровня сложности.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности в группе обучающихся, получивший отметку «3», вызвали задания линии 8 («Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)»), линии 15 («Определение особенностей жизнедеятельности организма человека»)

В группе обучающихся, получивших отметку «4» наибольшие трудности вызвали задания линии 18 («Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов»), линии 22 («Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого»), линии 26 («Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и

количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания»)»)

## **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 7) смысловое чтение;
- 8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач: задание линии 1 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого), линии 4 (Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме), линии 13 (Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму)
- смысловое чтение: задание линии 24 (Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы: задания линий 7, 12 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), линии 21 (Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно- следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами), линии 23 (Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов)
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией: задания линии 22 (Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на Рисунках (изображениях) Признаки строения Биологических объектов на разных уровнях организации живого)
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной

речью»: задание линии 26 (Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания).

### 3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- задание базового уровня линии 2 (Организмы и их многообразие, установление соответствия) – процент выполнения 92,6

- задание базового уровня линии 4 (Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме) – процент выполнения 87,0

- задание базового уровня линии 6 (Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов) – процент выполнения 82,8

- задание базового уровня линии 14 (Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого) – процент выполнения 83,8

- задание повышенного уровня линии 7 (Определение характеристик объектов живой природы по их описанию) – процент выполнения 63,8

- задание повышенного уровня линии 17 (Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения) – процент выполнения 59,5

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- задание базового уровня линии 8 (Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия) – процент выполнения 48,4

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Основные трудности у обучающихся вызвали вопросы, требовавшие дополнительных знаний из курса биологии по теме, которой была посвящена текстовая или табличная информация, а также необходимость четко формулировать ответ в строгом соответствии с заданием. Особенно трудно учащимся оказалось интерпретировать приведенные результаты эксперимента. Часть затруднений связана с неумением



работать с рисунками, таблицами, схемами. Ошибки при выполнении заданий по разделу «Человек и его здоровье» связаны с недостаточной проработанностью тем о происхождении и общем плане строения, строении и функционировании систем органов и особенно о внутренней среде и нейрогуморальной регуляции. Ошибки при работе с рисунками связаны с тем, что экзаменуемые не умеют различать детали изображения и называть их. Ошибки при выполнении заданий раздела «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» связаны с недостаточно сформированными представлениями о приспособительном характере признаков и факторах среды. В данном случае, прежде чем читать варианты ответа, требуется подумать, о каких организмах может идти речь: теплокровных или холоднокровных; мешает качественному выполнению задания также недостаточное знание многообразия организмов. Ошибки при выполнении заданий, посвященных эволюции, связаны с недостатком знаний о ее движущих силах. Учащиеся часто путают их с результатами эволюции и доказательствами, не умеют сопоставить естественный и искусственный отбор. Другие ошибки связаны с недостаточной сформированностью представлений о ходе эволюции растений и животных. Ошибки в заданиях на установление соответствия, кроме незнания особенностей сравниваемых объектов, связаны обычно с тем, что учащиеся невнимательны при выписывании цифр, ожидают, что предполагается правильное чередование единиц и двоек, их равное количество. Особенное внимание следует обратить на вызывающие много ошибок задания на установление последовательности движения крови по сосудам человека. Определение последовательности требует детального знания биологических процессов, поэтому задания данного типа часто вызывают затруднения. Ошибки могут быть связаны с невнимательным чтением задания, в частности, учащиеся не обращают внимания на указание того, с какого пункта нужно начинать, а также с нарушением логики рассуждений. Ошибки при выполнении заданий на соотнесение приведенного изображения с моделью (линия 13) связаны с непониманием подхода к выполнению задания, который заключается в том, что нужно понять, какой принцип лежит в основе классификации по тому или другому параметру. Например, форма листа определяется по глубине неровностей края пластинки по отношению к пунктирной линии, обозначающей половину ширины пластинки. Ошибки бывают вызваны попыткой определить на глаз соотношение длины и ширины листа, в то время как следует пользоваться линейкой и делать расчет, а также невнимательностью к деталям задания и изображения, например, при оценке края листа нужно пользоваться изображением выделенного фрагмента. Типичные затруднения при выполнении заданий на составление рациона питания (линия 26) связаны с необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения.

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### ○ *Учителям*

Уже с 5 класса при работе с содержательным блоком «Биология как наука», следует обращать внимание на предметы исследования ряда наук, знакомить с соответствующими методами исследования и открытиями, которые с их помощью получены. В дальнейшем, необходимо обращать внимание на формирование понятий о таких науках, как физиология, селекция, психология, о различных врачебных специальностях, а в старших классах – о биотехнологии и других современных направлениях, углублять представления о методах цитологии, генетики и селекции. Для успешного освоения содержания блока «Признаки организмов» изучение клетки стоит начинать как можно раньше, а при изучении каждого следующего царства проводить повторение сведений о строении и функционировании клеток растений, грибов, животных, бактерий, человека. Изучать химический состав и процессы обмена веществ в 5(б)-8 и на новом уровне в 9 классе, обращая внимание на АТФ, фазы фотосинтеза, этапы других обменных процессов, применять их

схемы. При изучении раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы» следует знакомить школьников с разнообразием представителей

различных систематических групп в пределах материала учебников. При изучении растений и животных обращать внимание на

- расположение и роль различных тканей и органов,
- признаки систематических групп до классов,
- усложнение отделов растений и типов животных в ходе эволюции,
- жизненные циклы,
- критерии вида.

Исключительное значение при изучении и повторении этого раздела имеют таблицы.

При выполнении заданий раздела «Человек и его здоровье» стоит обратить внимание на вопросы сходства и отличия, происхождения человека от животных предков. При изучении различных систем органов, особенно опорно-двигательной, дыхательной, пищеварительной и выделительной и кровеносной, а также органов чувств, нужна детальная проработка их строения и функционирования. Изучение обмена веществ предполагает знакомство с различными витаминами и минеральными веществами. При этом нужно обратить внимание на проработку материала о роли ферментов в осуществлении химических реакций, рассмотреть механизм ферментативного катализа на классическом примере с разложением перекиси водорода. Традиционно сложные для учащихся вопросы нейрогуморальной регуляции желательнее, как минимум, прорабатывать на уровне таблиц и схем. При подготовке к выполнению заданий по разделу «Общие биологические закономерности» следует обращать внимание на приспособительный характер признаков, появляющихся в ходе эволюции как крупных, так и мелких таксонов, а также на типы взаимоотношений организмов в сообществах. Формирование умений, проверяемых заданиями с выбором одного или нескольких ответов, осуществляется в процессе выполнения и разбора заданий соответствующего формата. При работе с графиками следует использовать различные надежные источники заданий, в которых четко обозначены оси и другие элементы, с которыми осуществляется работа, приучать школьников пользоваться линейкой, формировать у них навык словесного описания и формулирования вывода. При подготовке к выполнению заданий на множественный выбор полезно заполнение схем и сравнительных таблиц, также как и при выполнении заданий на соответствие. Поскольку в скрытом виде в этих заданиях присутствует сопоставление. Желательно сформировать представление о том, что сравниваются всегда рядоположенные понятия, например, один тип животных с другим типом, один отряд с другим отрядом. Выполнение заданий на включение в текст пропущенных терминов, требует дополнительной работы с понятиями и терминами. Для формирования умения соотносить изображения реального объекта с моделью, при изучении внешнего строения листа в 5-6 классах уместно применение схематических рисунков: 1) типов прикрепления листьев 2) простых и сложных листьев 3) жилкования 4) формы листа по степени цельности 5) формы листа по соотношению длины, ширины и расположения широкой части 6) края листа. Хорошие результаты показывает использование гербариев, которые могут быть самодельными и работают многократно при изучении различных тем. Возможно также привлечение личного опыта учащихся к описанию

пород домашних животных. При формировании умения работать с текстом и давать развернутый ответ, желательно работать как с текстами учебников, так и с другими источниками информации, организовывать различные виды работы, нацеленные на понимание и преобразование научного (научно-популярного) текста. Практически во всех заданиях данного типа требуется привлечение дополнительных знаний из курса биологии, опыта повседневной жизни, формирование навыков грамотного использования речевых средств. Задания на составление рациона питания должны выполняться при изучении обмена веществ в 8 классе, поскольку это настоящие практикоориентированные задания, формирующие умения, которые будут востребованы в течение жизни обучающихся. Можно использовать таблицы, предлагаемые в заданиях ГИА ОГЭ, или взятые из других надежных литературных источников. Возможно обсуждение недостатков так называемого быстрого питания, сравнительных особенностей диет. Важно, чтобы учащимися был освоен смысл и алгоритм действий по составлению рациона питания.

Для лучшей подготовки к контрольным мероприятиям следует:

- знакомиться с различными видами федеральных и региональных проверочных работ, своевременно изучать демонстрационные версии контрольных измерительных материалов, спецификации, знакомиться с заданиями открытого сегмента базы заданий и открытыми вариантами КИМ последних лет,
- периодически знакомиться с материалами официальных интернет-сайтов, посвященных ОГЭ
- анализировать типичные ошибки, затруднения и недочеты, выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ, ЕГЭ и региональных диагностических работ прошлых лет. В процессе обучения уделять больше внимания разделам, по которым выявлены недостатки подготовки учащихся. Включать соответствующий материал в программы тренингов и элективных учебных предметов, в содержание индивидуальных заданий, консультаций
- содействовать развитию у учащихся навыков самостоятельной работы: поиска информации, ее обобщения, анализа, представления в наглядной форме,
- учитывая низкие результаты по темам, изучаемым в 6-8 классах, создавать условия для повторения и актуализации данного материала в старших классах
- учитывая многочисленные затруднения при выполнении заданий, содержащих изображения, необходимо чаще привлекать учащихся к самостоятельному выполнению и углубленному анализу биологических рисунков. Хорошие результаты дает использование заданий, требующих изобразить объект на основании его визуального изучения или словесного описания, дополнение рисунка конкретными деталями с их обозначением, составление учащимися рассказа на основании изученного рисунка, составление вопросов к данному рисунку, поиск внесенной в рисунок ошибки,
- при изучении материала о разнообразии организмов обращать внимание на знакомство с конкретными живыми объектами, важными в практическом отношении или обычными в природе, отмечать их существенные свойства,

- обращать особое внимание на практическую значимость изучаемых теорий, законов, открытий, применение теоретических знаний в области селекции, сельского хозяйства и природоохранной деятельности, при оказании первой доврачебной помощи,
- создавать условия для развития у учащихся умений внимательно читать и тщательно анализировать условия заданий, правильно использовать термины, четко, последовательно и полно формулировать мысли, обосновывать выводы, грамотно и аккуратно оформлять решение

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- расширять обмен педагогическим опытом, привлекая педагогов общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты ГИА

#### **4.2...** по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

- используя современные высокотехнологичные приемы обучения, следует, прежде всего, учитывать особенности учащихся, черты индивидуального стиля педагога и принципы дидактики. Технологии, используемые только «ради технологий» или «потому что у нас есть эта техника», не приносят желаемого результата.
- создавать условия для повышения мотивации к изучению биологии, активнее привлекая учащихся к внеурочной деятельности – занятиям в кружках и учебных лабораториях, выполнению творческих заданий и исследовательских работ

○ *Администрациям образовательных организаций*

Администрациям школ необходимо обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей курсовой подготовки и их участие в различного рода методических мероприятиях

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для более успешной подготовки к аттестации в 2025 году необходимо ознакомить всех учителей биологии с результатами ГИА, предусмотреть в планах работы обобщение и распространение накопленного опыта по подготовке учащихся к выполнению экзаменационной работы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Куприянова Светлана Геннадьевна</i>	<i>Учитель биологии высшей категории ГБОУ СОШ №5 «ОЦ «Лидер» г.о. Кинель, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», региональный методист</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по ГЕОГРАФИИ**

(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document. -1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	381	46,9	477	50,6	466	50,5
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document. -2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	172	45,1	210	44	186	39,9
Мужской	209	54,9	267	56	280	60,1

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	375	98,4	472	98,7	459	98,5
2.	Обучающиеся ООШ	6	1,6	6	1,3	6	1,3
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья					1	0,2

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Наблюдается стабильная динамика количества участников ОГЭ по данному предмету. В 2024 году более половины обучающихся округа выбрали предмет «география» для сдачи ОГЭ. Второй раз данный предмет попал в тройку лидеров среди предметов для сдачи ОГЭ по выбору. Сами выпускники выбирают данный предмет для сдачи из-за кажущейся простоты предмета, доступности на экзамене атласов, большого количества тестовых вопросов с предложенными вариантами ответов и возможностью получить более высокие баллы, потратив меньше сил на подготовку.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,5	12	2,5	21	4,5
«3»	131	34,4	121	25,3	162	34,8
«4»	186	48,8	254	53,2	232	49,8
«5»	62	16,3	91	19	51	10,9

### 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	330	17	5,2	115	34,8	164	49,7	34	10,3
2.	м.р. Кинельский	136	4	2,9	47	34,6	68	50,0	17	12,5

### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	Обучающиеся СОШ	4,5	34,8	50	10,7	60,7%	95,4%
8.	Обучающиеся ООШ	0	33,3	33,3	33,3	66,7%	100,0%
9.	Обучающиеся лицеев						
10.	Обучающиеся гимназий						
11.	Обучающиеся коррекционных школ						
12.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	100	0	100%	100%

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- о доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- о доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский	0%	82,4%	100%
2.	ГБОУ СОШ с. Бузаевка	0%	100%	100%
3.	ГБОУ СОШ с. Красносамарское	0%	85,7%	100%
4.	ГБОУ СОШ с. Сырейка	0%	100%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- о доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- о доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 г. Кинеля	32%	28%	68%
2.	ГБОУ СОШ с. Алакаевка	22,2%	66,7%	78%
3.	ГБОУ СОШ с. Домашка	50%	0%	50%
4.	ГБОУ СОШ с. Сколково	0%	0%	100%

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Если цель обучающегося – получить максимальный балл на ОГЭ по географии, то подготовка должна быть тщательной и основательной. Не стоит считать этот предмет слишком простым, ведь в заданиях много «подводных камней», на которые можно наткнуться, если не отнестись серьезно к подготовке. Несмотря на то, что экзамен кажется простым, процент выпускников, сдавших географию на отметку «5», не так уж высок за последние годы. Основные ошибки, мешающие школьникам получить высокие баллы, включают недостаточную подготовку, неумение правильно пользоваться атласом, неполные ответы, часто являющиеся результатом невнимательности, а также отсутствие географических терминов или неправильное их использование.

На 8,1% уменьшилась доля обучающихся, не справившихся с экзаменационной работой по географии в этом году (отметка «2»). Уменьшилась качество обучения в этом году по сравнению с 2023 годом на 11,5%. Показатели г.о. Кинель: уровень обученности – 94,8%, качество обучения – 60%, а показатели м.р. Кинельский: уровень обученности – 97,1 %, а качество обучения 62,5%.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Каждый вариант КИМ ОГЭ по географии состоит из 30 заданий. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (12 и 28) требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Изменений по сравнению с КИМ ОГЭ по географии 2023 года нет.

В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень освоения основных разделов программы основной школы по географии и выполнение основных требований к результатам освоения основной образовательной программы. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умения использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии: «Географическое изучение Земли» - 2 задания, «Изображения земной поверхности» - 5 заданий, «Земля – планета Солнечной системы» - 1, «Оболочки Земли» - 6, «Человечество на Земле. Материки и страны» - 3, «Взаимодействие природы и общества» - 3, «География России» - 10.

Количество заданий разного уровня сложности: базового - 17, повышенного - 11, высокого – 2.

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	<i>Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач</i>	Б	86,35	38,1	82,72	92,24	96,08

<sup>8</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин						
2	<b>Умение использовать</b> географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	93,6	42,86	92,59	98,71	100
3	<b>Умение сравнивать</b> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	52,24	19,05	43,21	56,47	78,43
4	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	70,15	23,81	58,02	78,02	96,08
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических	Б	85,93	47,62	77,78	93,53	98,04

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задач						
6	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	73,56	28,57	63,58	80,6	96,08
7	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	48,4	4,76	33,33	53,88	92,16
8	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	81,66	47,62	77,78	86,64	90,2
9	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	43,28	14,29	37,04	49,14	50,98



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	76,33	23,81	64,2	85,34	100
11	<b>Умение представлять в различных формах</b> (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	68,66	33,33	56,79	75	96,08
12	<b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	58,85	19,05	39,51	68,97	94,11
13	<b>Освоение и применение системы знаний</b> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. <b>Умение решать практические задачи</b> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового	Б	58,64	4,76	39,51	70,69	84,31

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	благополучия						
14	<b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	62,26	28,57	43,83	72,41	92,16
15	<b>Умение классифицировать</b> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <b>Умение решать практические задачи</b> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	62,9	23,81	39,51	76,29	96,03
16	<b>Умение устанавливать взаимосвязи</b> между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	43,28	19,05	33,33	44,4	82,35
17	<b>Умение сравнивать</b> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	53,3	23,81	33,33	58,62	82,35
18	<b>Умение использовать</b> географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	86,35	14,29	80,86	95,69	96,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	<i>Освоение и применение системы знаний</i> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	72,49	14,29	57,41	83,62	98,04
20	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	66,1	19,05	50,62	75,86	94,12
21	<i>Овладение</i> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	86,78	80,95	77,16	92,24	100
22	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	53,94	9,52	27,16	68,10	96,03
23	<i>Овладение</i> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	70,36	9,52	50	84,48	100
24	<i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе	Б	73,99	23,81	59,26	84,05	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выделения их существенных признаков						
25	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	21,54	13,81	14,81	22,41	39,22
26	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	П	53,73	9,52	40,74	61,21	82,35
27	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	80,17	61,9	66,05	88,36	100
28	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете	Б	71,43	16,67	29,01	79,31	94,12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. <b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. <b>Умение классифицировать</b> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
29	<b>Умение объяснять</b> влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <b>Умение решать практические задачи</b> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	В	20,04	4,76	8,02	22,41	54,9
30	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в	П	15,26	4,76	4,32	17,24	37,25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве						

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализ результатов ОГЭ по предмету в 2024 году показывает, что в целом большинство выпускников преодолевают минимальный порог. Большая часть заданий характеризуется достаточно большим процентом выполнения среди участников экзамена. Так, например, для заданий линии 1, 2, 5, 8, 27 средний процент выполнения выше 80%. Отмечая самые низкие результаты выполнения заданий, среди заданий с базовым уровнем сложности можно выделить две линии заданий, вызвавших наибольшее затруднение:

- №9 (средний процент выполнения задания составил 43,28%).
- №25 (средний процент выполнения задания - 21,54%).

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Из 11 заданий повышенного уровня сложности наименьший процент выполнения отмечен для задания №30 (15,26%).

Задания высокого уровня сложности (№ 11 и №29) выполнены достаточно успешно, средний процент выполнения составляет соответственно 68,66% и 20,04%

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

#### Задание №9

Низкий процент выполнения данного задания наблюдается во всех группах участников ОГЭ: среди обучающихся, получивших отметку "2" справилось всего 14,29%, отметку "3" - 37,04%, отметку "4" - 49,14%, отметку "5" - 50,98%. Контролируемые предметные результаты : умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Проверяемые элементы содержания: Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения (по программе 5 класса). Очевидно, ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением работать с фрагментом топографической карты (проводить измерения, применять условные обозначения), либо математические ошибки в расчетах (при округлении и т.д.).

#### Задание №25

Доля участников, которые справились с заданием (по группам): отметка "2" - 13,81%, отметка "3" - 14,81%, отметка "4" - 22,41%, отметка "5" - 39,22%

Контролируемые предметные результаты - умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Проверяемые элементы содержания: Городское и сельское население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации (по программе 8 класса). Ошибки при выполнении задания связаны с неумением использовать в конкретной практической ситуации картографических источников географической информации, правильном расположении географических объектов в порядке убывания/возрастания характеризующих их показателей.

#### Задание №30

Доля участников, которые справились с заданием (по группам): отметка "2" - 4,76%, отметка "3" - 4,32%, отметка "4" - 17,24%, отметка "5" - 37,25%

Контролируемые предметные результаты: Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Проверяемые элементы содержания:

- Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность (по программе 7 класса);
- Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы (7 класс);
- Южные материки. Африка. Австралия и Океания. Южная Америка. Антарктида – уникальный материк на Земле. История открытия. Географическое положение. Основные черты рельефа, климата и внутренних вод и определяющие их факторы. Зональные и аazonальные природные комплексы. Население и политическая карта Африки, Австралии и Океании, Южной Америки. Крупнейшие по территории и численности населения страны (7 класс);
- Северные материки. Северная Америка. Евразия. История открытия и освоения. Географическое положение. Основные черты рельефа, климата и внутренних вод и определяющие их факторы. Зональные и аazonальные природные комплексы. Население. Политическая карта. Крупнейшие по территории и численности населения страны (7 класс);



- Городское и сельское население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации (8 класс);
- Регионы России (9 класс).

Типичные ошибки при выполнении задания связаны с затруднениями при выделении существенных признаков изучаемых объектов или процессов и их сравнении между собой.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

В целом, ошибки при выполнении заданий КИМ связаны с типичными затруднениями, среди которых можно выделить следующие:

- непонимание или ошибочное использование географической терминологии;
- неумение устанавливать причинно-следственные связи;
- математические ошибки в расчетах;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

Это связано со слабой сформированностью метапредметных умений (на основании Кодификатора ОГЭ 2024):

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- Эффективно запоминать и систематизировать информацию;

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

#### Задание № 7

Повышенный уровень сложности. Контролируемые предметные результаты: умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

Контролируемые элементы содержания: Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения (5 класс).

Затруднения у выпускников вызвали задания связанные с определением на карте объекта по заданным географическим координатам. Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания, слабая сформированность навыка работы с географическими координатами, неумение четко ответить на поставленный вопрос/неправильное оформление ответа.

#### Задание №16

Повышенный уровень сложности. Контролируемые предметные результаты: Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами. Контролируемые элементы содержания:

- Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия (5 класс).
- Атмосфера (по программе 6 и 7 класса).

В задании необходимо проанализировать информацию, представленную в таблице, а затем из предложенных выводов выбрать верный вариант. Затруднения при выполнении задания часто связаны с неумением делать обобщение и вывод на основании представленных данных, использовать дедуктивные и индуктивные умозаключения, неумение устанавливать причинно-следственную связь, невнимательное прочтение выводов, из-за чего теряется суть умозаключения.

#### Задание №20

Базовый уровень сложности. Контролируемые предметные результаты: умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Контролируемые элементы содержания:

- Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы (7 класс);

- Южные материки. Африка. Австралия и Океания. Южная Америка. Антарктида – уникальный материк на Земле. История открытия. Географическое положение. Основные черты рельефа, климата и внутренних вод и определяющие их факторы. Зональные и аazonальные природные комплексы. Население и политическая карта Африки, Австралии и Океании, Южной Америки. Крупнейшие по территории и численности населения страны (7 класс);

- Северные материки. Северная Америка. Евразия. История открытия и освоения. Географическое положение. Основные черты рельефа, климата и внутренних вод и определяющие их факторы. Зональные и аazonальные природные комплексы. Население. Политическая карта. Крупнейшие по территории и численности населения страны (7 класс);

- Регионы России (9 класс).

Ошибки связаны с неверным соотношением вариантов ответа из первого столбца к варианту из второго (например, неверно могут быть соотношены между собой регионы России и географические объекты, расположенные на территории данных регионов). Возможно, участники экзамена не применяют или неверно выбирают по тематике карты, которые могут помочь при выполнении данного задания, не соотносят их между собой.

#### Задание №22

Базовый уровень сложности. Контролируемые предметные результаты: Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

Контролируемые элементы содержания:

- Население России (по программе 8 класса),

- Хозяйство России (по программе 9 класса).

Ошибки при выполнении задания связаны с неверным использованием статистических данных (приводится график/диаграмма), непониманием или ошибочным использованием географической терминологии (например, "иммиграция" - "эммиграция").

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- Географическое пространство России (умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве);
- Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры (овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач);
- Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса (умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения;
- Городское и сельское население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации;
- Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность;
- Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы;
- Южные материки. Африка. Австралия и Океания. Южная Америка. Антарктида – уникальный материк на Земле. История открытия. Географическое положение. Основные черты рельефа, климата и внутренних вод и определяющие их факторы. Зональные и аazonальные природные комплексы. Население и политическая карта Африки, Австралии и Океании, Южной Америки. Крупнейшие по территории и численности населения страны;

- Северные материки. Северная Америка. Евразия. История открытия и освоения. Географическое положение. Основные черты рельефа, климата и внутренних вод и определяющие их факторы. Зональные и аazonальные природные комплексы. Население. Политическая карта. Крупнейшие по территории и численности населения страны;
- Регионы России.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся являются непонимание или ошибочное использование географической терминологии; неумение устанавливать причинно-следственные связи; слабо сформированный навык выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы; неумение сделать правильный вывод.

Неумение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

- *Прочие выводы*

Обучающиеся испытывали сложности с заданиями, где был необходим анализ данных из таблиц / графиков. Ряд ошибок связаны с предметными затруднениями у участников экзамена, но также встречаются ошибки, сопряженные с недостаточной сформированностью математической, естественнонаучной грамотности.

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### ○ *Учителям*

При подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации необходимо вести работу по формированию целенаправленного и осознанного выбора предмета для сдачи на ОГЭ.

В качестве методической поддержки использовать материалы:

- сайт ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru));
- интернет-ресурсы для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов в 2023-2024 учебном году;

– перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География».

При подготовке к экзамену необходимо обучать школьников смысловому чтению с учётом специфики задания (на понимание содержания текста, на выбор географических фактов, на определение регионов и стран по текстовому описанию и др.); организовывать работу с картой по выработке картографических компетенций, умение отбирать и использовать необходимые картографические средства в зависимости от содержания задания; составлять описания территории по карте, искать на карте территорию по описанию; активно использовать в практической деятельности современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, в том числе тестовые, используя проверочные тесты в формате КИМ ОГЭ, включающие различные по форме задания (с единственным и множественным выбором ответа, с краткой записью ответа, с развёрнутым ответом), начиная с 5 класса, активно использовать задания на развитие таких направлений функциональной грамотности, как читательская, математическая, естественнонаучная грамотность. Рекомендуется использовать технологию развития критического мышления через чтение и письмо. Так как стадии технологии соответствуют различным этапам урока, то соответственно, используются и различные приемы: "перепутанные логические цепочки", ассоциации, ИНСЕРТ, перекрестная дискуссия, письмо по кругу, таблица аргументов, кластер, эссе, "Фишбоун", и др.

Также с 5 класса можно использовать на уроках игровую технологию (дидактические игры, имитационные игры), действуя по принципу от простого к сложному. Предлагая школьникам играть в картографическое или топографическое лото, первоначально необходимо предложить карточки с наиболее часто употребляемыми условными знаками и только после того, как обучающиеся усвоят правила игры, можно вводить карточки с незнакомыми для них условными знаками. При этом учащиеся должны запомнить, что обозначает новый условный знак, предложенный учителем. Таким образом, сочетание известного и неизвестного в игровой ситуации позволит более прочно закрепить навыки чтения условных обозначений.

Технология проектного обучения дает возможность интегрироваться с содержанием большинства учебных предметов, объединять научные знания, выстраивать причинно-следственные связи, находить ответы на возникающие вопросы, применять на практике результаты проводимого проектного исследования. Работа над выполнением проектных заданий дает возможность учителю создать ситуацию подлинного творчества, при которой ученик имеет возможность соприкоснуться с чем-то удивительным, им еще неведомым, и в процессе его познания реализоваться как ищущая, способная к творчеству личность.

Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Обратит особое внимание на изучение "западающих" тем по результатам входного и промежуточного контроля. При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование географической компетентности: владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты); умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы; умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

Рекомендуется также организовывать работу в парах и группах с целью взаимообучения и взаимоконтроля, особенно при работе с географической номенклатурой, синоптической и топографической картой; осуществлять адресную помощь слабоуспевающим учащимся на основе изучения причин отставания; использовать готовые алгоритмы выполнения заданий с пошаговой отработкой; применять индивидуализацию домашних заданий (по объёму, по сложности, по творческой направленности); использовать для подготовки к ОГЭ возможности факультативных и элективных курсов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать для учителей курсы повышения квалификации по подготовке к ГИА, разбор КИМ на заседаниях РУМО учителей географии ("западающие" и меняющиеся линии заданий), привлекать педагогов к участию в вебинарах, круглых столах.

#### **4.2...** по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

На начальном этапе подготовки участников экзамена следует определить количество будущих участников ГИА-9, оценить их уровень подготовки к экзамену в формате тренировочного проведения аттестации. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. На основе полученных результатов полезно разделить обучающихся на микрогруппы, с которыми будет вестись дифференцированная работа на основе ошибок и / или суммарных количественных результатов.

В начале года проводить обязательную диагностику уровня обученности учащихся;

- использовать разноуровневые задания, составленные с учётом возможностей учащихся;
- излагать учебный материал с детализацией и конкретизацией по частям;
- определять группы заданий, вызывающих наибольшие затруднения у конкретных групп обучающихся;
- выявить группы обучающихся со сходными затруднениями;
- запланировать групповую работу для обучающихся со сходными затруднениями;
- предусмотреть возможность индивидуальных консультаций;
- осуществлять дифференцированную работу с учебной литературой и картографическим материалом;



- составлять дифференцированные самостоятельные и практические работы, включающие задания в формате КИМ ОГЭ, позволяющие спрогнозировать и скорректировать уровень успешности обучающихся;

При работе с группой слабо подготовленных обучающихся на начальных этапах в большей степени должен использоваться репродуктивный метод, затем - проблемное изложение. Технология опорных конспектов - позволит выделять главное и основное, приучают отыскивать и устанавливать логические связи, развивают умения самостоятельной работы, индивидуальные способности, память, логическое мышление.

В группе со средним уровнем подготовки следует начать с частично-поискового метода, в группе с высоким уровнем подготовки можно использовать исследовательский метод.

Обучающимся с высоким уровнем подготовки организовать дополнительные занятия, направленные на углубленное изучение вопросов географии. Учителю рекомендуется провести анализ содержания учебного материала учебников с учетом дифференциации заданий.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Провести анализ результатов ОГЭ по географии в разрезе каждой школы, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла.

Организовать пробный ОГЭ по предмету с анализом полученных результатов и своевременной корректировкой индивидуальных образовательных маршрутов.

Обеспечивать систематический контроль за динамикой результатов подготовки каждого обучающегося.

Направлять на круглые столы и мастер-классы, проводимые в рамках работы ОМО учителей, имеющих опыт подготовки девятиклассников к успешной сдаче ОГЭ по географии, для транслирования опыта на окружном уровне.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать КПК для управленческих команд тематические курсы, направленные на повышение качества обучения через дифференцированный подход, эффективного использования возможностей ИКТ для организации дифференцированной и самостоятельной работы обучающихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кондратьева Елена Валерьевна</i>	<i>Старший методист ГБУ ДПО "Кинельский РЦ", к.б.н.</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ  
(наименование учебного предмета)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document. -1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	299	36,8	463	49,1	456	49,4
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document. -2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	117	39,1	173	37,4	162	35,5
Мужской	182	60,9	290	62,6	294	64,5

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	298	99,7	460	99,4	456	100
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,3	3	0,6		

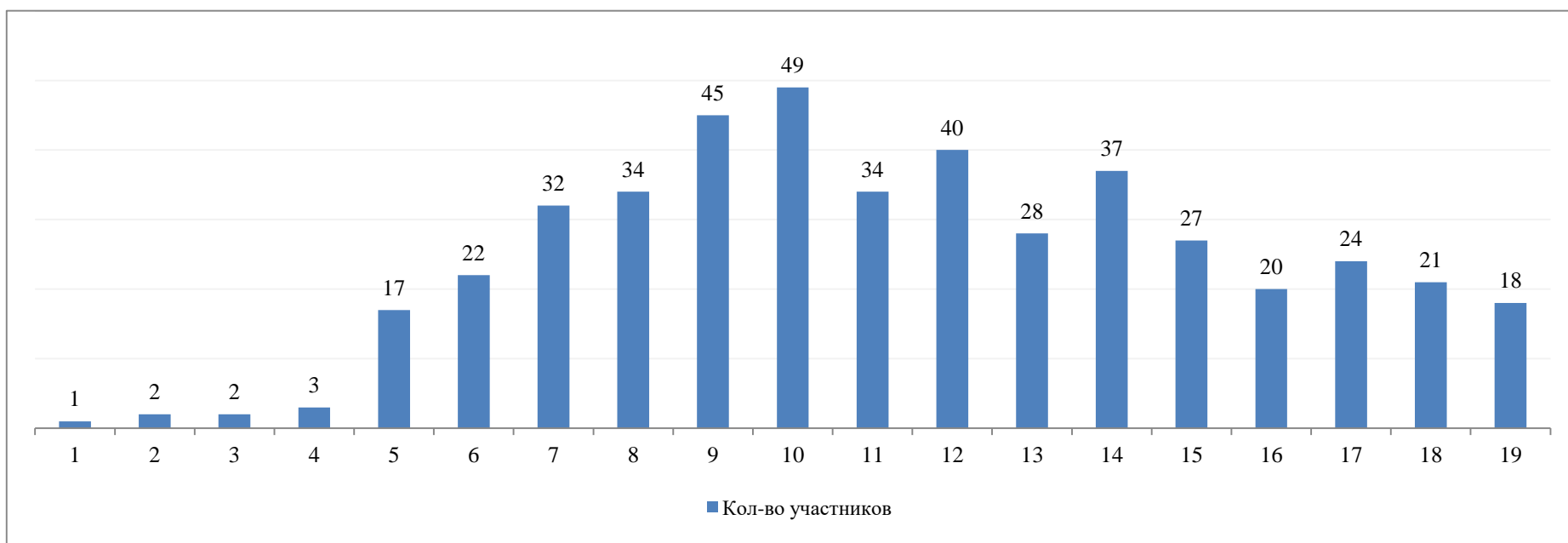
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Выбор учащимися 9-х классов предмета «Информатика и ИКТ» на ГИА стабилен уже в течение 2 лет. Второй раз данный предмет входит в тройку лидеров среди предметов для сдачи ОГЭ по выбору. Информационные технологии в Самарском регионе развиваются с невероятной скоростью, что приводит к росту интереса к этому предмету. Все больше обучающихся проявляют интерес к сфере IT, алгоритмам и программированию, искусственному интеллекту, прикладной информатике и другим направлениям. ОГЭ по информатике - довольно простой экзамен, если к нему готовятся должным образом. Кроме того, он является прекрасной подготовительной ступенью к ЕГЭ для будущих инженеров и разработчиков программного обеспечения.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,3	9	1,9	8	1,8
«3»	150	50,2	247	53,4	199	43,6
«4»	116	38,8	152	32,8	166	36,4
«5»	32	10,7	55	11,9	83	18,2

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	332	7	2,0	128	38,6	128	38,6	69	20,8
2.	м.р. Кинельский	124	1	0,8	71	57,3	38	30,6	14	11,3

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,8	43,6	36,4	18,2	54,6%	98,2%
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья						

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский	0%	84,8%	100%
2.	ГБОУ СОШ с. Богдановка	0%	100%	100%
3.	ГБОУ СОШ п. Октябрьский	0%	100%	100%
4.	ГБОУ СОШ с. Сырейка	0%	100%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 г. Кинеля	13%	37,5%	88%
2.	ГБОУ СОШ с. Алакаевка	25%	0%	75%
3.	ГБОУ СОШ с. Малая Малышевка	0%	10%	100%

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения



№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	ГБОУ СОШ с. Новый Сарбай	0%	25%	100%

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог, составляет 8 человек из 5 образовательных учреждений округа. Следует отметить, что качество обучения и уровень обученности в Кинельском образовательном округе немного повысились по сравнению с 2023 годом. При сравнении этих показателей для АТЕ можно заметить, что уровень обученности в м.р. Кинельский чуть выше, чем в г.о. Кинель (99,4% и 97,6% соответственно). Доля оценок «5» по предмету увеличилась на 6,3% по сравнению с 2023 годом.

Несмотря на то, что экзамен требует наличие хорошей базовой подготовки, многие учащиеся уже разбираются в компьютерных технологиях, и для них сдача экзамена не вызывает трудностей, однако далеко не всем удастся успешно сдать экзамен.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных ему или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12.

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов, выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий экзаменационной работы равно 19.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	93%	25%	90%	97,6%	97,6%
2	Уметь декодировать кодовую	Б	94%	62,5%	89%	98,2%	100%

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	последовательность						
3	Определять истинность составного высказывания	Б	67,3%	12,5%	49,3%	77,7%	95,2%
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	78,1%	25%	60,8%	92,2%	96,4%
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	91,2%	25%	84,4%	99,4%	97,6%
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	68,9%	12,5%	50,8%	80,7%	94%
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	91,5%	37,5%	87,4%	94,6%	100%
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	46,1%	0%	17,1%	62,7%	86,7%
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	69,5%	0%	50,8%	80,1%	100%
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	50,4%	0%	23,1%	66,3%	89,2%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	75%	12,5%	56,3%	92,2%	91,6%
12	Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию	Б	72,6%	0%	51,8%	89,8%	95,2%
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	52,9%	25%	32,7%	59,3%	91%
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	24,6%	0%	2,5%	24,7%	79,9%
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	33,3%	12,5%	10,8%	33,1%	89,8%

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных
- Уметь декодировать кодовую последовательность
- Определять истинность составного высказывания
- Анализировать простейшие модели объектов
- Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
- Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования
- Знать принципы адресации в сети Интернет
- Понимать принципы поиска информации в Интернете
- Умение анализировать информацию
  - представленную в виде схем
- Записывать числа в различных системах счисления
- Поиск информации в файлах и каталогах компьютера

- Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию
- Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)
- Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы
- Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)

Результатов выполнения экзаменационной работ позволил сделать следующие выводы в подготовке выпускников:

- высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний в области информационных технологий;
- низкий процент у заданий на основы логики; • низкий уровень умения программировать;
- недостаточный уровень умений обрабатывать большие объемы данных, работать с электронными таблицами.

Ошибки были допущены в следующих разделах:

- умение анализировать логические модели;
- умение анализировать алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- определение количества и информационного объёма файлов.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

## ***Познавательные УУД***

### *Базовые логические действия:*

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)

### *Базовые исследовательские действия:*

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой
- Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента)
- Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений
- Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах
- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение

### *Работа с информацией:*

- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев

– Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

– Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

– Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно

– Эффективно запоминать и систематизировать информацию

### ***Коммуникативные УУД:***

#### *Общение:*

– Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

– В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций

– Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов

– Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.



### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- целесообразно определять учащихся, выбирающих информатику для сдачи ОГЭ еще с 8-го класса и планомерно готовить их к сдаче экзамена;
- в течение 9 класса проводить пробные экзамены на основе демоверсий экзаменационных работ, генераторов пробных заданий на ресурсах <https://oge.sdangia.ru/> или <https://kpolyakov.spb.ru/school/oge.htm> и т.д.
- необходимо мотивировать учащихся на интерес к данному предмету и способствовать к детальному и глубокому рассмотрению тем, по которым составлен КИМ по информатике;
- необходимо обращать внимание на методические рекомендации, составляемые ежегодно по итогам каждого экзамена. Сами изменения заданий незначительны, но, тем не менее, изменения происходят каждый год и подготовка по материалам большой давности менее эффективны, при подготовке учащихся необходимо учитывать этот момент;
- подготовке к экзамену, обучающимся необходимо вырабатывать навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки, проведением исследования по индукции, исследованием поведения математической функции на интервале. - изучение различных приемов решения одной задачи и выбор наиболее оптимального варианта позволяет обучающимся чувствовать себя более уверенным во время выполнения экзаменационной работы; - обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.
- особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование»;
- необходимо, чтобы уже в 8 классах учащиеся знакомились с основами программирования, а в 9 классе переходили к изучению языков программирования, таких как, например Pascal ABC или Python;
- при проведении различных форм контроля в школе более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ;
- для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами;
- использовать при подготовке к ОГЭ учебно-методический комплекс по информатике Полякова К.Ю., также подробный разбор всех заданий, который доступен на сайте <http://kpolyakov.spb.ru/> или сайте <https://oge.sdangia.ru/>;
- необходимо уделять внимание интернет ресурсам при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ, большую эффективность показали тематические каналы на сайте <https://rutube.ru/>. На этих ресурсах, как и самостоятельно, так и с помощью учителя, учащиеся могут подробно разбирать задачи различных тем, а также смотреть разборы тренировочных и диагностических.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Содержательные подходы при разработке КИМов ОГЭ по информатике не меняются на протяжении нескольких лет, что позволяет сохранить основные направления при подготовке учащихся.

В КИМах преобладают задания с объемной формулировкой условий, в которых ярко выражены внутрипредметные и межпредметные связи с предметом «Математика». Исследовательская и аналитическая деятельность являются наиболее сложными видами учебной деятельности. Это закономерно вызывает объективные затруднения у школьников, что и обуславливает низкий процент выполнения заданий, проверяющих такие умения. Особенно среди тех обучающихся, кто при подготовке к ГИА занимался на репродуктивном уровне: отрабатывал навык решения задач вместо проработки самого содержания курса, осознанному применению научных методов и способов деятельности, присущих информатике.

Традиционно при выполнении КИМов участники ОГЭ по информатике лучше справляются с заданиями, не отличающимися от демоверсии текущего года.

При подготовке к ОГЭ-2025 следует обратить внимание на изменения, вносимые в федеральные государственные образовательные стандарты и в примерные программы по информатике.

#### 4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В 2024–2025 учебном году в подготовку к итоговой аттестации необходимо включить углубленное изучение теоретических основ информатики как научной дисциплины: логики, теории информации, теории алгоритмов, программирования. Прогнозировать обучающихся, которые выберут предмет «Информатика» для сдачи ГИА в 9 классе, заранее, начиная с 7 класса.

Необходимо организовать вариативную и дифференцированную подготовку разной направленности по изучению курса информатики и ИКТ. В учебной деятельности и внеурочной стоит также использовать дистанционные образовательные технологии. Так же нужно привлекать обучающихся, сдающих экзамен по информатике к участию в олимпиадном движении.

Для реализации индивидуального подхода и личностно-ориентированного обучения нужно осуществлять формирование учебных планов и планов внеурочной деятельности на основе поэтапного мониторинга интересов и образовательных запросов учащихся. Важным направлением и условием эффективной подготовки к итоговой аттестации является самостоятельная работа учащегося. При подготовке к ОГЭ следует активнее использовать цифровые образовательные ресурсы, онлайн-курсы наряду с использованием традиционных ресурсов, таких как учебные пособия, подготовленные сотрудниками ФИПИ, демонстрационные версии КИМов предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ, генераторы заданий, онлайн-тренажеры, задания из Яндекс Учебника.

При подготовке учащихся к ОГЭ необходимо обратить внимание на формирование установки на позитивную и социально-значимую деятельность в цифровой среде, виртуальном пространстве Интернета. Следует познакомить учащихся с видами профессиональной информационной (цифровой) деятельности, IT-специальностями и профессиями, связанными с информационными технологиями.

#### 4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ *Учителям*

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

1. Внедрение информационных образовательных технологий в практику учителей информатики.
2. Решение вопросов подготовки школьников к ОГЭ на заседаниях (методических объединениях) учителей информатики.
3. Разработка рекомендаций для педагогов по подготовке школьников к ОГЭ по информатике.
4. Разработка рекомендаций для школьников по подготовке к ОГЭ по информатике.
5. Учителям больше внимания уделять формированию IT-компетенций на уроках информатики, уделять особое внимание разделам математические основы информатики и алгоритмизация.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- Разработать и утвердить планы мониторинга по ОГЭ.
- Выявить группы риска и разработать индивидуальные траектории для обучающихся.

○ *Прочие рекомендации.*

- самообразование (научиться решать все задания открытого типа, используя рекомендованные пособия, выработать алгоритмы выполнения данных заданий; выделить наиболее трудные для усвоения темы, подобрать к ним тестовые задания разного уровня).
- педагогам и обучающимся использовать открытый банк заданий ОГЭ по информатике, размещенный на сайте ФИПИ в урочной и внеурочной деятельности;
- включить в программу развития профессиональной компетентности педагога изучение материалов по подготовке обучающихся к успешной сдаче ОГЭ;
- изучать опыт работы педагогов образовательных организаций, выпускники которых показали высокие результаты ОГЭ по информатике;
- на методических объединениях учителей-предметников представлять опыт педагогов, показывающих устойчиво высокие результаты обучения информатике;
- повышение квалификации учителей информатики по освоению продуктивных образовательных технологий при подготовке школьников к ОГЭ;
- организация образовательной деятельности учителей-предметников с обучающимися группы риска;
- проведение консультаций по корректровке образовательной деятельности педагога с обучающимися по результатам диагностических работ и регионального мониторинга;
- разработка и реализация Плана действий по улучшению результатов ГИА по отдельным образовательным организациям;
- проведение ВКС для обучающихся и педагогов по вопросам ГИА;
- разработка программ внеурочной деятельности по предмету, способствующих популяризации предмета и расширению знаний и умений школьников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Плеханова Ксения Юрьевна</i>	<i>Руководитель ОМО учителей информатики Кинельского округа, учитель информатики ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по ИСТОРИИ**

(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document.-1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	26	3,2	16	1,7	13	1,4
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document.-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	18	69,2	11	68,7	8	61,5
Мужской	8	30,8	5	31,3	5	38,5

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	26	100	16	100	13	100
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						

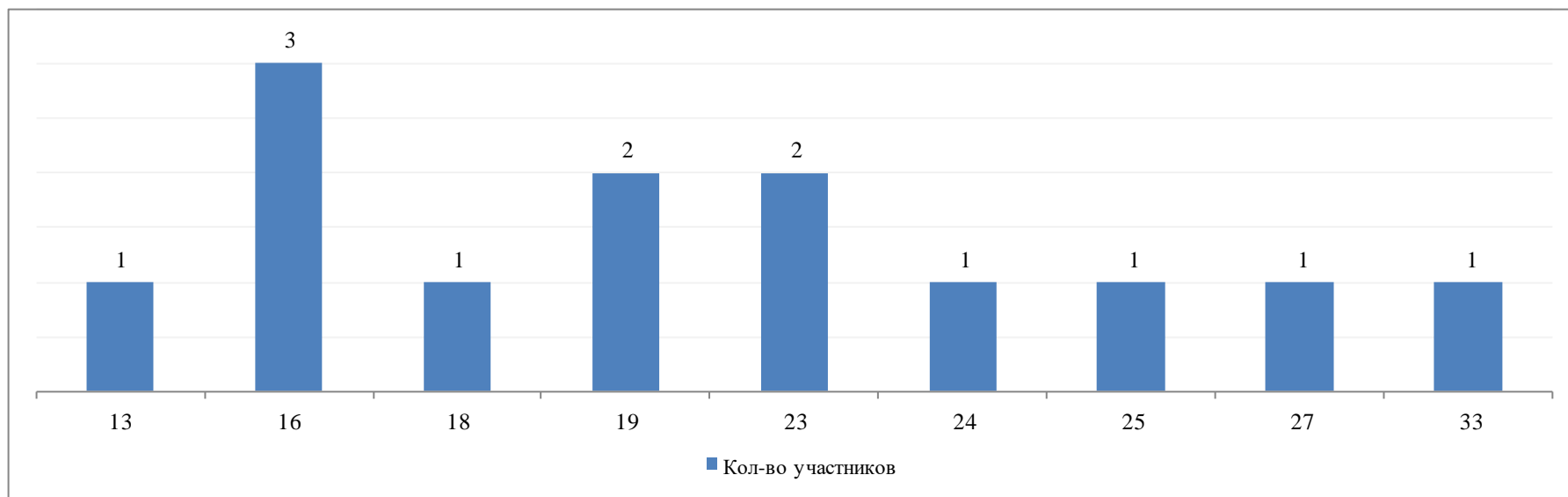
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Доля учащихся, сдающих историю как предмет по выбору, уменьшилась по сравнению с предыдущими двумя годами. Выпускники 9-х классов выбирают данный предмет с учетом выбора профиля обучения в средней школе. Историю как профильный предмет выбирают не более 15% учеников. Данный предмет по выбору – один из наиболее сложных для сдачи ОГЭ. Подготовиться к нему за несколько месяцев невозможно, так как для успешной сдачи экзамена нужно запомнить большой объем информации и ориентироваться во временных отрезках.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*





## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0,0
«3»	11	50	4	25	7	53,8
«4»	12	38,5	3	18,7	5	38,5
«5»	3	11,5	9	56,3	1	7,7

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	6	0	0,0	3	50,0	2	33,3	1	16,7
2.	м.р. Кинельский	7	0	0,0	4	57,1	3	42,9	0	0,0

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	53,8	38,5	7,7	46,2%	100,0%
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				
2.				

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				
2.				

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Историю в качестве предмета по выбору для дальнейшей сдачи единого государственного экзамена выбирает примерно каждый пятый выпускник. Выбор данного предмета обучающимися 9 классов всегда осознанный, ведь история интересна не всем из-за большого количества технических деталей и цифр, поэтому ОГЭ по данному предмету является отличной подготовкой к ЕГЭ перед поступлением в ВУЗ на гуманитарную специальность. Уровень обученности ОО в Кинельском образовательном округе составляет 100%, как и в прошлом году. Качество обучения в 2024 году по округу стало ниже - оно составляет 46,2% по сравнению с предыдущим годом (в 2023 году качество обучения - 75%). Доля выпускников, написавших экзамен по истории на отметку «5», резко упало до 1,1%, по сравнению с предыдущим годом (56,3%).

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

В 2024 году изменений в КИМ по сравнению с 2023 годом не произошло. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих 24 задания. Первая часть содержит 17 заданий с кратким ответом в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания), максимальное количество баллов – 21; вторая часть содержит 7 заданий с развернутым ответом (18 – 24), максимальное количество баллов – 16. На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа (180 минут).

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года, включает задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов:

1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один–два периода (2, 23) или все три (1) периода. Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоят на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, при этом разработчики КИМ соблюдают условие пропорционального распределения материала по различным историческим периодам в заданиях. Задания 8–10 и 15–17 образуют блоки, в которых все задания посвящены одному и тому же периоду. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX века. 13 и 14 задания проверяют знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания 15–17 посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира до 1914 г.

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Во 2 части КИМ 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. К заданиям 18–24 следует дать развёрнутый ответ. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника. Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22), сравнение исторических событий и явлений (23), анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24). В КИМ ОГЭ по истории представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, где экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся 20, 23, 24.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**  
**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	81	50	100	100	100
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	23	0	20	40	100
3	Объяснение смысла. Изученных исторических понятий и терминов	Б	62	0	60	80	100
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	77	50	100	100	100
5	Объяснение смысла. Изученных исторических понятий и терминов	Б	69	50	40	100	100
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	54	0	60	60	100
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем;	Б	65	100			

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников				80	100	0
8	Работа с исторической картой	Б	38	50	40	20	100
9	Работа с исторической картой	П	23	0	0	40	100
10	Работа с исторической картой	П	85	100	80	80	100
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	62	50	80	40	100
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	92	100	80	100	100
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	58	50	80	100	100



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сравнение свидетельств разных источников						
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	62	0	60	80	100
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	54	0	40	80	100
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	38	0	40	40	100
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	54	0	60	60	100
18	Использование данных различных исторических и современных	П	23	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников				20	40	100
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	85	50	80	100	100
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	31	0	20	80	100
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	31	0	20	60	100
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	36	0	20	80	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сравнение свидетельств разных источников						
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	42	0	60	80	100
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	38	0	40	100	100

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

На основании анализа значения показателя среднего процента выполнения заданий всей совокупностью участников ОГЭ можно сделать следующие выводы.

К выполненным с недостаточным уровнем качества участниками ОГЭ в округе относятся два задания высокого и повышенного уровня сложности:

задания с развернутым ответом № 20, № 21 (31%)

Также к этой группе относятся два задания № 22 (повышенного) № 23 и №24 высокого уровня сложности (36, 42 и 38% соответственно). Они посвящены выделению и формулированию общих и различных черт событий, явлений или деятельности исторических личностей. Низкое качество результатов выполнения этих заданий можно объяснить как их высоким уровнем сложности, так и наличием пробелов в знании содержания учебного предмета «История» и недостаточной сформированности соответствующих умений выпускников. Особое внимание следует обратить на два задания базового уровня с наиболее низким процентом выполнения – задание №2 (23%) – определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории и задание № 9 (23%) – работа с исторической картой.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

#### Задание № 2 (23%)

на хронологическую последовательность проверяет умение на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории и может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах. Это задание повышенного уровня сложности. Оно одно из самых слабых по выполнению в первой части КИМ. Задание предполагает хорошее знание материала по периодам истории России, знанием хронологии, последовательным установлением дат событий, фактов, имен, явлений, процессов. Важную роль играют ассоциативные связи и запоминание большого объема информации.

Типичные ошибки – незнание содержания периодов истории России и незнание исторической хронологии (исторических дат).

#### Задание № 8,9

Одними из сложной группы заданий считается работа с исторической картой.

задание 8 (базового уровня сложности) выполнили 38% обучающихся,

задание 9 (повышенного уровня сложности) - 23% обучающихся.

Работа с исторической картой – одна из важнейших составляющих процесса изучения истории. Она позволяет сформировать у обучающихся пространственное мышление, представления о локализации исторических событий.

Типичные ошибки – непонимание символов карты, неумение работать с легендой карты.

Поэтому на уроках истории необходимо продолжить эту работу.

## Задание №20

последнее из трех заданий по историческому документу, проверяет умение на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников – используя знания по истории, привлекать контекстную информацию (факты, события, следствия, связанные с ситуацией, описанной в документе) для выполнения учебных задач, связанных с содержанием исторического источника. Ответы на задание 20 должны быть максимально конкретными и полными. Это задание высокого уровня сложности, с ним справилось только 31% всех участников.

Типичные ошибки: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей, невнимательное чтение текста задания. Общими типичными ошибками при выполнении данной группы заданий №№ 18-20 могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение заданий требует внимательности, ключевые слова для атрибуции документа следует выделять прямо в тексте. Очень важное требование – смысловое соответствие ответа заданию.

Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться:

- 1) проводить атрибуцию источника;
- 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст), заданий к нему;
- 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника

## Задание № 21

предполагает определить и объяснить причины и следствия важнейших исторических событий, явлений, процессов. Это задание повышенного уровня сложности. Оно вызвало много затруднений, с ним в целом справилось всего 31% участников экзамена.

Наиболее сложным этапом выполнения этого задания является объяснение. Участник ОГЭ может составить (на черновике) логическую цепочку, в которой будут представлены все необходимые звенья. Затем нужно связать эти звенья в единую формулировку ответа и записать ответ. Так как это задание, состоящее из двух частей, то выпускник может получить 1 балл за правильно выбранное положение

из предложенного списка, а затем объяснить выбранное положение, выстроив логическую цепочку и получить еще 1 балл, если правильно ее составит. Очень часто слабо подготовленные участники ОГЭ это задание пропускали, а во многих представленных ответах учащиеся правильно выбирали положение, но не могли объяснить причину выбора. Используя крайне скупые и неточные речевые обороты, они приводили общие фразы или указывали неправильную связь между явлениями. Одна из ошибок при выполнении задания состоит в том, что экзаменуемый теряет логические звенья в цепочке рассуждений, что и ведет к неправильному ответу. Необходимо научиться выстраивать логическую цепочку,

Алгоритм действий при выполнении задания 21:

- 1) правильно определить период, убирая в вариантах ответа те, которые выходят за рамки периода или вообще не относятся к нему;
- 2) дать объяснение выбора – как взаимосвязаны причины/последствия/итоги с этим событием;
- 3) любое историческое событие изучать по схеме: причины / повод – ход событий – итоги – последствия (схему можно усложнить);

Соблюдая эту структуру при изучении истории на уроках, учитель развивает мышление учеников, формирует метапредметные умения, автоматически готовит обучающихся к решению подобных заданий.

#### Задание №22

требует найти в тексте фактические ошибки и исправить их. Это задание повышенного уровня сложности, баллы от 0 до 3. Выполнение – 36% в обобщённом варианте. Для выполнения задания нужно внимательно прочесть отрывок, вспомнить соответствующий материал по истории России, найти две фактические ошибки и исправить их. Необходимо обратить особое внимание на оформление ответа к данному заданию: рекомендуется оформить ответ в виде приведённой в задании таблицы, причём, необходимо указать как положения текста, в которых допущены ошибки, так и исправленные положения текста. Часто складывается впечатление, что участники экзамена не проинформированы об особенностях оформления ответа на это задание. Если участник ОГЭ напишет исправленное положение текста, но не напишет положение текста, в котором была допущена ошибка, то ответ не будет принят. При подготовке к выполнению данного задания на уроке можно использовать учебные тексты с ошибками. На первом этапе предлагать обучающимся найти и подчеркнуть ошибки в тексте, затем – выписать ошибочное положение и исправить его. При этом изначально можно ориентировать школьников на количество ошибок, затем предлагать самостоятельно выявить их количество.

Алгоритм действий:

- 1) для выполнения задания нужно внимательно прочесть отрывок;
- 2) найти две фактические ошибки (ложные утверждения (например, названа неправильная дата, поступок одного исторического деятеля приписывается другому, неверно определен формальный объем полномочий органа власти и т.д.)), ошибка всегда встречается в одном-двух словах, словосочетании, поэтому ошибку видно сразу при прочтении;
- 3) выписать ошибочные положения в таблицу и только после этого записать исправленные положения;

4) выписывая предложение в таблицу, необходимо выделять это слово до и после исправления (просто подчеркните слово ошибочное и исправленное)

#### Задание №23

42% выполнения в среднем. Это задание нацелено на сравнение исторических событий и явлений, выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Задание очень сложно для понимания обучающихся, часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, обучаемые часто пишут, то, что знают по названной теме (эпохе, персонаже) или приводят рассуждения общего характера. Можно предположить, что у обучающихся не сформировано умение сравнивать исторические события, так как для этого необходимо обладать широкими знаниями по предмету. Для выполнения задания на сравнение (сходство или различие) необходимо разработать линии сравнения (критерии), по которым можно сравнивать объекты, ориентируясь на задание. Задание не предусматривает всестороннего сравнения, участнику экзамена нужно указать только общее или только различия.

Алгоритм действий:

- 1) понять, объяснить для себя смысл предложенной точки зрения, вспомнить всё, что известно об этом периоде;
- 2) подобрать необходимые исторические аргументы для подкрепления своих объяснений;
- 3) сформулировать объяснения, опираясь на известные исторические факты, нельзя говорить об одном элементе сравнения в одном предложении, лучше всегда сравнивать два элемента;
- 4) записать, опираясь только на факты, ответ. Объяснение – это логически связанные предложения, содержащие в себе требуемые в задании разъяснения той или иной исторической ситуации;
- 5) нужно быть внимательным, обращать внимание на требования вопроса, что требуется найти – общее или различие, сравнить черты внутренней или внешней политики и т.п. При ответе на задание 23, в котором необходимо указать только различия, необходимо написать про оба сравниваемых объекта, указав, в чём состоит различие. Если в ответе участника ОГЭ верно характеризуется только один из сопоставляемых объектов (приведены верные факты, признаки и т.п.), но не содержится указаний на различие, то баллов за такой ответ выпускник не получит.

#### Задание №24

анализ исторической ситуации. Это задание высокого уровня сложности, баллы от 0 до 3 – за каждый элемент задания отдельно. В обобщённом варианте справилось 38% обучающихся. Задание 24 является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. Это задание имеет следующую структуру. В условии предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом, изучаемым в курсе истории. От участника ОГЭ требуется проанализировать историческую ситуацию и ответить на три вопроса, первые два связаны с конкретной

информацией – имя, название, дата и т.п., связанные с ситуацией, и ещё одним – причинно-следственная связь, которая характеризует данную ситуацию. Как правило, два из трёх элементов должны быть определены однозначно (имя исторического деятеля; период, когда произошло событие; название исторического документа и др.), а указание третьего элемента не предполагает однозначного ответа. Ответ на вопрос 3 данного задания должен содержать полное объяснение причины. Ответы, лишённые конкретного содержания, не будут приняты. Типичная ошибка: недостаток знаний о событиях, явлениях и деятельности исторических личностей.

Алгоритм действий при решении задания 24:

- 1) прочитать внимательно текст;
- 2) выделить слова маркеры, помогающие разобраться в ситуации;
- 3) назвать три элемента данной ситуации.

Наиболее общие типичные ошибки при выполнении заданий 2-й части КИМ:

- отсутствие (недостаточное) знание алгоритма выполнения заданий части 2, критериев их оценки;
- недостаточно четко отработаны проверяемые умения и виды деятельности в соответствии со спецификациями контрольно-измерительных материалов для проведения ОГЭ;
- неумение читать задание, работать над его смысловым содержанием, отвечать на поставленный вопрос (ответ не конкретный, не точный, не полный);
- не все выпускники имеют сформированные навыки самоконтроля, проверки ответа на критическую оценку результатов.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*



Экзаменационная выпускная работа девятиклассников показала, что 85% участников экзамена продемонстрировали базовый и повышенный уровень подготовки по достижению метапредметных результатов основного общего образования. Выявлено количество выпускников, не достигших базового уровня, – 15% (2 чел.). Обучаемые имеют дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, умения искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, самостоятельного комбинирования алгоритмов при решении ситуативных задач, применения разных видов информации, знаково-символических видов деятельности при решении учебных задач.

Выделим задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности:

1. Познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений).
2. Познавательные общеучебные универсальные учебные действия: работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач.
3. Познавательные универсальные учебные действия по постановке и решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем).
4. Владение приемами самоорганизации своей учебной и общественной работы (выявление проблемы, требующей решения; составление плана действий и определение способа решения);
5. Владение приемами самоконтроля – осуществление самоконтроля, рефлексии и самооценки полученных результатов; способность вносить коррективы в свою работу с учетом установленных ошибок, возникших трудностей.

Недостатки в усвоении этих умений проявляется в самом широком образом – начиная с этапа подготовки к ОГЭ, что проявляется в неумении организовать свою деятельность, составить план подготовки к экзамену, осознать возникшие проблемы и пробелы в подготовке по предмету и на этой основе перестроить план подготовки. Этот недостаток проявляется практически в каждом из заданий КИМ: невнимательное чтение заданий, нарушение алгоритма их выполнения.

Таким образом, у выпускников ОГЭ слабо сформированы метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- 1) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- 2) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 3) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 4) смысловое чтение; способность к чтению и пониманию текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни.
- 5) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

#### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
  - 1) знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время;
  - 2) знания выдающихся деятелей отечественной истории в XVIII – начало XX века;
  - 3) знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;
  - 4) работа с исторической картой, схемой (VIII – начало XX века);
  - 5) работа с информацией, представленной в виде схемы VIII – начало XX века; знание причин и следствий исторических событий, явлений и поиск информации в источнике на базовом уровне в заданиях с кратким ответом; работа со статистическим источником информации;
  - 6) Систематизация исторической информации (множественный выбор) VIII – начало XX века; знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду (VIII – начало XX в.).
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
  - 1) знание причин и следствий исторических событий во второй пол. XIX – нач. XX века;
  - 2) установление последовательности событий в VIII – начале XX века;
  - 3) овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач;

- 4) знания о выдающихся деятелях отечественной истории с древнейших времен до XVIII века;
- 5) использовать данные исторических и современных источников; умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
- 6) умение использовать принципы причинно-следственного, структурнофункционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов;
- 7) соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
- 8) выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- 9) умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом;
- 10) соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов;
- 11) привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками; умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. В итоге развивать читательскую грамотность обучаемых.

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### ○ *Учителям*

Для эффективной подготовки к ОГЭ по истории необходимо:

- обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках государственной итоговой аттестации;
- учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта, обязательно изучать даты, термины и исторические личности, указанные в стандарте;
- использовать в обучении эффективные приемы сравнительного анализа, проводить практические занятия по составлению таблиц и схем, решению исторических задач;
- обратить особое внимание на изучение вопросов истории развития российской культуры, особенно культуры XX века;

- включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ;
- уделить внимание формированию у учащихся умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;
- особое внимание уделять развитию письменной речи выпускников для того, чтобы они могли продемонстрировать следующие умения: последовательно излагать исторические факты и события; устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать, обобщать исторический материал; максимально использовать историческую терминологию и понятийный аппарат;
- использовать задания формата вариантов измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования при организации текущего контроля по истории.

#### 4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ *Учителям*

Анализ результатов ОГЭ по истории позволяет сделать вывод о недостаточном развитии и тренировки памяти учащихся (механическо-смысловой, произвольной, непроизвольной, кратко-зрительной), поэтому при подготовке всех групп обучающихся необходимо обратить внимание на организацию основных процессов памяти – восприятия, запоминания, сохранения и воспроизводства, разработав систему заданий, направленных на решение данной проблемы. Необходимо обратить внимание на развитие мышления всех групп обучающихся: при подаче материала необходимо создавать проблемные ситуации, использовать задания, формирующие параметры мыслительных операций: анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, систематизация, что создает условия для развития творческого мышления. Необходимо регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи обучающихся, совершенствовать их речевой потенциал, развивать кругозор, формировать целостную личность. В процессе обучения следует особенное внимание уделять формированию умений выделять в условии задания главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Необходимо добиваться понимания обучающимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор верной последовательности действий. Обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, определить для этих категорий обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС ООО; Организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся с различными познавательными потребностями и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ашаткина Анна Ивановна</i>	<i>Учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ пос. Комсомольский м.р. Кинельский, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», региональный методист</i>