

**Аналитическая справка
по результатам окружного мониторинга
сформированности функциональной грамотности
обучающихся 8 и 9 классов общеобразовательных организаций
Кинельского округа**

С 10 по 13 октября 2023 года в Кинельском округе был проведен окружной мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов общеобразовательных организаций.

Цель: предоставление достоверных данных о степени сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов и дальнейшее ориентирование педагогов и руководства школ на работу по вопросам развития функциональной грамотности обучающихся.

В диагностической работе приняли участие **1780** обучающихся из **29** школ округа (таблица 1).

Таблица 1. Сведения о количестве участников мониторинга

Наименование ОО	8 классы	9 классы
ГБОУ СОШ №1 города Кинеля	27	41
ГБОУ СОШ №2 пгт Усть-Кинельский	118	117
ГБОУ СОШ №3 города Кинеля	49	41
ГБОУ СОШ №4 пгт Алексеевка	59	59
ГБОУ СОШ №5 ОЦ "Лидер"	101	102
ГБОУ СОШ №7 города Кинеля	46	51
ГБОУ СОШ №8 пгт Алексеевка	50	56
ГБОУ СОШ №9 города Кинеля	71	73
ГБОУ СОШ №10 г.о. Кинель	58	30
ГБОУ СОШ №11 города Кинеля	49	47
ГБОУ СОШ с. Алакаевка	12	9
ГБОУ СОШ с. Бобровка	19	18
ГБОУ СОШ с. Богдановка	15	24
ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка	2	7
ГБОУ СОШ с. Бузаевка	7	8
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	53	32
ГБОУ СОШ с. Домашка	20	32
ГБОУ СОШ п. Кинельский	28	21
ГБОУ СОШ п. Комсомольский	31	31
ГБОУ СОШ с. Красносамарское	12	12
ГБОУ СОШ с. М. Малышевка	12	15
ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай	7	7
ГБОУ СОШ п. Октябрьский	7	4
ГБОУ ООШ с. Парфёновка	1	0
ГБОУ ООШ с. Покровка	2	6
ГБОУ СОШ с. Сколково	4	9
ГБОУ СОШ с. Сырейка	14	10

ГБОУ СОШ с. Чубовка	24	16
ГБОУ ООШ п. Угорье	2	2
ИТОГО город	628	617
ИТОГО район	272	263
ИТОГО округ	900	880

ИНСТРУМЕНТАРИЙ:

При разработке инструментария мониторинга предполагалась диагностика уровня сформированности функциональной грамотности, включая следующие направления:

- читательская грамотность (ЧГ),
- математическая грамотность (МГ),
- естественнонаучная грамотность (ЕНГ),
- креативное мышление (КМ),
- глобальные компетенции (ГК).

Структура каждого варианта теста представляет собой 2 блока заданий, соответствующих двум направлениям функциональной грамотности (таблица 2).

Таблица 2. Структура вариантов измерительных материалов
по направлениям ФГ

Номер варианта	8 классы	9 классы
1	ЕНГ+ГК	ЕНГ+ГК
2	МГ+ЧГ	ЧГ+КМ
3	КМ+ЕНГ	МГ+ГК
4	ЧГ+ГК	ЕНГ+КМ
5 (резерв)	ЧГ+ГК	ЕНГ+ГК
6 (резерв)	МГ+КМ	МГ+КМ
7 (резерв)	ЕНГ+ЧГ	ЕНГ+КМ

Подбор заданий и диагностических материалов производился с учетом подходов и инструментария международного исследования PISA.

За основу взяты методические рекомендации и материалы:

1. Методические рекомендации и Банк заданий ФГБНУ ИСРО РАО
<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematiceskaya-gramotnost/>

<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/>

<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/estestvennonauchnaya-gramotnost/>

<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/globalnye-kompetentsii/>

<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/kreativnoe-myshlenie/>

2. Региональные мониторинги степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся Самарской области <https://iro63.ru/projects/funktsionalnaya-gramotnost/organizatsiya-i-provedenie-regionalnykh-monitoringov/>

3. Банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>

4. Банк заданий для оценки читательской грамотности ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadani-chitatelskoi-gramotnosti>

5. PISA.МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ (спецификация и образцы заданий) https://rikc.by/ru/PISA/2-ex_pisa.pdf

Каждое комплексное задание состоит из четырёх вопросов, все они объединены одной ситуацией, но между собой не связаны, при этом задание погружает учащегося в определенный контекст ситуации (таблица 3).

Таблица 3. Характеристика заданий мониторинга

Вариант	Задание	Направление	Содержательная область оценки	Компетентностная область оценки	Контекст
8 класс					
1	Теория флогистона и открытие кислорода	ЕНГ	Физические системы	Научное объяснение явлений; Интерпретация данных и использование научных доказательств	Глобальный
	Настоящие легкие нашей планеты	ГК	Глобальные проблемы	Оценивать информацию; Выявлять и анализировать подходы; Формулировать аргументы; Выявлять проблему	Общественный; Личный
2	Доставка обеда+Кулинарный колледж	МГ	Неопределённость данные; Количество	Формулировать; Рассуждать; Применять	Личная жизнь; Образование/ профессиональная деятельность

	Россия в эпоху преобразований Петра I (Северная война)	ЧГ	Великие люди нашей страны	Интегрировать и интерпретировать информацию; Использовать информацию из текста	Общественный
3	Химический ток и его источники	ЕНГ	Физические системы	Интерпретация данных и использование научных доказательств	Глобальный
	Космос в нашей жизни	КМ	Письменное самовыражение	Выдвижение разнообразных идей; Доработка идей	Глобальный
4	Две башни	ЧГ	Межкультурное взаимодействие	Оценивать действия и их последствия	Общественный
	Связь поколений	ГК	Межкультурное взаимодействие	Выявлять и анализировать различные мнения, подходы и т.д.; Оценивать действия и их последствия; Формулировать аргументы	Общественный
5	«Закинь орлу на мобилку»	ЧГ	Чтение для общественных целей, Изучение планеты	Находить и извлекать информацию; Интегрировать и интерпретировать информацию; Использовать информацию из текста	Общественный
	Связь поколений	ГК	Межкультурное взаимодействие	Выявлять и анализировать различные мнения, подходы и т.д.; Оценивать действия и их последствия; Формулировать аргументы	Общественный
6	Уход за лошадьми+ Студенческая практика	МГ	Количество	Применять; Формулировать	Образование/ профессиональная деятельность
	Космос в нашей жизни	КМ	Письменное самовыражение	Выдвижение разнообразных идей; Доработка идей	Глобальный
7	Россия в эпоху преобразований Петра I (Северная война)	ЧГ	Великие люди нашей страны	Интегрировать и интерпретировать информацию; Использовать информацию из текста	Общественный
	Накопление токсинов в водной фауне	ЕНГ	Живые системы	Научное объяснение явлений; Интерпретация данных и использование научных доказательств	Глобальный
9 класс					
1	Солнечная активность	ЕНГ	Физические системы	Научное объяснение явлений; Интерпретация данных и использование научных доказательств	Глобальный
	Рождение	ГК	Межкультур	Оценивать информацию, действия	Общественный

	детей и СМИ		ное взаимодействие	и их последствия	й
2	Местная анестезия	ЧГ	Биологические системы	Научное объяснение явлений; Интерпретация данных и использование научных доказательств	Личный
	Как помочь похудеть	КМ	Решение социальных проблем	Выдвижение разнообразных идей; Отбор и оценка идей; Доработка и совершенствование идей	Общественный
3	Пингвины	МГ	Количество; Изменение и зависимости	Применять; Формулировать; Интерпретировать	Научный
	Устойчивое развитие и «зеленая энергетика»	ГК	Глобальные проблемы	Оценивать информацию; Объяснять сложные ситуации и проблемы	Общественный
4	Разлив нефти	ЕНГ	Живые системы	Научное объяснение явлений; Интерпретация данных и использование научных доказательств	Глобальный
	Успеть все	КМ	Решение социальных проблем	Выдвижение разнообразных/креативных идей; Доработка идеи	Общественный
5	Примеси в воде	ЕНГ	Физические системы	Научное объяснение явлений; Интерпретация данных и использование научных доказательств	Глобальный
	Успеть все	ГК	Решение социальных проблем	Выдвижение разнообразных/креативных идей; Доработка идеи	Общественный
6	Пингвины	МГ	Количество; Изменение и зависимости	Применять; Формулировать; Интерпретировать	Научный
	Как помочь похудеть	КМ	Решение социальных проблем	Выдвижение разнообразных идей; Отбор и оценка идей; Доработка и совершенствование идей	Общественный
7	Вакцины	ЕНГ	Живые системы	Научное объяснение явления; интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Глобальный
	Успеть все	КМ	Решение социальных проблем	Выдвижение разнообразных/креативных идей; Доработка идеи	Общественный

РЕЗУЛЬТАТЫ:

Распределение обучающихся по уровням сформированности функциональной грамотности.

На рисунке 1 представлены обобщенные результаты мониторинга по классам на уровне Кинельского округа.

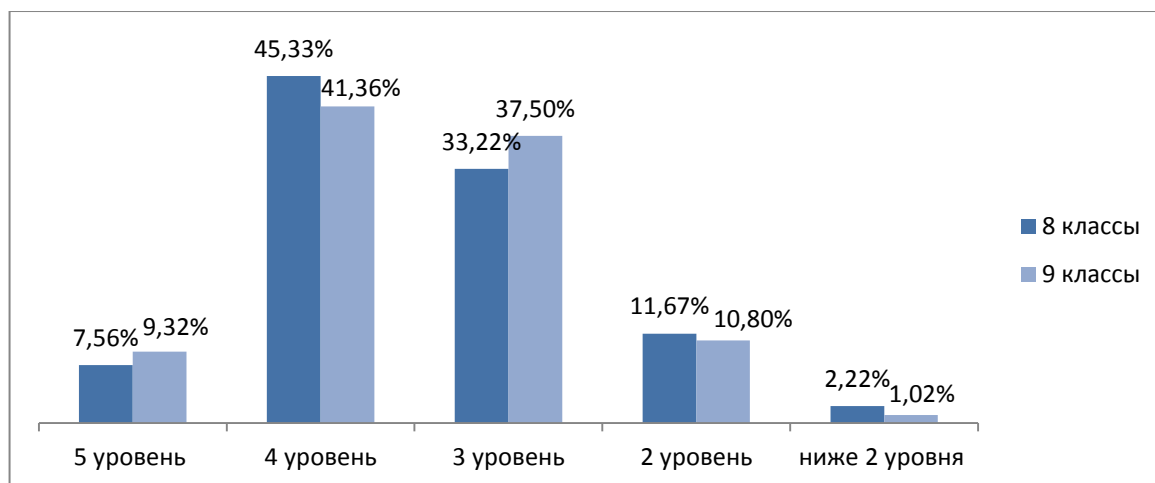


Рисунок 1. Распределение участников мониторинга по уровням сформированности ФГ

При анализе результатов следует обратить особое внимание на три показателя, достижение которых является обязательным для выпускников школ:

- доля обучающихся, достигших порогового уровня ФГ – 100%,
- доля обучающихся, достигающих 3-4 уровня ФГ – не менее 40%,
- доля обучающихся, достигающих 5 уровня – не менее 11%.

На уровне округа выявлено общее количество участников, не достигших порогового уровня – 20 человек в 8х классах, 9 человек – в 9х классах (2,22% и 1,02% соответственно). Третьего уровня достигли 33,22% и 37,5%, четвертого – 45,33% и 41,36%. Пятого уровня – 7,56% и 9,32%. Следовательно, особое внимание следует уделить индивидуальной работе, направленной на повышение уровня функциональной грамотности тех обучающихся, которые не преодолели минимальный порог по результатам тестирования.

В таблице 3 отражены результаты восьмиклассников школ г.о. Кинель.

Таблица 4. Результаты мониторинга (город, 8 классы)

ОО	8 классы					
	Общее кол-во участников, чел	5 уровень, %	4 уровень, %	3 уровень, %	2 уровень, %	Ниже 2 уровня, %
ГБОУ СОШ №1 города Кинеля	27	0	14,81	44,44	37,04	3,7
ГБОУ СОШ №2 пгт Усть-Кинельский	118	22,88	67,8	9,32	0	0
ГБОУ СОШ №3 города Кинеля	49	10,2	55,1	34,7	0	0
ГБОУ СОШ №4 пгт Алексеевка	59	0	27,12	44,07	27,12	1,69
ГБОУ СОШ №5 ОЦ "Лидер"	101	11,88	54,46	28,71	1,98	2,97
ГБОУ СОШ №7 города Кинеля	46	2,17	56,52	41,3	0	0
ГБОУ СОШ №8 пгт Алексеевка	50	0	36	52	12	0
ГБОУ СОШ №9 города Кинеля	71	0	43,66	40,85	15,49	0
ГБОУ СОШ №10 г.о. Кинель	58	3,45	70,69	24,14	1,72	0
ГБОУ СОШ №11 города Кинеля	49	12,24	65,31	20,41	0	2,04

В четырех городских школах не все участники не преодолели минимальный порог: ГБОУ СОШ №1 города Кинеля – 3,7% (1 обучающийся из 27), ГБОУ СОШ №4 пгт Алексеевка – 1,69% (1 обучающийся из 59), ГБОУ СОШ №5 ОЦ "Лидер" (3 участника из 101), ГБОУ СОШ №11 города Кинеля – 2,04% (1 обучающийся из 49). Только три школы показали результат по пятому уровню выше 11% - ГБОУ СОШ №2 пгт Усть-Кинельский (22,88%), ГБОУ СОШ №5 ОЦ "Лидер" (11,88%), ГБОУ СОШ №11 города Кинеля (12,24%).

Результаты по девятым классам сходны. Выделяются три школы, в которых не все обучающиеся преодолели минимальный порог, а достижение пятого уровня обучающимися можно считать успешным только в двух школах из десяти (таблица 4).

Таблица 5. Результаты мониторинга (город, 9 классы)

ОО	9 классы					
	Общее кол-во участников, чел	5 уровень, %	4 уровень, %	3 уровень, %	2 уровень, %	Ниже 2 уровня, %
ГБОУ СОШ №1 города Кинеля	41	9,76	43,9	41,46	4,88	0
ГБОУ СОШ №2 пгт Усть-Кинельский	117	31,62	39,32	19,66	9,4	0
ГБОУ СОШ №3 города Кинеля	41	0	56,1	14,63	29,27	0
ГБОУ СОШ №4 пгт Алексеевка	59	1,69	25,42	69,49	1,69	1,69
ГБОУ СОШ №5 ОЦ "Лидер"	102	5,88	46,08	43,14	2,94	1,96
ГБОУ СОШ №7 города Кинеля	51	7,84	45,1	23,53	21,57	1,96
ГБОУ СОШ №8 пгт Алексеевка	56	16,07	57,14	16,07	10,71	0
ГБОУ СОШ №9 города Кинеля	73	6,85	71,7	39,73	1,37	0
ГБОУ СОШ №10 г.о. Кинель	30	3,33	30	56,67	10	0
ГБОУ СОШ №11 города Кинеля	47	4,26	70,21	23,4	2,13	0

Не преодолели порог обучающиеся школ: ГБОУ СОШ №4 пгт Алексеевка – 1,69% (1 участник из 59), ГБОУ СОШ №5 ОЦ "Лидер" – 1,96 (2 из 102 обучающихся), ГБОУ СОШ №7 города Кинеля – 1,96% (1 из 51). Достижение 5 уровня выше 11% участников показали школы: ГБОУ СОШ №2 пгт Усть-Кинельский (31,62%), ГБОУ СОШ №8 пгт Алексеевка (16,07%).

Таблица 6. Результаты мониторинга (район, 8 классы)

ОО	8 классы					
	Общее кол-во участников, чел	5 уровень, %	4 уровень, %	3 уровень, %	2 уровень, %	Ниже 2 уровня, %
ГБОУ СОШ с. Алакаевка	12	0	41,67	41,67	16,67	0
ГБОУ СОШ с. Бобровка	19	5,26	31,58	47,37	15,79	0
ГБОУ СОШ с. Богдановка	15	6,67	46,67	26,67	20	0

ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка	2	0	0	100	0	0
ГБОУ СОШ с. Бузаевка	7	28,57	28,57	42,86	0	0
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	53	0	5,66	52,83	32,08	9,43
ГБОУ СОШ с. Домашка	20	0	0	40	55	5
ГБОУ СОШ п. Кинельский	28	0	21,43	60,71	10,71	7,14
ГБОУ СОШ п. Комсомольский	31	29,03	51,61	9,68	9,68	0
ГБОУ СОШ с. Красносамарское	12	0	8,33	50	25	16,67
ГБОУ СОШ с. М. Малышевка	12	0	66,67	33,33	0	0
ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай	7	0	0	14,29	85,71	0
ГБОУ СОШ п. Октябрьский	7	0	100	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Парфёновка	1	0	100	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Покровка	2	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Сколково	4	0	50	50	0	0
ГБОУ СОШ с. Сырейка	14	0	50	50	0	0
ГБОУ СОШ с. Чубовка	24	0	25	25	33,33	16,67
ГБОУ ООШ п. Угорье	2	0	50	50	0	0

Результаты школ Кинельского района (таблицы 5 и 6) показывают, что отдельные обучающиеся также демонстрируют результаты ниже порога. Среди восьмиклассников: ГБОУ СОШ с. Георгиевка – 9,43% (5 человек из 53), ГБОУ СОШ с. Домашка – 5% (1 участник из 20), ГБОУ СОШ п. Кинельский – 7,14% (2 из 28). В 9х классах: ГБОУ СОШ с. Алакаевка – 11,11% (1 участник из 9), ГБОУ СОШ с. Георгиевка – 9,38% (3 из 32), ГБОУ СОШ с. Домашка – 3,13% (1 из 32).

Таблица 7. Результаты мониторинга (район, 9 классы)

ОО	9 классы					
	Общее кол-во участников, чел	5 уровень, %	4 уровень, %	3 уровень, %	2 уровень, %	Ниже 2 уровня, %
ГБОУ СОШ с. Алакаевка	9	0	33,33	55,56	0	11,11
ГБОУ СОШ с. Бобровка	18	0	27,78	50	22,22	0
ГБОУ СОШ с. Богдановка	24	0	41,67	33,33	25	0
ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка	7	0	14,29	71,43	14,29	0
ГБОУ СОШ с. Бузаевка	8	37,5	50	12,5	0	0
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	32	0	6,25	59,38	25	9,38
ГБОУ СОШ с. Домашка	32	0	28,13	43,75	25	3,13
ГБОУ СОШ п. Кинельский	21	4,76	4,76	85,71	4,76	0
ГБОУ СОШ п.	31	3,23	67,74	22,58	6,45	0

Комсомольский						
ГБОУ СОШ с. Красносамарское	12	0	8,33	66,67	25	0
ГБОУ СОШ с. М. Малышевка	15	0	73,33	26,67	0	0
ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай	7	0	14,29	14,29	71,43	0
ГБОУ СОШ п. Октябрьский	4	25	50	25	0	0
ГБОУ ООШ с. Парфёновка	0	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ с. Покровка	6	66,67	33,33	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Сколково	9	33,33	11,11	55,56	0	0
ГБОУ СОШ с. Сырейка	10	0	10	90	0	0
ГБОУ СОШ с. Чубовка	16	0	18,75	43,75	37,5	0
ГБОУ ООШ п. Угорье	2	0	100	0	0	0

Достижение показателя по пятому уровню отмечено в школах: ГБОУ СОШ с. Бузаевка (28,57%), ГБОУ СОШ пос. Комсомольский (29,03%), ГБОУ ООШ с. Покровка (100%) – среди восьмиклассников; а также ГБОУ СОШ с. Бузаевка (37,5%), ГБОУ СОШ пос. Октябрьский (25%), ГБОУ ООШ с. Покровка (66,67%), ГБОУ СОШ с. Сколково (33,33%) – 9е классы.

Сравнительный анализ результатов окружного мониторинга среди 9 классов с результатами регионального мониторинга 2022 года показывает, что незначительно увеличилась доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, снизилась доля девятиклассников, достигших второго и четвертого уровня за счет роста численности обучающихся, набравших баллы, соответствующие 3 и 5 уровням (рисунок 2).



Рисунок 2 Динамика показателей уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся школ Кинельского округа (9 класс).

Анализ результатов по направлениям ФГ

Каждый участник мониторинга был протестирован по двум из пяти направлений функциональной грамотности. Таким образом, общая численность участников распределилась следующим образом (таблицы 8 и 9).

Таблица 8. Количество участников по направлениям ФГ, 8е классы

ОО	Кол-во участников, чел				
	ЧГ	МГ	ЕНГ	КМ	ГК
ГБОУ СОШ №1 города Кинеля	17	12	10	2	12
ГБОУ СОШ №2 пгт Усть-Кинельский	71	20	47	21	77
ГБОУ СОШ №3 города Кинеля	36	13	13	0	36
ГБОУ СОШ №4 пгт Алексеевка	44	13	15	0	46
ГБОУ СОШ №5 ОЦ "Лидер"	51	21	50	26	54
ГБОУ СОШ №7 города Кинеля	22	19	24	0	27
ГБОУ СОШ №8 пгт Алексеевка	33	27	17	0	20
ГБОУ СОШ №9 города Кинеля	44	19	27	9	43
ГБОУ СОШ №10 г.о. Кинель	46	13	21	1	35
ГБОУ СОШ №11 города Кинеля	49	17	0	0	32
ГБОУ СОШ с. Алакаевка	4	4	8	4	4
ГБОУ СОШ с. Бобровка	7	7	12	0	12
ГБОУ СОШ с. Богдановка	7	7	8	0	8
ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка	0	2	0	2	0
ГБОУ СОШ с. Бузаевка	4	3	3	0	4
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	41	13	12	0	40
ГБОУ СОШ с. Домашка	5	3	15	0	17
ГБОУ СОШ п. Кинельский	11	13	14	15	3
ГБОУ СОШ п. Комсомольский	15	8	16	8	15
ГБОУ СОШ с. Красносамарское	4	2	8	0	10
ГБОУ СОШ с. М. Малышевка	8	4	4	0	8
ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай	0	0	7	0	7
ГБОУ СОШ п. Октябрьский	2	2	3	3	0
ГБОУ ООШ с. Парфёновка	1	1	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Покровка	0	0	2	0	2
ГБОУ СОШ с. Сколково	0	0	4	0	4
ГБОУ СОШ с. Сырейка	0	0	14	0	14
ГБОУ СОШ с. Чубовка	9	9	15	7	8
ГБОУ ООШ п. Угорье	0	0	2	0	2
Итого по округу	531	252	371	98	540

Таблица 9. Количество участников по направлениям ФГ, 9е классы

ОО	Кол-во участников, чел				
	ЧГ	МГ	ЕНГ	КМ	ГК
ГБОУ СОШ №1 города Кинеля	18	8	15	18	23
ГБОУ СОШ №2 пгт Усть-Кинельский	18	47	52	73	44

ГБОУ СОШ №3 города Кинеля	9	9	23	20	21
ГБОУ СОШ №4 пгт Алексеевка	15	21	23	30	29
ГБОУ СОШ №5 ОЦ «Лидер»	31	27	44	54	48
ГБОУ СОШ №7 города Кинеля	30	0	21	27	24
ГБОУ СОШ №8 пгт Алексеевка	29	0	27	23	33
ГБОУ СОШ №9 города Кинеля	20	20	33	32	41
ГБОУ СОШ №10 г.о. Кинель	13	5	12	15	15
ГБОУ СОШ №11 города Кинеля	18	18	11	29	18
ГБОУ СОШ с. Алакаевка	5	0	4	3	6
ГБОУ СОШ с. Бобровка	8	0	10	6	12
ГБОУ СОШ с. Богдановка	8	8	8	8	16
ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка	0	4	3	0	7
ГБОУ СОШ с. Бузаевка	5	0	3	4	4
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	14	4	14	13	19
ГБОУ СОШ с. Домашка	16	0	16	13	19
ГБОУ СОШ п. Кинельский	17	3	1	20	1
ГБОУ СОШ п. Комсомольский	8	9	14	14	17
ГБОУ СОШ с. Красносамарское	7	0	5	7	5
ГБОУ СОШ с. М. Малышевка	5	5	5	5	10
ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай	0	0	7	0	7
ГБОУ СОШ п. Октябрьский	2	2	0	2	2
ГБОУ ООШ с. Парфёновка	0	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Покровка	0	0	6	0	6
ГБОУ СОШ с. Сколково	4	0	5	4	5
ГБОУ СОШ с. Сырейка	0	0	10	0	10
ГБОУ СОШ с. Чубовка	6	4	6	6	10
ГБОУ ООШ п. Угорье	0	0	2	0	2
Итого по округу	306	194	380	426	454

Участники мониторинга из следующих школ не выполняли задания по оценке читательской грамотности: ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка, ГБОУ СОШ с. Новый Сарбай, ГБОУ ООШ с. Покровка, ГБОУ СОШ с. Сырейка, ГБОУ ООШ пос. Угорье.

Математическая грамотность не диагностировалась в ГБОУ СОШ с. Новый Сарбай, ГБОУ ООШ с. Покровка, ГБОУ СОШ с. Сколково, ГБОУ СОШ с. Сырейка, ГБОУ ООШ пос. Угорье.

Естественнонаучная грамотность и глобальные компетенции - ГБОУ ООШ с. Парфеновка.

Креативное мышление – ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай , ГБОУ ООШ с. Парфеновка, ГБОУ ООШ с. Покровка, ГБОУ СОШ с. Сырейка, ГБОУ ООШ п. Угорье.

Это связано с малой численностью обучающихся в данных образовательных организациях (решали 1-2 варианта). Поэтому перечисленным выше образовательным организациям рекомендуется диагностировать данные направления функциональной грамотности на школьном уровне.

Задания, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся 8х классов:

1. Естественная грамотность – большинство участники не справились заданием 1.2 первого варианта, в котором требовалось проанализировать одно из положений представленной теории с позиции современных знаний: является ли горение реакцией разложения (также в задании требовалось дать современное определение процессу горения). Также затруднение вызвало задание 1.3 «Исходя из предположения, что открытый Д. Пристли кислород является «флогистоном», объясните, почему первое и второе положения теории флогистона не соответствуют свойствам кислорода». Компетенция: интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. Формат: задание с развернутым ответом.

2. Читательская грамотность – сложности большинство участников испытали при ответе на вопрос 2.3 «В чем автор текста видит значение Северной войны для России?». Группа читательских умений: Использовать информацию из текста.

Среди девятиклассников трудности вызвали задания:

1. Естественная грамотность – задание 1.3 варианта 1: «Оцените скорость, с которой движутся к Земле электроны и протоны, выброшенные при солнечной вспышке». Компетентностная область оценки: интерпретация данных. Формат: задание с кратким ответом.

2. Естественная грамотность - задание 1.3 варианта 4, в котором требовалось исходя из полученных знаний по предметам естественнонаучного цикла, а также с учетом личного опыта (использование

горюче-смазочных материалов в быту и пр.), объяснить, почему аварии, связанные с добычей, перевозкой и переработкой нефти, являются основной причиной возникновения химического загрязнения Мирового океана (развернутый ответ, включающий в себя не менее трех аргументов). Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений. Формат: задание с развернутым ответом.

АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ШКОЛ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ:

Управленческим командам образовательных организаций:

1. Проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся.
2. Проанализировать достаточность созданных управленческих условий для развития функциональной грамотности обучающихся, в том числе:
 - нормативные условия (локальные акты, дорожные карты и др.);
 - кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности);
 - организационные условия (полнота, системность и качество внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС, управлению качеством образования; поиск и реализация сценариев управленческих решений по результатам мониторинга);
 - информационно – методические условия (учет в методической работе проблематики функциональной грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов, и т.д);
 - материально-технические условия (достаточность материально-технической базы для организации проектной, исследовательской деятельности обучающихся, эффективность использования имеющихся ресурсов).

3. Включить в процедуры внутришкольного контроля задания по оценке степени сформированности функциональной грамотности обучающихся.
4. На основании выявления проф. дефицитов запланировать и осуществить повышение квалификации педагогов.
5. Координировать работу школьных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов - предметников.

Окружным методическим объединениям:

1. Актуализировать перечень методической литературы по формированию и развитию функциональной грамотности.
2. Обеспечить освещение актуальных вопросов формирования функциональной грамотности на уровне округа. Создавать образовательные материалы для детей, родителей и педагогов с ясным и интересным содержанием, актуальными ситуациями, интерактивным форматом обучения.

Школьным методическим объединениям:

1. Провести отбор заданий, направленных на отработку «западающих» навыков/видов деятельности.
2. Включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности.
3. При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях.

Учителям-предметникам

1. Выделить у обучающихся группу навыков/видов деятельности, сформированных в меньшей степени и являющихся факторами риска недостижения обучающимися высоких результатов при оценке функциональной грамотности.

2. Построить индивидуальные траектории формирования функциональной грамотности.
3. ГБОУ СОШ с. Георгиевка, ГБОУ СОШ с. Домашка, ГБОУ СОШ п. Кинельский, ГБОУ СОШ с. Алакаевка, ГБОУ СОШ №1 города Кинеля, ГБОУ СОШ №4 пгт Алексеевка, ГБОУ СОШ №5 ОЦ "Лидер", ГБОУ СОШ №11, ГБОУ СОШ №7 города Кинеля – на уроках и о внеурочной деятельности при работе с обучающимися, не достигающими порогового уровня ФГ, усилить работу с информацией, представленной в различных формах: текстовой, табличной, графической, а также переходить от одной формы к другой, использовать бытовые сведения, личный жизненный опыт.
4. ГБОУ СОШ №1 города Кинеля, ГБОУ СОШ №4 пгт Алексеевка, ГБОУ СОШ №8 пгт Алексеевка, ГБОУ СОШ №9 города Кинеля, ГБОУ СОШ №10 г.о. Кинель, ГБОУ СОШ с. Бобровка, ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка, ГБОУ СОШ с. Бузаевка, ГБОУ СОШ с. Домашка, ГБОУ СОШ п. Кинельский, ГБОУ СОШ с. Красносамарское, ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай, ГБОУ СОШ с. Чубовка выявить среди обучающихся, продемонстрировавших 3 уровень, группу с наибольшим потенциалом развития ФГ и усилить работу по достижении ими 4-го уровня, используя на уроках и во внеурочной деятельности возможности существующих ресурсов и интернет-платформ.

Кондратьева Е.В., методист отдела КОЭР ГБУ ДПО «Кинельский ресурсный центр»