**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации   
по образовательным программам основного общего образования   
в 2022 году в Кинельском образовательном округе**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Кинельском образовательном округе (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Кинельском образовательном округе;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Кинельском образовательном округе в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык[[1]](#footnote-1), французский язык[[2]](#footnote-2), испанский язык[[3]](#footnote-3).

**Отчет может быть использован:**

* специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

**Статистико-аналитический отчет   
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2022 году**

**в Кинельском образовательном округе**

# Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОГЭ | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзор | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ |
| Учебник | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

**ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Кинельском образовательном округе**

Таблица 1‑1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 811 | 77 |
|  | Математика | 811 | 77 |
|  | Физика | 88 | - |
|  | Химия | 60 | - |
|  | Информатика | 299 | - |
|  | Биология | 269 | - |
|  | История | 26 | - |
|  | География | 381 | - |
|  | Обществознание | 434 | - |
|  | Литература | 19 | - |
|  | Английский язык | 43 | - |
|  | Немецкий язык | - | - |
|  | Французский язык | - | - |
|  | Испанский язык | - | - |

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Кинельском образовательном округе, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1‑2

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Суммарные первичные баллы** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| Шкала РОН[[4]](#footnote-4) | Шкала субъекта РФ[[5]](#footnote-5) | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ |
|  | Русский язык | 0 – 14 |  | 15 – 22 |  | 23 – 28,  из них  не менее  4 баллов за грамотность  (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3» |  | 29 – 33,  из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4» |  |
|  | Математика | 0 – 7 |  | 8 – 14,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 15 – 21,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 22 – 31,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  |
|  | Физика | 0 – 10 |  | 11 – 22 |  | 23 – 34 |  | 35 – 45 |  |
|  | Химия | 0 – 9 |  | 10 – 20 |  | 21 – 30 |  | 31 – 40 |  |
|  | Информатика | 0 – 4 |  | 5 – 10 |  | 11 – 15 |  | 16 – 19 |  |
|  | Биология | 0 – 12 |  | 13 – 24 |  | 25 – 35 |  | 36 – 45 |  |
|  | История | 0 – 10 |  | 11 – 20 |  | 21 – 29 |  | 30 – 37 |  |
|  | География | 0 – 11 |  | 12 – 18 |  | 19 – 25 |  | 26 – 31 |  |
|  | Обществознание | 0 – 13 |  | 14 – 23 |  | 24 – 31 |  | 32 – 37 |  |
|  | Литература | 0 – 15 |  | 16 – 26 |  | 27 – 36 |  | 37 – 45 |  |
|  | Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский) | 0 – 28 |  | 29 – 45 |  | 46 – 57 |  | 58 – 68 |  |

**Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Кинельском образовательном округе**

Таблица 1‑3

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников  с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[6]](#footnote-6) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 811 | 2 | 2 | 0,3 | 160 | 19,7 | 358 | 44,1 | 291 | 35,9 |
|  | Математика | 811 | 2 | 9 | 1,1 | 421 | 51,9 | 306 | 37,7 | 75 | 9,3 |
|  | Физика | 88 | 1 | 0 | 0,0 | 22 | 25,0 | 47 | 53,4 | 19 | 21,6 |
|  | Химия | 60 | 0 | 0 | 0,0 | 7 | 11,7 | 19 | 31,7 | 34 | 56,7 |
|  | Информатика | 299 | 1 | 1 | 0,3 | 150 | 50,2 | 116 | 38,8 | 32 | 10,7 |
|  | Биология | 269 | 0 | 0 | 0,0 | 102 | 37,9 | 137 | 50,9 | 30 | 11,2 |
|  | История | 26 | 0 | 0 | 0,0 | 11 | 42,3 | 12 | 46,2 | 3 | 11,5 |
|  | География | 381 | 0 | 2 | 0,5 | 131 | 34,4 | 186 | 48,8 | 62 | 16,3 |
|  | Обществознание | 435 | 0 | 2 | 0,5 | 158 | 36,3 | 207 | 47,6 | 68 | 15,6 |
|  | Литература | 19 | 0 | 0 | 0,0 | 2 | 10,5 | 4 | 21,1 | 13 | 68,4 |
|  | Английский язык | 43 | 0 | 0 | 0,0 | 6 | 14,0 | 15 | 34,9 | 22 | 51,2 |
|  | Французский язык | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Немецкий язык | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Испанский язык | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

**4. Результаты ГВЭ-9[[7]](#footnote-7) в 2022 году в Кинельском образовательном округе**

Таблица 1‑4

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 77 | 77 | 0 | 0,0 | 27 | 35,1 | 41 | 53,3 | 9 | 11,7 |
|  | Математика | 77 | 77 | 0 | 0,0 | 37 | 48,0 | 34 | 44,2 | 6 | 7,8 |
|  | Физика | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Химия | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Информатика | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Биология | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | История | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | География | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Обществознание | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Литература | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Английский язык | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Французский язык | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Немецкий язык | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Испанский язык | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО в Кинельском образовательном округе в 2021-2022 учебном году.**

Таблица 1‑5

| **№ п/п** | **Наименование учебного**  **предмета** | **Название учебника / линия учебников** | **Примерный процент ОО,**  **в которых использовался данный учебник / линия учебников** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Русский язык | Русский язык. УМК. Предметная линия учебников Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и других. 5-9 классы- М.: Просвещение, 2011 | 82% |
| Учебник для 9 класса ОО. Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева, Ю.Н. Гостева и др. под ред. Быстровой Е. А.- М.: ООО «Русское слово – учебник», 2015 | 13% |
| М.М. Разумовская., В.В. Львова., В.И. Капинос и др., Русский язык, 1ч. "ООО Дрофа", 2019 | 11% |
| Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык. ОАО "Издательство "Просвещение", 2020 | 18% |
| 2 | Алгебра | Учебник. Алгебра – 9: учебник/ автор Ю.Н. Макарычев, Н.Г. Миндюк, К.Н. Нешков, Просвещение, 2019 | 71% |
| А.Г. Мордкович. Алгебра. 2 ч. ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА" | 29% |
| Алгебра 7 – 9 классы. (сост. Т.А. Бурмистрова - М.: «Просвещение») Н.Я. Виленкин, В.И. Жохов, А.С. Чесноков и др. Москва ООО «ИОЦ Мнемозина" | 4% |
| А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, Якир М.С. Алгебра. 9 класс, М.: Вентана-Граф, А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, Якир М.С., 2017 | 28% |
| Программа Бурмистрова Т.А. "Алгебра", Москва: "Просвещение", 2014 | 4% |
| 3 | Геометрия | Погорелов А.В. Геометрия. ОАО "Издательство "Просвещение", 2020 | 11% |
| Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Геометрия. 9 класс. Вентана-Граф, 2015, 2017 | 18% |
| Учебник. Геометрия, 7-9 / авторы Л. С. Атанасян, В. Ф. Бутузов, С. Б. Кадомцев и др.- М.: Просвещение, 2014 | 90% |
| 4 | Физика | Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика. 9 кл.: учебник для общеобр. учреждений/– М. Дрофа | 100% |
| Кабардин О.Ф. Физика, Просвещение, 2014 | 4% |
| 5 | Химия | Габриелян О.С. Химия. 9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений/О.С. Габриелян.- 2-е изд., стереотип.- М.:Дрофа. 2017, 2018 | 100% |
| Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А. и др./Под ред. Лунина В.В. Химия, 2019 | 4% |
| 6 | Информатика | Информатика: учебник для 9 класса / И. Г. Семакин, Л. А. Залогова, С. В. Русаков, Л.В. Шестакова.– М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015 | 22% |
| Угринович Н.Д. Информатика, 9 класс. М.:Бином, 2016 | 14% |
| Босова Л. Л., Босова А. Ю. Информатика 9 класс, ООО "Бином. Лаборатория знаний", 2019 | 71% |
| 7 | Биология | Биология. 9 класс. И.Н. Пономарёва, О.А. Корнилова, Н.М. Чернова М.: Вентана-Граф, 2019 | 40% |
| Мамонтов С.Г., Захаров В.Б., Агафонова И.Б. и др. Биология, 9 класс. М.: Дрофа, 2011 | 18% |
| В. В. Пасечник, А. А. Каменский, Е.А. Криксунов, Г. Г. Швецов Биология. Введение в общую биологию. 9 класс М.: Дрофа, 2018 | 32% |
| Программа Сухорукова Л.Н., Кучменко В.С., Колесникова И.Я., Москва: "Просвещение", 2019. Учебник Сухорукова Л.Н., Кучменко В.С. Биология 9 кл. Просвещение, 2019 | 4% |
| Биология 9 класс, Драгомилов А.Г.,Маш Р.Д., Вентана-Граф, 2019 | 4% |
| Сапин М.Р., Сонин Н.И. Биология. Человек. ООО "ДРОФА", 2020 | 7% |
| Колесов Д.В. и др. Дрофа, М., 2020 | 4% |
| 8 | История | Учебник Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. Всеобщая история. Новейшая история. 9 кл. Просвещение 2011,2018 | 82% |
| Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др. (под ред. Торкунова А.В.) История России. В 2-х частях. ОАО "Издательство "Просвещение", 2019 | 21% |
| Соловьев К. А., Шевырёв А.П. /Под ред. Петрова Ю. А., История России.1801-1914. Издательство "Русское слово - учебник", 2019 | 4% |
| Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. под редакцией Искендерова А.А. Всеобщая история. Новейшая история. ОАО "Издательство "Просвещение" | 25% |
| 9 | География | Дронов В.П., Савельева Л.Е. География 9 кл. Просвещение, 2019 | 71% |
| Е.А. Таможняя, С.Г. Толкунова. География России. Хозяйство. Регионы. 9 класс. Вентана-Граф, 2013 | 7% |
| Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. География. 9 класс.- М.: Просвещение, 2019 | 22% |
| Е.М. Догамыцких География, М. Русское слово, 2017 | 4% |
| Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и др.;под ред. Алексеева А.И. География. География России. Хозяйство и географические районы. Издательство "Дрофа", 20200 | 7% |
| 10 | Английский язык | Английский язык Рабочие программы. Предметная линия учебников "Английский в фокусе" 5-9 классы: В.Г. Апальков.-М.: Просвещение, 2016 | 7% |
| Английский язык. 9 класс Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В.Эванс.-М.: Просвещение, 2010 | 61% |
| Английский язык. Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Макбет К. Издательство "Русское слово - учебник", 2022 | 36% |
| Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык. Rainbow English. В 2 ч. Издательство "Дрофа", 2016 | 4% |
| 11 | Обществознание | Учебник Боголюбов Л.Н. Обществознание 9 кл. Просвещение, 2018-2021 | 100 % |
| 12 | Литература | В.Я. Коровина, В.П. Журавлёв, В.И. Коровин. Литература, М.: Просвещение, 2020 | 99% |
| Учебник для 9 кл. ОО: в 2 ч./ авт.-сост. Г.С. Меркин. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016 | 11% |

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
РУССКИЙ ЯЗЫК**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[8]](#footnote-8) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[9]](#footnote-9) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 726 | 100 | 815 | 100 | 854 | 100 | 811 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выпускники СОШ | 714 | 98,3 | 799 | 98 | 835 | 97,8 | 797 | 98,2 |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 1 | 0,1 | 7 | 0,9 | 1 | 0,1 | 2 | 0,3 |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

С 2018 по 2021 г. количество участников возрастало. В этом году число выпускников 9 классов снизилось. Участников с ограниченными возможностями здоровья в 2021 году совпадает с количеством участников с ОВЗ в 2018 г., а доля участников с ОВЗ в 2022 году составляет 0,3%.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[10]](#footnote-10) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 2 | 0,3 | 3 | 0,4 | 8 | 0,9 | 2 | 0,3 |
| «3» | 162 | 22,3 | 147 | 18 | 218 | 25,5 | 160 | 19,7 |
| «4» | 316 | 43,5 | 362 | 44,4 | 412 | 48,3 | 358 | 43,9 |
| «5» | 246 | 33,9 | 303 | 37,2 | 216 | 25,3 | 291 | 36,1 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Кинель | 579 | 1 | 0,2 | 111 | 19,2 | 266 | 45,9 | 201 | 34,7 |
| 2. | м.р. Кинельский | 232 | 1 | 0,4 | 49 | 21,1 | 92 | 39,7 | 90 | 38,8 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[11]](#footnote-11)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ | **0** | **14,3** | **14,3** | **71,4** | **85,7%** | **100%** |
|  | СОШ | **0,3** | **19,8** | **44,4** | **35,5** | **79,9%** | **99,7%** |
|  | Лицей |  |  |  |  |  |  |
|  | Гимназия |  |  |  |  |  |  |
|  | Коррекционные школы |  |  |  |  |  |  |
|  | Интернаты |  |  |  |  |  |  |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[12]](#footnote-12)**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №2 | 0% | 89,1% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ №3 | 0% | 91,4% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Бобровка | 0% | 100,0% | 100% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №1 | 2,2% | 77,8% | 98% |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Сырейка | 33,3% | 33,3% | 67% |
| 3. | ГБОУ СОШ п. Октябрьский | 0% | 50,0% | 100% |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Качество знаний в Кинельском образовательном округе составляет 80%, а уровень обученности – 99,8 %. М.р. Кинельский показать чуть хуже результат по качеству знаний, на 2,3% меньше, чем в г.о. Кинель. Доля участников, получивших отметку «2» в разбивке по АТЕ почти одинакова (0,4% в м.р. Кинельский и 0,2% в г.о. Кинель), а доля участников, получивших отметку «5» по м.р. Кинельский больше, чем в г.о. Кинель (38,8% и 34,7% соответственно). Уровень обученности в ООШ составляет 100%, когда уровень обученности в СОШ на 0,3% меньше.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Кинельском образовательном округе вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

В 2022 году экзаменационная работа по русскому языку состояла из трёх частей.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но в первую очередь структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекать второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Форма сжатого изложения проверяет комплекс предметных и общеучебных умений, необходимых выпускникам основной школы для продолжения обучения. Комплекс этих умений не только обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи, но и формируется при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.).

Сжатое изложение проверяет:

1) умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;

2) умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;

3) умение письменно передавать обработанную информацию.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который представляет общую тему более конкретно. Если первый текст (для сжатого изложения) носит обобщённо-отвлечённый характер, выявляющий определенные ценностные установки, то второй раскрывает тему на частном материале; если первый текст – рассуждение, то во втором могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания. Иными словами, тексты подобраны так, чтобы соблюдался принцип «от общего к частному, от отвлечённого к конкретному».

Вторая часть экзаменационной работы включает в себя задания с кратким ответом (задания 2-8). Задания проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи; проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников 9-х классов.

Третья часть работы (задание 9) содержит творческое задание в виде сочинения-рассуждения, которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности обучающегося. Задание 9 считается заданием с высоким уровнем сложности. Оно нацелено на проверку сформированности у экзаменуемых следующих коммуникативных умений и навыков:

* определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента; сочинения-рассуждения;
* различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;
* адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
* осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
* свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах анализа, соблюдать в практике речевого общения основные лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
* соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
* адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;
* соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;
* осуществлять речевой самоконтроль;
* оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их;
* совершенствовать и редактировать собственные тексты;
* свободно пользоваться орфографическими словарями.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения** | **Процент**  **выполнения по округу в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 ИК1 | Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста) | Б | 96,2 | 3,9 | 43,4 | 33,2 | 15,7 |
| 1 ИК2 | Б | 96 | 3,7 | 43,5 | 33,3 | 15,6 |
| 1 ИК3 | Б | 81,7 | 2,1 | 41,2 | 22,7 | 15,7 |
| 2 | Задание 2. Синтаксический анализ | Б | 28,9 | 1,5 | 9,7 | 6,8 | 10,9 |
| 3 | Задание 3. Пунктуационный анализ | Б | 40,9 | 1,5 | 13 | 13,9 | 12,5 |
| 4 | Задание 4. Синтаксический анализ | Б | 83,4 | 3,7 | 34,8 | 29,5 | 15,4 |
| 5 | Задание 5. Орфографический анализ | Б | 32,6 | 2,1 | 10,5 | 10,2 | 9,8 |
| 6 | Задание 6. Анализ содержания текста | Б | 56,7 | 1,1 | 21,7 | 21,7 | 12,2 |
| 7 | Задание 7. Анализ средств выразительности | Б | 48,7 | 2,1 | 16,2 | 17,3 | 13,1 |
| 8 | Задание 8. Лексический анализ | Б | 68,5 | 2,2 | 27 | 25,4 | 13,9 |
| 9СК1 | Сочинение-рассуждение. Создание текста в соответствии с  заданной темой и функционально-  смысловым типом речи | П | 93,9 | 5,7 | 39,6 | 32,9 | 15,7 |
| 9СК2 | П | 95 | 5,1 | 41,1 | 33,1 | 15,7 |
| 9СК3 | П | 93,3 | 4,3 | 40,4 | 33 | 15,6 |
| 9СК4 |  | П | 96 | 3,2 | 41,6 | 35,5 | 15,7 |
| ГК1 | Практическая грамотность и фактическая точность речи (задания № 1 и № 15 в целом) | П | 69,1 | 3,5 | 22,9 | 27,1 | 15,6 |
| ГК2 | П | 61,2 | 0,8 | 17,1 | 27,8 | 15,5 |
| ГК3 | П | 82,6 | 1,6 | 32,9 | 32,5 | 15,6 |
| ГК4 | П | 90,4 | 1,9 | 39,3 | 33,7 | 15,5 |
| ФК | П | 99,5 | 4,3 | 44,1 | 35,3 | 15,8 |

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, но наблюдается тенденция к понижению уровня компетенции понимания и сжатого воспроизведения текста.

Хотя выпускники 2022 г. в целом достаточно успешно справились с задачей передать основное содержание текста (средний процент выполнения по критерию **ИК1 «Передача микротем текста»** составил 96,2% При этом с наибольшими затруднениями столкнулись ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки: средний процент выполнения в этой группе – 3,9% %. Это свидетельствует о низком уровне владения этими выпускниками умением точно и полно передавать содержание прослушанного текста в письменной форме. Гораздо более успешно справились представители остальных групп: 43,4 % в группе обучающихся, получивших отметку «3»; 33,2% в группе, получивших отметку «4»; 15,7% у получивших отметку «5».

Традиционно проблемой для экзаменуемых стало умение выделить главную информацию. Снижение баллов по данному критерию было вызвано тем, что экзаменуемые передавали только часть микротемы или допускали искажение смысла в фоновом материале. Достаточно часто встречались работы, в которых обучающиеся включали в изложение информацию, отсутствующую в исходном тексте.

По критерию **ИК2 «Сжатие текста»** в 2022 году наблюдалось также некоторое снижение среднего процента выполнения по сравнению с предыдущими периодами. Наибольшие затруднения испытали ученики, получившие за экзамен минимальные отметки: средний процент выполнения – 96%. В подавляющем большинстве случаев эти обучающиеся прибегали к такому приему сжатия, как исключение. Неудачные попытки его применить привели к тому, что вместе со второстепенными деталями из текста была изъята ключевая для передачи микротемы информация. Другими же приемами сжатия (упрощение и обобщение) эти экзаменуемые владеют значительно хуже, ими чаще пользуются школьники, получившие за экзамен положительные отметки. О достаточной сформированности умения применять разные способы компрессии свидетельствуют их результаты: средний процент выполнения в группе обучающихся, получивших отметку «3», – 43,5 %; в группе получивших отметку «4» – 33,3 %; у получивших отметку «5» – 15,6 %.

Эти проблемы невозможно разрешить только усилиями педагогов-словесников, поскольку во многом это метапредметные компетенции. Для их формирования необходим комплексный подход, который должен осуществляться не только в организации работы по развитию речи на уроках русского языка, но и при изучении других предметных дисциплин в школе. Так, учителям следует побуждать обучающихся к таким видам речевой деятельности, как пересказ, конспектирование, тезисная передача информации.

Несмотря на затруднения экзаменуемых в понимании содержания исходного текста и в передаче микротем, в 2022 году сохранилась тенденция увеличения среднего балла за критерий **«Связность, логичность и последовательность изложения»** (**ИК3)** в 2021 г. – 81,7 %. Практически безошибочное владение данным умением продемонстрировали выпускники, получившие максимальную отметку за экзамен (15,7 %), а наибольшие затруднения испытали ученики, не преодолевшие минимальный порог (2,1%). Именно в их работах наиболее часто встречались ошибки, связанные с нарушением последовательности микротем или их частей. Ошибки же, связанные с нарушениями при построении абзацев, при использовании средств связи между частями текста или предложениями, вызвали затруднения у всех групп экзаменуемых. Тем не менее весьма высокие показатели тех, кто получил за экзамен «3» (средний процент выполнения – 41,2 %), и тех, кто получил «4» (средний процент выполнения 22,7%), свидетельствуют о достаточной сформированности данной компетенции.

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, но наблюдается тенденция к понижению уровня компетенции понимания и сжатого воспроизведения текста.

Хотя выпускники 2022 г. в целом достаточно успешно справились с задачей передать основное содержание текста (средний процент выполнения по критерию **ИК1 «Передача микротем текста»** составил 96,2% При этом с наибольшими затруднениями столкнулись ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки: средний процент выполнения в этой группе – 3,9% %. Это свидетельствует о низком уровне владения этими выпускниками умением точно и полно передавать содержание прослушанного текста в письменной форме. Гораздо более успешно справились представители остальных групп: 43,4 % в группе обучающихся, получивших отметку «3»; 33,2% в группе, получивших отметку «4»; 15,7% у получивших отметку «5».

Традиционно проблемой для экзаменуемых стало умение выделить главную информацию. Снижение баллов по данному критерию было вызвано тем, что экзаменуемые передавали только часть микротемы или допускали искажение смысла в фоновом материале. Достаточно часто встречались работы, в которых обучающиеся включали в изложение информацию, отсутствующую в исходном тексте.

По критерию **ИК2 «Сжатие текста»** в 2022 году наблюдалось также некоторое снижение среднего процента выполнения по сравнению с предыдущими периодами. Наибольшие затруднения испытали ученики, получившие за экзамен минимальные отметки: средний процент выполнения – 96%. В подавляющем большинстве случаев эти обучающиеся прибегали к такому приему сжатия, как исключение. Неудачные попытки его применить привели к тому, что вместе со второстепенными деталями из текста была изъята ключевая для передачи микротемы информация. Другими же приемами сжатия (упрощение и обобщение) эти экзаменуемые владеют значительно хуже, ими чаще пользуются школьники, получившие за экзамен положительные отметки. О достаточной сформированности умения применять разные способы компрессии свидетельствуют их результаты: средний процент выполнения в группе обучающихся, получивших отметку «3», – 43,5 %; в группе получивших отметку «4» – 33,3 %; у получивших отметку «5» – 15,6 %.

Эти проблемы невозможно разрешить только усилиями педагогов-словесников, поскольку во многом это метапредметные компетенции. Для их формирования необходим комплексный подход, который должен осуществляться не только в организации работы по развитию речи на уроках русского языка, но и при изучении других предметных дисциплин в школе. Так, учителям следует побуждать обучающихся к таким видам речевой деятельности, как пересказ, конспектирование, тезисная передача информации.

Несмотря на затруднения экзаменуемых в понимании содержания исходного текста и в передаче микротем, в 2022 году сохранилась тенденция увеличения среднего балла за критерий **«Связность, логичность и последовательность изложения»** (**ИК3)** в 2021 г. – 81,7 %. Практически безошибочное владение данным умением продемонстрировали выпускники, получившие максимальную отметку за экзамен (15,7 %), а наибольшие затруднения испытали ученики, не преодолевшие минимальный порог (2,1%). Именно в их работах наиболее часто встречались ошибки, связанные с нарушением последовательности микротем или их частей. Ошибки же, связанные с нарушениями при построении абзацев, при использовании средств связи между частями текста или предложениями, вызвали затруднения у всех групп экзаменуемых. Тем не менее весьма высокие показатели тех, кто получил за экзамен «3» (средний процент выполнения – 41,2 %), и тех, кто получил «4» (средний процент выполнения 22,7%), свидетельствуют о достаточной сформированности данной компетенции.

**Анализ выполнения задания 1 .**

**Написание сжатого изложения содержания прослушанного текста.**

Сжатое изложение оценивается по следующим критериям. ИК1 – умение экзаменуемого правильно выделить всю главную информацию исходного текста. По этому критерию оценивается умение экзаменуемого правильно выделить всю главную информацию исходного текста (все основные микротемы) и передать ее без искажений. ИК2 – умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста и использовать при этом различные приемы сжатия текста. ИК3 оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения. Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создает на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При этом изложение должно сохранять логику (последовательность изложения содержания) исходного текста.

Поскольку текст для сжатого изложения не предполагает вариативности, представляется целесообразным анализ показателей не одного (открытого) варианта КИМ, а общих по округу. Средний процент выполнения задания № 1 по критериям ИК1–ИК3 представлен в таблице.

| **Обозначение**  **задания в работе** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Процент выполнения по региону (средний)** |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть 1. | ИК1. Содержание изложения | Б | 2 балла- 73,6% |
| 1 балл- 22,6 |
| 0 баллов- 3,8% |
| ИК2. Сжатие исходного текста | Б | 3 балла- 53,4 |
| 2 балла- 66,8% |
| 1 балл- 9,4% |
| 0 баллов- 4,0% |
| ИК3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | Б | 2 балла- 43,5% |
| 1 балл- 48,2% |
| 0 баллов- 8,3% |

Анализ работ девятиклассников выявил некоторые проблемы, связанные с недостаточной сформированностью комплекса умений, необходимых при написании сжатого изложения (задание 1, часть 1).

Восприятие текста на слух потребует от девятиклассников определённых аналитических навыков, в частности, узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию.

Недостаточная сформированность таких навыков ведёт к подробному изложению. А обучающимся необходимо написать сжатое изложение.

С другой стороны, экзаменуемые нередко пропускают одну из микротем текста, допускают расширение информации исходного текста за счёт прибавления не содержащейся в нём микротемы, которая может быть как связана, так и не связана по смыслу с исходным текстом.

Судя по экзаменационным работам, девятиклассники не всегда представляют себе критерии выделения главной и второстепенной информации текста. Именно поэтому сокращения, которые они производят в исходном тексте, часто носят случайный, субъективный характер.

Поэтому необходимо научиться определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения слова, анализировать их смысловые связи. Следует отрабатывать умение членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы.

Наконец, чтобы успешно справиться с задачей, ученики должны овладеть основными приёмами сжатия текста.

Следует помнить о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно - логическую структуру, стиль и тип речи оригинала.

Экзаменационные работы свидетельствуют о том, что у многих девятиклассников недостаточно сформировано умение письменно передавать обработанную информацию. Как известно, это умение предполагает, прежде всего, правильный выбор слов для передачи содержания, затем – представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости этих слов, потом – владение синтаксисом предложения, и наконец, владение умениями, связанными с формированием текста. Таким образом, выбор слов и правильность их сочетаний – это основа всякой речи, в том числе и письменной.

**Анализ выполнения заданий 2-8 тестовой части с кратким ответом.**

Результаты ОГЭ в 2022 году свидетельствуют о том, что у многих девятиклассников недостаточно сформировано умение письменно передавать обработанную информацию. Как известно, это умение предполагает прежде всего правильный выбор слов для передачи содержания, затем – представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости этих слов, потом – владение синтаксисом предложения, и наконец, владение умениями, связанными с формированием текста. Таким образом, выбор слов и правильность их сочетаний – это основа всякой речи, в том числе и письменной.

| **Обозначение**  **задания в работе** | **Проверяемые элементы**  **содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Процент выполнения по региону (средний)** |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть 2. | Задание 2. *Синтаксический анализ*. | Б | 1 балл- 81,1% |
| 0 баллов- 18,9% |
| Задание 3. *Пунктуационный анализ*. | Б | 1 балл- 50,9% |
| 0 баллов- 49,1% |
| Задание 4. *Синтаксический анализ*. | Б | 1 балл- 93,4% |
| 0 баллов- 6,6% |
|  | Задание 5. *Орфографический анализ*. | Б | 1 балл- 42,6% |
| 0 баллов- 57,4% |
|  | Задание 6. *Анализ содержания текста.* | Б | 1 балл- 66,7% |
| 0 баллов- 33,3% |
|  | Задание 7. *Анализ средств выразительности.* | Б | 1 балл- 58,6% |
| 0 баллов- 41,4% |
|  | Задание 8. *Лексический анализ.* | Б | 1 балл- 78,6% |
| 0 баллов- 21,4% |

**Вывод.** *Качество* выполнения заданий с кратким ответом – проведение различных видов анализа – составило в среднем**, 58 %.**

**Задание 2*.*** Это задание (процент выполнения 71,1) на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, проверяет умения такие как: определять грамматическую основу; опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения; находить обособленные члены предложения; находить конструкции, которые не являются членами предложения; определять виды связи простых предложений в составе сложных; определять типы придаточных предложений и др.

Следует помнить о том, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. При этом можно помочь себе, применив графические обозначения. После этого можно переходить к тому синтаксическому явлению, которое звучит в утверждении.

**Задание 3** (процент выполнения 40,9) нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Для анализа предлагается текст, состоящий из трёх предложений. На местах пропусков необходимо расставить знаки препинания, а в ответе записать те цифры, на месте которых стоит тот знак препинания, который указан в формулировке задания.

Основные умения, необходимые для выполнения данного задания: проводить пунктуационный анализ предложения и текста; соблюдать орфографические нормы в письменной речи: применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.

**Задание 4** (процент выполнения 83,4). Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определённые трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения. А это одно из основополагающих, базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное для постижения структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами.

Следует внимательно прочитать условие задания, выяснить, постановку какого пунктуационного знака предстоит анализировать. В приведённом примере необходимо указать все цифры, на месте которых стоят запятые. Для успешного выполнения этого задания ученику понадобятся умения по синтаксису, важнейшим из которых является умение определять грамматическую основу предложения, а также умение пользоваться знаком препинания в соответствии с пунктуационными правилами.

**Задание 5** (процент выполнения 32,6)**.** Выполняя орфографический анализ, необходимо использовать такие основные умения: проводить орфографический анализ; находить орфограммы и применять правил написания слов с орфограммами; применять на письме правила переноса слов; соблюдать орфографические нормы в письменной речи.

Орфографические правила изучаются в школе с первого класса и содержат изложение закономерностей правописания всех частей речи во всех формах их употребления. В школе изучается много орфографических правил, и их сознательное применение потребует умения проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. Эти умения потребуются не только при выполнении задания 5, но и при написании изложения и сочинения.

**Задание 6** (процент выполнения 56,7)**.** Следует помнить, что лексические явления многообразны. Основное понятие лексики – это слово. Слово **–** основная единица языка.

Существует несколько способов объяснения лексического значения слова.

1. Краткое толкование слова (чаще всего используется в толковых словарях).

2. Подбор синонимов (помогает уточнить значение слова и вспомнить другие слова с похожим значением): *актуальный* (вопрос) – синонимы: *современный, животрепещущий, наболевший, злободневный, острый.*

3. Подбор антонимов (помогает прояснить значение слова путём сравнения его со словами, противоположными по значению): *смеяться* – антонимы: *плакать, рыдать, реветь, заливаться слезами, утопать в слезах, хныкать.*

4. Подбор однокоренных слов (помогает понять, почему именно так назван предмет, явление): *Сожаление* – *жалость, жалеть, жалостливый, безжалостный, пожалеть.*

Во фразеологизме, в отличие от свободного словосочетания, лексическое значение имеет не каждое слово в отдельности, а всё словосочетание в целом.

При проведении лексического анализа слова необходимо внимательно читать текст, чтобы правильно определить лексическое значение, определить его стилистическую окрашенность

**Задание 7** (процент выполнения 58,6)**.** Анализ выразительности русской речи требует применения основных умений, таких как: анализировать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота) в речи; уместно использовать фразеологические обороты в речи; корректно и оправданно употреблять междометия для выражения эмоций, этикетных формул.

Анализ выразительных средств текста – один из наиболее сложных видов языкового анализа. Следует подчеркнуть, что такая «поверка алгеброй гармонии» даёт возможность не только выявить оригинальность и неповторимость текста, но и лучше понять его содержание.

Задание 7 в экзаменационной работе проверяет умение определять наиболее типичные языковые средства, которыми пользуется автор текста, чтобы более точно и выразительно передать свои мысли и чувства. Напоминаем, что это одно из самых сложных заданий экзаменационной работы. Для того чтобы правильно выполнить это задание, рекомендуем выучить все необходимые средства выразительности (определения, разновидности, функции).

**Задание 8** (процент выполнения 68,6). Чтобы успешно справиться с этим заданием, необходимо внимательно читать текст, вдумываться в содержание прочитанного. В этом примере употреблено редкое слово. О значении этого слова можно догадаться, если внимательно прочитать текст.

Основные умения необходимые для успешного выполнения задания 8: определять лексическое значение слова, значения многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; подбирать синонимы, антонимы; проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов.

Уметь определять лексическое значение слова – важнейшее умение, необходимое для успешного выполнения всех заданий экзаменационной работы.

От того, насколько точно ученик умеет употреблять слово, как понимает его лексическое значение, зависит не только выполнение задания 8, но и успех написания изложения и сочинения.

**Анализ выполнения задания 9.1-9.3 (сочинение-рассуждение).**

**Сочинение - рассуждение** (альтернативные задания 9.1, 9.2, 9.3) проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально - смысловому типу речи «рассуждение» и вследствие этого строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание следует уделить умению аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

**Написание сочинения-рассуждения**

Задания третьей части экзаменационной работы проверяют коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Часть 3 содержит три альтернативных творческих задания (**9.1, 9.2, 9.3**), одно из которых (по выбору выпускника) является обязательным для выполнения в виде сочинения-рассуждения. Сочинение – это продуктивный вид речевой деятельности, в ходе которого экзаменуемый создает собственный текст, поэтому при любом варианте сочинения-рассуждения в нем должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможны смысловая цельность, связность и последовательность текста. При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Также важно, чтобы в тексте между тезисом и аргументами, а также между отдельными примерами устанавливалась логическая и грамматическая связь. Логическая связь – это связь смысловая: все приводимые факты должны быть убедительны для каждого и подтверждать тезис, а не что-то другое.

Если говорить о предпочтениях экзаменуемых в выборе варианта творческой работы, то **сочинение на лингвистическую тему** (**9.1**) обычно не пользуется популярностью, так как оно требует углубленной теоретической подготовки и владения лингвистической терминологией. При оценивании этого задания учитывается наличие точного и обоснованного ответа на предложенный вопрос, что предполагает понимание экзаменуемым исходного тезиса (цитаты), и комментария к нему. Это предполагает наличие у выпускника умения продемонстрировать теоретические знания по предложенной лингвистической теме и выразить их в письменном высказывании определенного стиля и типа речи. Цель аргументации в сочинениях на лингвистическую тему – демонстрация усвоения теоретических сведений о языке, умение находить в тексте примеры, иллюстрирующие эти познания. Для этого участник должен построить логически стройную систему доказательств. Учитывается соответствие приводимых примеров-аргументов тем тезисам, которые выдвинуты в сочинении, то есть только такой пример считается аргументом, который действительно иллюстрирует названную функцию языкового явления.

Некоторое количество экзаменуемых отдает предпочтение заданию **9.2**, которое связано с **анализом и интерпретацией фрагмента художественного текста**. Экзаменуемый должен объяснить смысл предложенного в задании фрагмента, опираясь на понимание всего текста в целом, но не выходя за его рамки. Основные мысли экзаменуемого должны подтверждаться двумя примерами из текста, полностью соответствующими высказываниям, то есть являющимися примерами-аргументами. В работе может быть несколько цитат из текста или ссылок на него, однако не все из них могут считаться аргументами. Аргументом является только такая цитата или ссылка, которая подтверждает, обосновывает мысли и утверждения экзаменуемого, объясняющие смысл приведенного в задании фрагмента.

Подавляющее большинство участников экзамена традиционно выбирают задание **9.3**, основанное на **толковании значения слова или словосочетания** (ценностного понятия) и в аргументации предполагающее опору на жизненный опыт. Экзаменуемый не обязан в точности воспроизводить словарную статью, его задача – показать, что он понимает значение предложенного для анализа понятия, раскрывает его ценностный смысл, выявляет те семантические оттенки, которые актуализированы в предложенном тексте. Это должно найти отражение в комментарии. В подтверждение верности своего толкования экзаменуемый должен привести два примера-аргумента из прочитанного текста и из жизненного опыта.

Стоит отметить, что из-за отсутствия статистических данных о точном количестве экзаменуемых, выбравших тот или иной вариант выполнения задания, основанием для приблизительных оценок стали наблюдения и комментарии экспертов.

Есть основания полагать, что для анализа сформированности компетенций, необходимых для написания сочинения, варианты сочинения, которые выбирают экзаменуемые, более значимы, чем различия в заданиях разных вариантов КИМ

| **Обозначение**  **задания в работе** | **Проверяемые элементы**  **содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Процент**  **выполнения по региону (средний)** |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть 3. | СК1. Наличие обоснованного ответа ИЛИ  Понимание смысла фрагмента текста ИЛИ  Толкование значения слова | Б | 2 балла- 50,2% |
| 1 балл- 43,7% |
| 0 баллов- 6,1% |
| СК2. Наличие примеров-аргументов ИЛИ  Наличие примеров-иллюстраций ИЛИ  Наличие примеров-аргументов | Б | 3 балла- 57,0% |
| 2 балла- 26,8% |
| 1 балл- 11,2% |
| 0 баллов- 5,0% |
| СК3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | Б | 2 балла- 53,2% |
| 1 балл- 40,1% |
| 0 баллов- 6,7% |
|  | СК4. Композиционная стройность | Б | 2 балла- 72,7% |
| 1 балл- 23,3% |
| 0 баллов- 4,0% |

На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что в целом уровень компетенций экзаменуемых в создании текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи в 2022 г. можно считать ***удовлетворительным.***

В среднем достаточно высокие показатели, оцениваемые критерием **СК1 «Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос»**, тем не менее свидетельствуют о значительных затруднениях, с которыми сталкиваются девятиклассники, не сумевшие преодолеть минимальный порог на экзамене: средний процент выполнения задания в этой группе – 46,95 % (у участников экзамена с более высоким уровнем подготовки – более 50,2 %). В их работах отмечаются следующие недостатки: в сочинении по варианту 9.3 предложенное для определения понятие подменяется другим, происходит необоснованное сужение или расширение понятия, использование «универсальных» определений. В сочинениях по варианту 9.2 экзаменуемые зачастую подменяют тезис – интерпретацию предложенного фрагмента – пересказом части исходного текста.

**Аргументация сформулированного тезиса** (умение, оцениваемое критерием **СК2**) для экзаменуемых, получивших оценку «2», стала более сложной задачей, чем определение понятия. Здесь средний процент еще ниже – 5% (у остальных групп выпускников – более 31,7%). Наиболее распространенными недочетами становятся подмена аргументации пересказом текста или использование в качестве аргумента того фрагмента текста, который был предложен в задании 9.2; отсутствие второго аргумента; использование в качестве аргументов таких примеров, которые не связаны с заявленным тезисом.

Анализ оценивания сочинений по критерию **СК3 «Смысловая цельность, связность и последовательность письменного высказывания»** позволяет сделать вывод, что данные компетенции у экзаменуемых сформированы в достаточной степени. В то же время анализ работ выпускников, получивших неудовлетворительные оценки, свидетельствует о неготовности этой группы учащихся к созданию собственного текста-рассуждения в соответствии с заданной темой.

Чаще всего логичность и связность сочинения могут страдать по причине неудачной аргументации. Также в качестве типичных ошибок в работах выпускников в целом можно отметить нарушение или даже отсутствие абзацного членения (в таком случае представляет собой не структурированный в смысловом отношении речевой поток); нарушение последовательности смысловых частей сочинения.

Негативно на смысловой цельности и речевой связности сочинения сказывается также нарушение логических связей между абзацами и внутри них, вызванное тем, что у экзаменуемых недостаточно сформировано умение использовать для создания собственных текстов возможности соответствующих вводных слов, союзов, частиц и других средств связи.

Критерий **СК4 «Композиционная стройность работы»** оценивает умение выпускников создавать текст в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи «сочинение-рассуждение». На основании статистических данных можно утверждать, что большинство экзаменуемых владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, владея алгоритмом написания рассуждения и соблюдая последовательность частей «тезис – аргументация – вывод». И даже если по критериям СК1 – СК3 содержание сочинения может быть оценено невысоко, это не влияет на возможность обучающегося получить высокий балл за композиционную стройность работы. При этом количество баллов, полученных по критерию СК3, не зависит от варианта сочинения, поскольку оценивается то, насколько успешно выпускники могут создать собственный текст. Наименее сформированы умения строить цепь рассуждения в соответствии с основными законами логики у тех экзаменуемых, которые получили отметку «2» (средний процент выполнения – 4,6 %). Представители этой группы допускали ошибки, когда необходимо было аргументировать свои утверждения с опорой на содержание прочитанного текста: вместо рассуждения они прибегали к повествованию (пересказу предложенного текста) или описанию случаев из жизни, которые никак не связаны с исходным тезисом. При подготовке к экзамену таких школьников стоит уделять особое внимание обучению речевым клише, которые помогают оформить части сочинения-рассуждения.

**Оценка грамотности и фактической точности речи.**

На основании результатов выполнения заданий 1 и 9 можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении.

| **Обозначение**  **задания в работе** | **Проверяемые элементы**  **содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Процент**  **выполнения по региону (средний)** |
| --- | --- | --- | --- |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | Б | 2 балла- 30,7% |
| 1 балл- 38,1% |
| 0 баллов –31,2% |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | Б | 2 балла- 24,9% |
| 1 балл- 36,3% |
| 0 баллов– 38,8% |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | Б | 2 балла- 38,8% |
| 1 балл- 43,8% |
| 0 баллов –17,4% |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | Б | 2 балла- 54,0% |
| 1 балл- 36,4% |
| 0 баллов – 9,6% |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | Б | 2 балла- 90,4% |
| 1 балл- 9,1% |
| 0 баллов – 0,5% |
|  |

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям «Соблюдение орфографических норм» (ГК1), «Соблюдение пунктуационных норм» (ГК2), «Соблюдение грамматических норм» (ГК3), «Соблюдение речевых норм» (ГК4) позволяют сделать вывод о том, что устойчивые орфографические и пунктуационные умения и навыки сформированы менее чем у половины выпускников. Обращает на себя внимание чрезвычайно низкий уровень орфографической и пунктуационной грамотности у выпускников, получивших за экзаменационную работу отметки «2» (средний процент 1,95 %) и «3» (28,05 % ). Стоит подчеркнуть, что практическая грамотность имеет особый статус при выставлении итоговой отметки за экзамен, поскольку получить хорошие и отличные отметки можно только в случае наличия необходимой суммы баллов по критериям ГК1 – ГК4 (не менее 6 для «5», не менее 4 для «4»).

По критерию **ГК1 «Соблюдение орфографических норм»** участники экзамена в 2021 году продемонстрировали более высокий результат (средний процент выполнения (68,8 %). Ученики наиболее часто нарушают правила правописания служебных частей речи; правописания –Н-/- НН в суффиксах, безударных гласных в корне и окончании слов разных частей речи; слитного, раздельного и дефисного написания разных частей речи, особенно раздельного написания предлогов с другими словами; правописание имен собственных. В ряде случаев ошибки допускаются в силу незнания учащимися состава слова (например, когда речь идет о выборе написания на стыке морфем). Поскольку при проведении ОГЭ у экзаменуемых имеется возможность пользоваться орфографическими словарями, педагогам-предметникам настоятельно рекомендуется информировать об этом обучающихся и на уроках уделять большое внимание практической работе с данными источниками.

Сформированность у выпускников 2021 г. умения применять правила пунктуации при оформлении собственного текста нельзя назвать достаточной, и это проявилось не только у обучающихся с низким уровнем подготовки, но и у выпускников, получивших отметку «4» (средний процент выполнения – 27,1 %).

В 2022 г. средний процент выполнения по критерию **ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм»** составил 61,2 %.

Наиболее часто недостаточная сформированность компетенции пунктуационного оформления приводит к ошибкам на такие темы, как «Пунктуация в простом осложненном предложении» (знаки препинания при однородных членах предложения, причастном, деепричастном оборотах), «Пунктуация в сложном предложении» (знаки препинания в сложноподчиненном предложении, в сложном предложении с разными видами связи). К сожалению, выпускники также довольно часто либо совсем не ставят знаков препинания (в том числе и в конце предложения), либо ставят их там, где эти знаки не нужны (например, запятая между подлежащим и сказуемым).

Результаты проверки заданий 1 и 9 по критерию **ГК3 «Соблюдение грамматических норм»** показывают, что девятиклассники демонстрируют относительно высокий уровень освоения экзаменуемыми грамматических норм языка. В первую очередь это объясняется практикой активного освоения и применения этих норм в устной речи и, соответственно, б**о**льшими возможностями для контроля и коррекции со стороны педагогов.

Наиболее часто школьники допускают грамматические ошибки при образовании форм глаголов и их видовременной соотнесенности; при оформлении грамматической основы (нарушение координации между подлежащим и сказуемым) или пропуск подлежащего; при построении синтаксических конструкций с деепричастным оборотом; при оформлении сложноподчиненных предложений.

Результаты по критерию **ГК4 «Соблюдение речевых норм»** находятся на достаточно высоком уровне: средний процент выполнения в 2022 году – 90,4 %. Наибольшее количество речевых ошибок в сочинении и изложении допустили ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки: средний процент выполнения в этой группе – 1,9 %. Гораздо более успешно справились представители остальных групп: 39,3 % в группе обучающихся, получивших отметку «3»; 33,7 % в группе получивших отметку «4» и 15,5 % – у получивших отметку «5».

Самыми распространенными речевыми ошибками традиционно стали неоправданный повтор слов, нарушение лексической сочетаемости, употребление слов в несвойственном значении, неуместное использование разговорной и просторечной лексики.

Результаты по критерию **ФК1 «Фактическая точность письменной речи»** в 2022 году средний процент составляет 99,5 %. Тем не менее фактических ошибок и в изложениях, и в сочинениях встречается достаточно много, особенно в работах учащихся с низким уровнем подготовки (средний процент выполнения 4,3 %). Перечень таких недочетов традиционно широк и включает в себя ошибки как в изложении, так и в сочинении. Это и неверное изложение фактов, упоминающихся в тексте для изложения; и искажение или подмена фамилий авторов тех произведений, которые участники экзамена используют в сочинении; и не соответствующие истине факты биографии автора или героя текста. Ошибки могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении, в чрезмерно вольной интерпретации упоминаемых художественных произведений.

Подобные фактические ошибки являются проявлением узости кругозора и низкого уровня общей эрудиции многих школьников. Поэтому исправление и предупреждение ошибок такого рода невозможно без усилий учителей разных предметных дисциплин, работы по повышению общего интеллектуального и культурного уровня обучающихся.

Анализ результатов выполнения частей 1 и 9 экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций (умение воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания). Наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи.

***Выводы по разделу.***

1) При количестве 811 участников экзамена за курс основной школы общие результаты ОГЭ по русскому языку можно назвать на удовлетворительном уровне. **Основной результат** – **стабилизация** количества выпускников, сдавших экзамен за курс основной школы, т. е. **уровня обученности,** и количества выпускников, получивших «4» и «5», т. е. **качества обучения**. Выпускники основной школы в целом справились с заданиями, проверяющими основные предметные умения по русскому языку.

2) У большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, но наблюдается тенденция к понижению уровня компетенции понимания и сжатого воспроизведения текста. В передаче микротем текста по сравнению с прошлыми годами результат несколько снизился, с наибольшими затруднениями столкнулись ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки. Традиционно проблема для экзаменуемых - умение выделить главную информацию. При этом в 2022 году количество выпускников основной школы, владеющих умением создавать тексты, в достаточной степени отвечающие требованиям связности, логичности и последовательности изложения достаточно много.

Компетенция точного понимания чужого высказывания оказалась недостаточно сформированной у обучающихся в силу снижения интереса к чтению, ограниченного словарного запаса, ориентации современных школьников на визуальное восприятие информации. Для решения этих проблем необходим комплексный подход, который должен осуществляться не только на уроках русского языка. Учителям других предметных дисциплин следует побуждать обучающихся к таким видам речевой деятельности, как пересказ, конспектирование, тезисная передача информации, особенно если информация получена на слух.

Помимо названных причин, на качество написания изложения могли оказать влияние психологический стресс во время экзамена, а также качество и громкость воспроизводства аудиозаписи в аудитории.

3) Уровень компетенций экзаменуемых в создании текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи (сочинения-рассуждения) по сравнению с предыдущим годом остался практически на прежнем уровне, за исключением умений, проверяемых критерием «Наличие примеров-аргументов в работе», баллы за который несколько выше, чем ранее.

Баллы, полученные участниками экзамена по критерию «Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос», хотя и достаточно высоки в целом, тем не менее более чем вдвое ниже у тех, кто получил «2». У этой группы, а также у тех, кто получил «3», плохо сформированы умения, необходимые для анализа содержания художественного текста. Аргументация сформулированного тезиса стала для них еще более сложной задачей, чем формулировка тезиса.

Компетенции, оцениваемые критерием «Смысловая цельность, связность и последовательность письменного высказывания» у экзаменуемых сформированы в достаточной степени. Но этим умением владеет только треть выпускников, получившим неудовлетворительные оценки. Это свидетельствует о неготовности этой группы учащихся к созданию собственного текста-рассуждения в соответствии с заданной темой.

*Типичные ошибки:* нарушение или отсутствие абзацного членения; нарушение последовательности смысловых частей сочинения; нарушение логических связей между абзацами и внутри них, вызванное тем, что у экзаменуемых недостаточно сформировано умение использовать для создания собственных текстов возможности соответствующих вводных слов, союзов, частиц и других средств связи.

Умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме (критерий СК4) владеют большинство экзаменуемых. Однако выпускники, получившие неудовлетворительные оценки, слабо подготовлены к созданию собственного текста-рассуждения в соответствии с заданной темой. При подготовке к экзамену таких школьников стоит уделять особое внимание обучению речевым клише, которые помогают оформить части сочинения-рассуждения.

4) В области практической грамотности устойчивые орфографические и пунктуационные умения и навыки сформированы менее чем у половины выпускников; чрезвычайно низок уровень у тех, кто получил за экзамен «2» и «3». В области орфографии ученики наиболее часто нарушают правила правописания служебных частей речи; правописания -Н-/-НН- в суффиксах, безударных гласных в корне и окончании слов разных частей речи; слитного, раздельного и дефисного написания разных частей речи, особенно раздельного написания предлогов с другими словами; правописание имен собственных. Поскольку при проведении ОГЭ у экзаменуемых имеется возможность пользоваться орфографическими словарями, педагогам-предметникам настоятельно рекомендуется информировать об этом обучающихся и на уроках уделять большое внимание практической работе с данными источниками.

Наиболее часто недостаточная сформированность компетенции пунктуационного оформления приводит к ошибкам на такие темы, как «Пунктуация в простом осложненном предложении» (знаки препинания при однородных членах предложения, причастном, деепричастном оборотах), «Пунктуация в сложном предложении» (знаки препинания в сложноподчиненном предложении, в сложном предложении с разными видами связи). Выпускники также либо совсем не ставят знаков препинания (в том числе и в конце предложения), либо ставят их там, где эти знаки не нужны (например, запятая между подлежащим и сказуемым).

Участники экзамена демонстрируют достаточный уровень освоения грамматических норм языка, чем орфографических и пунктуационных. Наиболее частые ошибки: образование форм глаголов и их видовременной соотнесенности; нарушение координации между подлежащим и сказуемым или пропуск подлежащего; построение синтаксических конструкций с деепричастным оборотом; оформление сложноподчиненных предложений.

Результаты по соблюдению речевых норм находятся на удовлетворительном уровне. Наибольшее количество речевых ошибок в сочинении и изложении допустили ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки.

Гораздо более успешно справились представители остальных групп. Самыми распространенными речевыми ошибками традиционно стали неоправданный повтор слов, нарушение лексической сочетаемости, употребление слов в несвойственном значении, неуместное использование разговорной и просторечной лексики.

Результаты по критерию «Фактическая точность письменной речи» находятся на стабильном уровне. Фактических ошибок и в изложениях, и в сочинениях встречается достаточно много, особенно в работах учащихся с низким уровнем подготовки. Поскольку часто фактические ошибки являются проявлением узости кругозора и низкого уровня общей эрудиции многих школьников, исправление и предупреждение ошибок такого рода невозможно без усилий учителей разных предметных дисциплин, работы по повышению общего интеллектуального и культурного уровня обучающихся.

5) Выполнение заданий тестовой части (№ 2–8) свидетельствует об удовлетворительном уровне освоения девятиклассниками большинства тем школьной программы. В 2021 году не вызвали особых затруднений у большинства выпускников такие тестовые задания, как «2», «4» и «8».

Несколько менее успешно было выполнено задание 5 «*Орфографический анализ*». Причем со значительными затруднениями при выполнении данного задания столкнулись как ученики, не преодолевшие минимальный порог, так и те, кто получил отметку «5».

Определенные трудности испытывали экзаменуемые при выполнении задания, проверяющего умения, связанные с анализом выразительных средств языка, а также заданий, связанных с несколькими видами придаточных и с синтаксическим анализом сложного предложения с разными видами связи.

О недостаточной сформированности умения производить синтаксический анализ сложного предложения свидетельствуют результаты задания, с которым справилось меньшее количество экзаменуемых. Это задание традиционно среднее по сложности для выпускников.

Обращает на себя внимание более низкий по сравнению с остальными заданиями тестовой части процент выполнения заданий, предполагающих умения производить пунктуационный анализ сложносочиненного и сложноподчиненного предложений; синтаксический анализ сложного предложения; обнаруживать грамматические основы предложений, а также задания, посвященного осложненным предложениям.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Метапредметные результаты деятельности - это универсальные способы деятельности- познавательные, коммуникативные, регулятивные. Они осваиваются обучающимися на базе всех учебных предметов и применяются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Именно поэтому важно развивать систему метапредметных связей при работе над заданиями ОГЭ. В результате формируются познавательные УУД, которые включают общеучебные, логические и направленные на постановку и решение проблемы. Достаточно высокий процент выполнения заданий 3 (70), 8 (71,3) и И1-И3 (-более 90 %) показывает, что метапредметные связи у выпускников основной школы сформированы в высокой степени:

-умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной речи, передавая содержание текста в соответствии с целью и соблюдая нормы построения текста;

-постановка и формулировка проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;

-действие со знаково-символическими средствами (замещение, кодирование, декодирование, моделирование).

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

1. Лексическое значение слова (задание 8)
2. Морфологические нормы (образование форм слова)
3. Синтаксический анализ
4. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении
5. Написание сочинения по предложенному тексту

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1.Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи

2. Функционально- смысловые типы речи

3. Средства связи предложений в тексте

4. Правописание личных окончаний глаголов

* *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

1. Орфографический анализ (выше на 11 %)
2. Пунктуационный анализ (выше на 8 %)
3. Анализ средств художественной выразительности (выше на 10 %)

**2.4. Рекомендации[[13]](#footnote-13) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

| Мероприятие  (указать тему и организацию, проводившую мероприятие) | Дата |
| --- | --- |
| Окружной семинар «Подготовка экспертов для работы в предметных комиссиях при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего и основного общего образования» | Февраль - обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, педагогические работники образовательных организаций , выполняющие функции экспертов предметных комиссий |
| Разработка комплектов демонстрационных версий и контрольных материалов для проведения процедур независимой оценки качества образования для обучающихся в 8-х, 10-х классах | Январь - декабрь 2022 г., для педагогических работников, осуществляющих подготовку обучающихся 8-х и 10-х классов к процедурам независимой оценки качества образования |
| Окружной семинар «Разработка аналитических отчетов по итогам проведения ГИА по программам среднего общего и основного общего образования» | Май - заочное обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, педагогические работники образовательных организаций выполняющие функции председателей предметных комиссий |
| Проведение рабочих семинаров-совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ) в дистанционном режиме | В период с октября по апрель 2022 г. по гибкому графику |
| Участие в вебинарах, стажировках, обучении, организованных ИРО | В течение года, для педагогических и руководящих работников ОО |

*Педагогами Кинельского образовательного округа:*

1. В связи с тем, что основная часть недостаточно усвоенных элементов содержания и умений связана с пунктуационными нормами русского литературного языка, а также с анализом текста, педагогам, руководителям школьных методических объединений уделить особое внимание перечисленным вопросам на уроках русского языка, включить соответствующие темы в проверочные работы разного уровня, во внеурочную деятельность по предмету, обратить внимание на содержание курсов, связанных с отработкой умений применять пунктуационные правила на уровне освоения в 7–9 классах.

2. На уроках русского языка и при подготовке к экзамену уделять больше внимания работе с текстом; при формировании не только коммуникативной, но лингвистической компетенции нужно учить видеть особенности функционирования языковых единиц разного уровня в тексте, опознавать и классифицировать их; кроме того, на уроках необходимо уделять пристальное внимание не только письменной, но и устной форме речи.

3. На уровне диагностики учебных достижений по предмету дополнительно ввести блок заданий, контролирующих уровень сформированности читательской компетенции.

4. Подготовить материалы практикумов по редактированию письменных и устных текстов, позволяющие отработать навык определения ошибки (речевая, грамматическая, логическая) при анализе текста, а также при составлении связных высказываний разных типов и стилей речи.

5. Педагогам включить в методическую работу разнообразные формы работы, направленные на повышение уровня квалификации и организации мониторинга достижений обучающихся при подготовке к ГИА.

6. На уровне методических недель организовывать обмен опытом успешной работы педагогов области в этом направлении.

7. Регулярно проводить методические мероприятия различного уровня с привлечением экспертного сообщества региона (члены экспертной комиссии по русскому языку; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения мероприятий готовить методические пособия для педагогов области с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикумам конкретных программ и УМК.

8. Провести семинары (вебинары) для педагогов по ознакомлению с изменениями в КИМ ОГЭ 2023 года.

9. Разработать и провести ряд семинаров (вебинаров, мастер-классов) по культуре речи для педагогов разных предметных областей с привлечением специалистов высшей школы, т. е. уделить пристальное внимание формированию в школе единого речевого режима.

10. Организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

11. Педагогам рекомендуется принимать активное участие в обучающих мероприятиях, проводимых на муниципальном и региональном уровнях.

12. Учителям русского языка – совершенствовать уровень филологической компетентности через систему повышения квалификации и самообразование.

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

* актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы – обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире;
* жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание. Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе;
* проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным;
* с использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

1. тщательно изучить и обсудить изменения КИМ-2023 и более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку;

2. обсудить на заседаниях методических объединений опубликованные на сайте ФИПИ аналитические и методические материалы, в том числе методические материалы для экспертов предметных комиссий;

3. учителям русского языка учитывать критерии оценивания письменной работы по русскому языку при проверке творческих работ, а также при проведении промежуточной аттестации обучающихся;

4. при систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий в процессе промежуточного контроля;

5. организовывать в АТЕ региона диагностику учебных достижений обучающихся в формате мониторингов на основе КИМ ОГЭ с проверкой выполнения заданий в соответствии с критериями;

6. на уроках русского языка и литературы учителям необходимо усилить работу по развитию речи обучающихся, при планировании и проведении подобной работы следует делать акцент на следующем:

* усиливать внимание на формирование коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности выражать мысли в рамках заданного стиля и типа речи;
* уделять внимание отработке навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи; разнообразить на уроках работу с текстами разной степени сжатости;
* включать в работу выполнение упражнений на понимание прочитанного текста;
* обращать особое внимание на построение текстов-рассуждений; проводить систематическую работу по обогащению словарного запаса школьников;
* изучать с обучающимися критерии оценивания письменных работ и практиковать взаимопроверку и самопроверку работ школьников по критериям проверки работ ОГЭ;
* организовывать на уроках активную работу школьников со справочной лингвистической литературой (словарями различных типов, справочниками).

Создание на уроках условий для дальнейшего развития таких компонентов готовности выпускников к успешной сдаче ОГЭ, как высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания, произвольности, самостоятельность мышления и действия, высокий уровень рефлексии, самооценки.

Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету РУССКИЙ ЯЗЫК:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Кинельский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Русский язык* | *Чеховских Е.С., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист*  *Ларина Л.Т, ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист* |  |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Русский язык* | *Радченко О.В., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист, руководитель ОМО учителей русского языка и литературы Кинельского округа* |  |

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
МАТЕМАТИКА**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[14]](#footnote-14) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[15]](#footnote-15) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 726 | 100 | 815 | 100 | 854 | 100 | 811 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выпускники СОШ | 714 | 98,3 | 799 | 98 | 835 | 97,8 | 797 | 98,2 |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 1 | 0,1 | 7 | 0,9 | 1 | 0,1 | 2 | 0,3 |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

С 2018 по 2021 г. количество участников возрастало. В этом году число выпускников 9 классов снизилось. Участников с ограниченными возможностями здоровья в 2021 году совпадает с количеством участников с ОВЗ в 2018 г., а доля участников с ОВЗ в 2022 году составляет 0,3%.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[16]](#footnote-16) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 4 | 0,6 | 4 | 0,5 | 10 | 1,2 | 9 | 1,1 |
| «3» | 192 | 26,4 | 363 | 44,5 | 481 | 56,3 | 421 | 51,9 |
| «4» | 391 | 53,9 | 366 | 44,9 | 320 | 37,5 | 306 | 37,7 |
| «5» | 139 | 19,1 | 82 | 10,1 | 43 | 5 | 75 | 9,3 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Кинель | 579 | 5 | 0,9 | 284 | 49,1 | 226 | 39,0 | 64 | 11,1 |
| 2. | м.р. Кинельский | 232 | 4 | 1,7 | 137 | 59,1 | 80 | 34,5 | 11 | 4,7 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[17]](#footnote-17)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ | **0** | **50** | **35,7** | **14,3** | **50%** | **100%** |
|  | СОШ | **1,1** | **51,9** | **37,8** | **9,2** | **46,9%** | **98,9%** |
|  | Лицей |  |  |  |  |  |  |
|  | Гимназия |  |  |  |  |  |  |
|  | Коррекционные школы |  |  |  |  |  |  |
|  | Интернаты |  |  |  |  |  |  |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[18]](#footnote-18)**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №2 | 0% | 75,0% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ №11 | 0% | 74,4% | 100% |
| 3. | ГБОУ ООШ п. Угорье | 0% | 100% | 100% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ п. Октябрьский | 16,7 | 0,0% | 83% |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Красносамарское | 6,3 | 25,0% | 94% |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Чубовка | 5,9 | 23,5% | 94% |
| 4. | ГБОУ СОШ с. Сырейка | 33,3 | 33,3% | 67% |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Качество знаний в Кинельском образовательном округе составляет 47%, а уровень обученности – 98,9 %. М.р. Кинельский показал хуже результат по качеству знаний, на 10,9% меньше, чем в г.о. Кинель. Доля участников, получивших отметку «2» в разбивке по АТЕ значительно отличается (1,7% в м.р. Кинельский и 0,9% в г.о. Кинель), как и отличается доля участников, получивших отметку «5» по м.р. Кинельский и г.о. Кинель (11,1% в г.о. Кинель и 4,7% в м.р. Кинельский). Динамика результатов ОГЭ показывается, что всего лишь 9,2% обучающихся справились с математикой на отлично. Большинство участников ОГЭ-9 по математике справилось на отметку «3». Уровень обученности в ООШ составляет 100%, когда уровень обученности в СОШ - 98,9%.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Кинельском образовательном округе вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности, экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[19]](#footnote-19)** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 89 | 73 | 85 | 96 | 100 |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 63 | 16 | 73 | 74 | 89 |
| 3 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 58 | 8 | 54 | 73 | 95 |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 53 | 3 | 60 | 70 | 79 |
| 5 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 58 | 11 | 55 | 73 | 93 |
| 6 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 71 | 29 | 58 | 96 | 100 |
| 7 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 68 | 37 | 62 | 73 | 100 |
| 8 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | Б | 68 | 13 | 62 | 95 | 100 |
| 9 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | Б | 72 | 29 | 63 | 94 | 100 |
| 10 | Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 68 | 19 | 59 | 94 | 99 |
| 11 | Уметь строить и читать графики функций | Б | 64 | 13 | 51 | 92 | 99 |
| 12 | Осуществлять практические расчёты по формулам;  составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | Б | 63 | 8 | 50 | 93 | 100 |
| 13 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | Б | 69 | 35 | 56 | 86 | 97 |
| 14 | Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 66 | 24 | 60 | 86 | 93 |
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 77 | 59 | 55 | 94 | 99 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 70 | 27 | 63 | 89 | 100 |
| 17 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 65 | 14 | 59 | 90 | 97 |
| 18 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 77 | 57 | 58 | 95 | 99 |
| 19 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | Б | 67 | 21 | 59 | 95 | 93 |
| 20 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы | П | 31 | 0 | 3 | 33 | 86 |
| 21 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | П | 24 | 0 | 1 | 13 | 81 |
| 22 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | П | 8 | 0 | 0 | 1 | 30 |
| 23 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 14 | 0 | 0,1 | 1 | 56 |
| 24 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | В | 13 | 0 | 0,1 | 4 | 46 |
| 25 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | В | 0,8 | 0 | 0 | 0 | 3 |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Из таблицы видно, что обучающиеся, получившие на экзамене оценку «3» справляются со всеми заданиями базового уровня: ниже 55% показали задания 3,11,12. Учащиеся, получившие за экзамен оценку «4» так же показали хорошие результаты: 73% выполнения показали задания 3,5,7. Группа учащихся, получивших оценку «5» выполняет задания первой части на ожидаемом уровне, однако с заданием 4 справилось 79%. Следует отметить, что накопленный учителями опыт в подготовке обучающихся к ГИА на уровне основного общего образования проявляется при выполнении всех заданий теста, т.к. результаты по сравнению с результатами 2021 года увеличились по всем позициям.

Первые пять заданий КИМ по математике были направлены на проверку «умения выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить исследовать простейшие математические модели». Решение типовых «сюжетных» заданий № 1–5 с общим рисунком использует целый ряд межпредметных связей, развивает вариативность, умение анализировать информацию и делать правильный выбор. Решение этих заданий требует от обучающегося умения применить знания из различных областей математики в измененной, нестандартной, с точки зрения предметной линии и широко распространенной с бытовой. Успешность выполнения данных заданий во многом зависит от сюжета задания, если он связан с собственной жизнедеятельностью, то успешность выполнения выше. При решении данных задач необходимо многие вычисления производить в столбик, только хорошее владение навыками рационального счета, позволит сократить количество действий при решении заданий.

Как из таблицы с заданиями № 2, 3, 4 и 5 (16%, 8%, 3%, 11% - соответственно) справилось участников из группы, получивших отметку «2».

Особую тревогу вызывает результат выполнения № 4 и 5 требующий практического применения теоретических знаний геометрии (умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и умение строить и исследовать простейшие математические модели). Уверенное владение данными умениями продемонстрировали обучающиеся, получившие оценку «5».

Наиболее типичными ошибками при выполнении практико-ориентированных заданий №№ 1–5 являются: невнимательное прочтение текста, трудности в построении математической модели, вычислительные ошибки. Здесь учителю при подготовке к ОГЭ потребуются значительные методические наработки, способные дать результат выполнения нестандартных заданий, образцы, которых полностью отсутствую в актуальных УМК по математики для 7–9 классов. Следует отметить, успешность заданий 6,7 требующих «умения выполнять вычисления и преобразования». Не хуже девятиклассники справились с заданием № 8, проверяющим «умение выполнять вычисления и преобразования алгебраических выражений». Его выполнили 68 % участников. Практически не вызвали затруднений в группе участников, получивших отметки «4» и «5» задания 9 и 10, требующие «умения решать уравнения, неравенства и их системы» и «решать практические задачи, а так же, требующие систематического перебора вариантов, сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики». Умение установить соответствие между графиком функции и задающей его формулой № 11, слабо продемонстрировали группы «2» (13%) и «3» (51%) участников экзамена. Задание № 14 с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях, так же вызвало затруднение лишь у групп «2» и «3». Только 93% девятиклассников группы обучающихся, получивших отметку «5» успешно решили это задание. Снова обучающиеся демонстрируют неумение применять теоретические знания в заданиях с нестандартной формулировкой, а также неумение пользоваться справочным материалом, в котором есть основные формулы, связанные с арифметической прогрессией. Максимальные 14 баллов за выполнение первой части заданий по алгебре получили 142(17,5%) выпускника

Анализ статистики выполнения базовых заданий по геометрии показывает самый низкий процент решения № 17–65 % всеми группами участников экзамена. Успех его выполнения во многом зависит не только от устойчивых знаний теории по геометрии, но умении их включения в задания, которые направлены на формирование умений оценивать правильность рассуждений, находить ошибки в утверждениях. Результаты выполнения трех геометрических заданий № 15, №16, № 18 и №19 первой части (77%, 70%, 77% и 67% соответственно). Результатов выполнения заданий по геометрии базового уровня сложности показывает, что из пяти возможных баллов средний балл составил 3,76. Можно выделить три типа ошибок: невнимательное чтение условия или требования вопроса задания, использование неверной аналогии, неумение использовать формулы, предложенные в справочных материалах. Ошибки при выполнении выпускниками этих заданий связаны с незнанием необходимых теоретических фактов, с неумением применять соответствующее свойство или признак, непонимание различий между этими понятиями, неумение использовать формулы, предложенные в справочных материалах. Следует отметить тот факт, что у обучающихся, получивших отметку «2», сформированность базовых компетенций по геометрии очень низкая. Основной причиной по-прежнему остаётся низкая мотивация учащихся к изучению геометрии, низким уровнем развития навыков самостоятельной работы, отсутствие хорошо развитого пространственного и логического мышления, отсутствие чётких алгоритмов при решении геометрических задач, низкая графическая культура. Проблема низких результатов требует от учителя серьёзной подготовки и продуманности каждого урока, поиска оптимальных методических приёмов, использования инновационных педагогические технологии, применения современные средства наглядности. Анализ результатов первой части ОГЭ по математики в 2021 году показывает, что из года в год в работах учеников сохраняются одни и те же ошибки, связанные со слабыми вычислительными навыками, неумением работать с текстовой информацией, несформированность умения применить теоретические факты к практической задаче, а также с небрежным заполнения бланка ответов № 1. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у выпускников 9–х классов базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы и общеучебных навыков. Проблема формирования вычислительных навыков требует особого внимания с начальных этапов обучения школьников ещё в младших классах. Снижение вычислительных умений объясняется использованием школьниками разнообразных вычислительных инструментов. В связи с этим учителям необходимо строже следить за использованием их на уроках. На различных этапах урока применять устный счет, использовать всевозможные тренажёры, знакомить с приемами рационального счета. На протяжении последних 3-4-х лет обучающиеся девятых классов демонстрируют на экзамене одни и те же затруднения. Это говорит о том, что в образовательных организациях на должном уровне не проводится анализ типичных затруднений, не проводится в достаточном объеме работа по формированию базовых понятий при изучении курса математики в основной школе, недостаточно используются приемы по устранению этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок. Учителям необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся навыков счета, смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в 17 соответствии с вопросом задания, а также решения заданий, связанных с практическим применением математических знаний в заданиях практико-ориентированной направленности. По мере изучения программного материала в 7 и 8 классах необходимо включать задания, аналогичные экзаменационным. Для успешного продолжения изучения математики и смежных дисциплин в старшем звене необходимо устойчивое владение элементарным набором базовых вычислительных умений.

Задания части 2 экзамена направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов. Все задания требуют записи развёрнутого решения и ответа. Учащийся, продемонстрировавший умение решить ту или иную задачу, получал 2 балла. В случае, если решение содержало 1 несущественный недочет или 1 вычислительную ошибку, выпускник получал 1 балл.

Как и в прежние годы, основной проблемой, является неумение учащихся математически грамотно записать решение задач второй части, привести необходимые пояснения и обоснования. Такое неумение или нежелание приводит к снижению балла, а иногда и к обнулению результата выполнения задания

В №20 проверялось умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их систем. Средний результат решаемости данного задания составил 31%. Процент решаемости этого задания обучающимися, которые получили «5» составил 86%. Ошибки, которые продемонстрировали участники экзамена: вычислительные, в алгебраических преобразованиях, в записи ответа. Умение моделировать реальные ситуации на языке математики проверяло задание № 21 – текстовая задача. Для верного и полного решения обучающимися должны быть выполнены следующие этапы работы с задачей: представлены обоснования составления математической модели для решения задачи; работа с математической моделью, то есть решение составленного уравнения; запись ответа на конкретный вопрос задачи. Средний результат решаемости – 24%, для группы обучающихся, который получили отметку «5» - 81 %. Результат выполнения у группы с отметкой «3» составляет 1 %. Решению текстовых задач на уроках математики уделяется достаточное внимание начиная с начальной школы, но из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся невысокой. Поэтому методика обучения решению текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом остается актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения школьного курса математики. Особое внимание следует обратить на грамотное оформление решения текстовых задач, рассмотрение различных типов и способов решения задач причем не только в 9 классе при подготовке к ОГЭ, но начиная с 5 класса. Задание № 22 высокого уровня сложности, оно связано с умением строить графики функций и анализировать их свойства, задание требует свободного владения материалом и рассчитано на выпускников, с хорошей математической подготовкой. Построить график функции требует знания не только алгоритма, но и определенного навыка. При выполнении задания обучающийся должен продемонстрировать знание графиков основных функций, обоснование этапов их построения, соблюдение масштаба. Для нахождения значений параметра необходимы понимание сущности графического метода решений задач и опыт решения аналогичных заданий. Такие задания рассчитаны на более серьёзную, выходящую за рамки пятичасового курса алгебры математическую подготовку выпускников. Самой распространённой ошибкой при решении задания № 22 является неграмотное обоснование построения графика функции. Средний результат решаемости для всех групп выпускников № 22 составил 8 %, для выпускников с отметкой «5» - 30%, с «4» - 1%, с «3» - 0%. Справились с данным заданием и получили 2 балла 21 девятиклассник, 7 обучающихся получили 1 балл, это значит, что они верно построили график функции, но не нашли или ошиблись при определении значений параметра.

Решение геометрических задач второй части строится на аккуратном рисунке, уверенном знании свойствах и признаков геометрических фигур, умении проводить доказательные рассуждения на основании теорем и аксиом геометрии. Геометрическая задача

№ 23 на умение выполнять действия с геометрическими фигурами традиционно является самой решаемой. Средний результат выполнения задания для всех групп обучающихся – 14%, для обучающихся, получивших оценку «5» - 56% и 1 % получивших «4». Типичными ошибками являются: неаккуратно выполненный чертеж, незнание свойств геометрических фигур и неверное их применение. В задании № 25, высокого уровня сложности девятиклассникам предлагается решить комплексную геометрическую задачу, ориентированную на обучающихся, которые имеют хорошую геометрическую подготовку и одновременно – опыт решения аналогичных задач. умение аргументированно выстраивать свои рассуждения. Её решаемость составила 0,8%, это 2 обучающихся, получивших оценку «5» - 3%. Главные причины низких результатов решаемости геометрических заданий: недостаточные геометрические знания, неумение рассуждать, низкая графическая культура, отсутствие логических рассуждений.

Из 810 участников экзамена 541 (67%) даже не приступал к выполнению заданий второй части. Это можно объяснить стремлением учащихся максимально полно и качественно выполнить задания первой части экзаменационной работы, что обеспечивает успешность выполнения работы и получение отметки «3» или «4». Задания повышенного и высокого уровней сложности на протяжении последних 3-4 лет для большинства выпускников основной школы являются сложными. Трудно надеяться на эффективное решение этой проблемы для большинства учащихся, но тем не менее наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать несложные факты и логически связно излагать аргументы, математически грамотно оформлять свое решение. Выполнение заданий второй части требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи и прогнозировать получаемые реальные результаты.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Распределение заданий КИМ математики по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Метапредметные результаты** | **Задания КИМ** | **Процент выполнения** |
| Владение умениями анализа и интерпретации графической информации; ее структурирование, сравнение (оценка) и аргументирование | 7, 11, 13, 18, 22 | 57,2 |
| Владение умениями анализа и интерпретации текстовой информации; установление причинно-следственных связей и выполнение умозаключений | 1, 2, 9, 8, 12 | 71 |
| Моделирование реальных ситуаций на языке математики; создание знаковой системы решения задачи; нахождение альтернативного решения, совмещение традиционных и новых способов деятельности | 3, 4, 14, 15, | 59 |
| Владение критическим мышлением, то есть работа с фактами: сопоставление, умение отличать недостоверную информацию, находить логическое несоответствие, определять двусмысленность | 16, 17, 25 | 37,2 |
| Синтезирование информации, самостоятельно достраивая недостающие компоненты в условии задачи | 5, 20 | 41 |
| Владение навыками ставить вопросы, определять цели, формулирование гипотез и их обоснование, планировать и выбирать способ действий, контролировать, анализировать и корректировать свою деятельность | 21, 23, 24, | 14 |

Общее снижение процента выполнения заданий базового уровня говорит о проблемах анализа и переработки информации, смысловом чтении условия задачи, так же свидетельствует о недостаточно развитых навыков самоконтроля. Выпускники, за частую, не могут воспроизвести условие и обосновать решение математической задачи. Недостаточная сформированность владение критическим мышлением, то есть работа с фактами (сопоставление, умение отличать недостоверную информацию, умение находить логическое несоответствие, определять двусмысленность) не позволяет качественно провести и записать логическую цепочку рассуждений при доказательствах в заданиях по геометрии. Очевидно, что улучшение таких навыков будет способствовать существенно более высоким результатам ГИА в том числе и по математике.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов прошедшего в 2022 году ОГЭ по математике демонстрирует понижение качества обучения с 56,8% в 2021 году до 35,5 % в 2022 году это свидетельствует о том, что основные элементы содержания и умения сформированы у выпускников 2022 года находятся на невысоком базовом уровне.

Независимо от отметки многие выпускники продемонстрировали, что не владеют важнейшими элементарными умениями, безусловно, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Статистические данные позволяют выделить элементы содержания/умения, которые усвоены на достаточном уровне участниками ОГЭ в 2022 году округа:

1. Числа и вычисления. Арифметические действия с десятичными дробями/Уметь выполнять вычисления и преобразования.

2. Координаты на прямой и плоскости. Координаты на прямой и плоскости. /Уметь выполнять вычисления и преобразования.

3. Уравнения и неравенства. Уравнение с одной переменной, корень уравнения /Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.

4. Числовые последовательности. Арифметическая и геометрическая прогрессии. Формула суммы первых нескольких членов арифметической прогрессии /Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

5. Геометрия. Треугольник, сумма углов треугольника. Параллелограмм, его свойства и признаки/Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Следующие элементы содержания/умения нужно считать в целом всеми обучающимися региона усвоенными недостаточно.

1. Числа и вычисления. Проценты. Нахождение процента от величины и величины по её проценту. Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

2. Геометрия. Площадь прямоугольника. Прямоугольный треугольник. / Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

3. Алгебраические выражения Буквенные выражения. Числовое значение буквенного выражения. / Осуществление практических расчётов по формулам; составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами.

4. Геометрия. Площадь треугольника / Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

5. Геометрия. Признаки равенства треугольников. Окружность. Трапеция, равнобедренная трапеция. Прямая. Параллельность и перпендикулярность прямых / Проведение доказательных рассуждений при решении задач, оценивание логической правильности рассуждений, распознавание ошибочных заключений.

Главное – высокая степень восприимчивости, мотивация и компетентный педагог-помощник. «Нарешивание» заданий ОГЭ необходимо, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, формируя у учащихся некоторые общие учебные умения, которые способствуют более эффективному усвоению изучаемого материала. Для эффективной подготовки к итоговой аттестации нужна тренировка, тренировка и еще раз тренировка. Необходимо довести до автоматизма умение решать базовые задачи. Образовательным организациям следует участвовать в проведении серии тренировочных и диагностических работ, проводимых ФИПИ и МИОО. Каждая образовательная организация может самостоятельно получать тексты работ, сравнивать свои результаты со средними результатами других регионов России.

**2.4. Рекомендации[[20]](#footnote-20) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям математики, некоторые общие рекомендации:

1. Грамотно составленная рабочая программа позволит эффективно использовать учебное время как при изучении текущего материала, так и на этапе итогового повторения и подготовки выпускников к аттестации. Это позволит учитывать возрастные и психологические особенности учащихся, организовать коррекционную работу с группами учеников различного уровня математической подготовки. Включение в календарно-тематическое планирование диагностических работ позволит отслеживать уровень усвоения обучающихся знаний по отдельным темам. Особое внимание в каждом конкретном классе следует обратить на выявление «проблемных» тем и работу над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях, учащихся по этим темам с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся необходимых для системной подготовки к итоговой аттестации.

2. Повышение уровня вычислительных навыков, внимательное чтение заданий и аккуратная запись решений и ответов будет способствовать получению девятиклассниками более высоких результатов итоговой аттестации. Необходимо использовать устные упражнения как подготовку к восприятию нового материала, как иллюстрацию изучаемых правил, законов, а также на этапах закрепления и повторения изученного. В устном счете развивается память учащихся, быстрота их реакции, воспитывается умение сосредоточиться, наблюдать, проявляется инициатива, вырабатывается потребность к самоконтролю, повышается культура вычислений. Систематическая отработка до автоматизма вычислительных навыков, использование приемов быстрого счета должна проводиться с начальных классов.

3. Для усиления практической направленности обучения, необходимо уделять особое внимание отработке решения обязательных, стандартных заданий до приобретения устойчивого навыка их решения, а это значит, на протяжении всего периода изучения курса математики 5-9 классов систематически обращаться к таким важным темам школьного курса математики как проценты, дроби, графики линейных функций, решение систем линейных уравнений и неравенств, чтение графика квадратичной функции, решение практико-ориентированных задач.

4. На протяжении всего времени изучения предмета приоритетной задачей учителя математики является организация продуктивной деятельности учащихся по развитию качеств, относящихся к функциональной грамотности, формирование практико-ориентированных умений и знаний. Включение в содержание уроков заданий, направленных на формирование универсальных действий и умения применять знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать вывод в нестандартных ситуациях, будет способствовать не механическому заучиванию алгоритмов, а научит учеников обосновывать и свои решения.

5. Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

6. Для формирования умений применения формул сокращенного умножения для преобразования выражений, умений решать линейные и квадратные уравнения и неравенства, задачи на прогрессии и прочее учителям необходимо реализовывать методику работы с алгоритмами:

• организовать работу по открытию алгоритма через неоднократное выполнение операции;

• серьезно отработать каждый этап алгоритма с помощью специально подобранных задач;

• закрепить этапы алгоритма через включение новых операции в ранее известные алгоритмы.

7. Для формирования умения аргументированно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, четкого оформления решения задач учителям необходимо показывать примеры оформления решения задач. Знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий части с развернутым ответом с использованием, размещённых на сайте ФИПИ «Методических рекомендаций для экспертов ПК»; обращать внимание учащихся на характерные ошибки участников экзамена с привлечением сканов работ прошлых лет.

8. Согласованное сотрудничество всех участников образовательного процесса: учителя, ученика, родителей, осознание ответственности каждого из них в полной мере обеспечит и качественную подготовку к итоговой аттестации и её достойные результаты. Роль родителей в подготовке девятиклассников к ГИА включает в себя не только конкретные действия по поддержке ребенка в период экзаменов, но и создание условий для развития здоровой, успешной, психологически зрелой личности. Необходимо своевременно знакомить родителей и обучающихся с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о ресурсах сети Интернет, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

На этапе подготовки к экзамену работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер. С целью выяснения уровня усвоения учащимися знаний по отдельным темам в тематическое планирование необходимо включать диагностические работы с соблюдением временного режима знаний учащихся. Подготовку к экзамену целесообразно начинать с систематизации и обобщения ранее изученного материала, устранения имеющихся пробелов, формированию умений выполнять задания различного типа по определенной теме. Только после отработки отдельных тем следует переходить к выполнению тренировочных работ. Это позволит спланировать оставшееся на индивидуальную и групповую работу время и уделить внимание как устранению пробелов в знаниях отдельных категорий учащихся, так и продвижению более успешных выпускников. Выявлять пробелы в знаниях с помощью независимых мониторингов базового уровня изучения программного материала важно на всех этапах изучения предмета. При проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Это позволит учителю составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

Систематическое решение заданий открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки. Учителю необходимо ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого обучающегося, ориентироваться на его «зону ближайшего развития.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету МАТЕМАТИКА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Кинельский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Математика* | *Чеховских Е.С., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист*  *Белова В.В., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», начальник отдела* |  |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Математика* | *Цыганова Э.В., методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», руководитель ОМО учителей математики Кинельского округа* |  |

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
ФИЗИКА**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[21]](#footnote-21) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[22]](#footnote-22) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 118 | 100 | 111 | 100 | - | - | 88 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выпускники СОШ | 118 | 100 | 111 | 100 | - | - | 87 | 98,9 |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья |  |  |  |  |  |  | 1 | 1,1 |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

С данным предметом справляются 100% обучающихся. Предмет выбирают учащиеся с учетом выбора профиля обучения в средней школе и сдачи ЕГЭ в 11 кл.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[23]](#footnote-23) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 0 | 0 |
| «3» | 18 | 15,3 | 17 | 15,3 | - | - | 22 | 26,1 |
| «4» | 72 | 61 | 62 | 55,9 | - | - | 47 | 52,3 |
| «5» | 28 | 23,7 | 32 | 28,8 | - | - | 19 | 21,6 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Кинель | 61 | 0 | 0 | 14 | 22,9 | 30 | 49,2 | 17 | 27,9 |
| 2. | м.р. Кинельский | 27 | 0 | 0 | 8 | 29,6 | 17 | 63 | 2 | 7,4 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[24]](#footnote-24)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ |  |  |  |  |  |  |
|  | СОШ | **0** | **26,1** | **52,3** | **21,6** | **73,9%** | **100%** |
|  | Лицей |  |  |  |  |  |  |
|  | Гимназия |  |  |  |  |  |  |
|  | Коррекционные школы |  |  |  |  |  |  |
|  | Интернаты |  |  |  |  |  |  |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[25]](#footnote-25)**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №4 | 0% | 100% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ №11 | 0% | 100% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Георгиевка | 0% | 100% | 100% |
| 4. | ГБОУ СОШ с. Чубовка | 0% | 100% | 100% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №5 | 0% | 0% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Домашка | 0% | 0% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Сколково | 0% | 45% | 100% |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Уровень обученности на протяжении 4 лет стабильно 100%. Качество обучения выше в г.о. Кинель, чем в м.р. Кинельский на 7%.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Кинельском образовательном округе вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Каждый вариант контрольной работы был в формате ОГЭ и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе использовались задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Типы заданий, использующихся в работе** | | | |
| **Типы заданий** | **Кол-во заданий** | **Макс. первичный балл** | **Процент макс. первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 45** |
| С кратким ответом в виде одной цифры | 2 | 2 | 5 |
| С кратким ответом в виде числа | 6 | 6 | 13 |
| С кратким ответом в виде набора цифр ( на соответствие и множественный выбор) | 10 | 19 | 42 |
| С развёрнутым ответом | 7 | 18 | 40 |
| **ИТОГО** | **25** | **45** | **100** |

На выполнение всей работы отводится 180 минут.

В 2021 г. внесены отдельные изменения в структуру экзаменационной, контрольной работы.

К тексту физического содержания вместо двух заданий с выбором одного верного ответа предлагается одно задание на множественный выбор. Увеличилось число заданий с развёрнутым ответом: добавлена ещё одна качественная задача. В 2021 г. задание 21 построено на контексте учебных ситуаций, преимущественно – на прогнозировании результатов опытов или интерпретации их результатов, а задания 22 – на практико-ориентированном контексте.

Расширилось содержание заданий 17 (экспериментальное задание на реальном оборудовании). К проведению косвенных измерений добавлено исследование зависимости одной физической величины от другой, включающее не менее трёх прямых измерений с записью абсолютной погрешности.

Максимальный балл за выполнение всех заданий работы увеличился с 43 до 45 баллов.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер**  **задания в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Макс. балл за задание** | **Выполнили, %** |
| Использование понятийного аппарата курса физики | | | | |
| 1 | Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения | Б | 2 | 85 |
| 2 | Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами | Б | 1 | 86 |
| 3 | Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки | Б | 1 | 89 |
| 4 | Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления | Б | 2 | 80 |
| 5 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 1 | 57 |
| 6 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 1 | 81 |
| 7 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 1 | 69 |
| 8 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 1 | 81 |
| 9 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 1 | 66 |
| 10 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 1 | 83 |
| 11 | Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов | Б | 2 | 81 |
| 12 | Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов | Б | 2 | 63 |
| 13 | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины,  Физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем) | П | 2 | 80 |
| 14 | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины,  Физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) | П | 2 | 63 |
| Методологические умения | | | | |
| 15 | Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений | Б | 1 | 86 |
| 16 | Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов | П | 2 | 53 |
| 17 | Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами  (экспериментальное задание на реальном оборудовании) | В | 3 | 81 |
| Понимание принципа действия технических устройств | | | | |
| 18 | Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий | Б | 2 | 73 |
| Работа с текстами физического содержания | | | | |
| 19 | Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую | Б | 2 | 70 |
| 20 | Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-  практических задач | П | 2 | 48 |
| Решение задач | | | | |
| 21 | Объяснять физические  процессы и свойства тел | П | 2 | 50 |
| 22 | Объяснять физические  процессы и свойства тел | П | 2 | 30 |
| 23 | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические  величины | П | 3 | 40 |
| 24 | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические  величины (комбинированная задача) | В | 3 | 28 |
| 25 | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная  задача) | В | 3 | 32 |
| Всего заданий – **25**; из них  по типу: с кратким ответом – **18**; с развёрнутым ответом – **7**;  по уровню сложности: Б – **15**; П – **7**; В – **3**.  Максимальный первичный балл за работу – **45**.  Общее время выполнения работы – **180 мин**. | | | | |

***Статистика по физике в Кинельском округе в 2021-2022 уч.г.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Предмет*** | ***Кол-во участников, чел.*** | ***Средний балл*** | ***Средний балл по пятибалльной шкале*** | ***Не преодолели минимальную границу, %*** |
| ФИЗИКА | 88 | 27,6 | 3,9 | 1( 1,1%) |

***Результаты КР-9 в 2020-2021уч. г. по физике в Кинельском округе***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Предмет*** | ***Кол-во участников, получивших «2»*** | ***Кол-во участников, получивших «3»*** | ***Кол-во участников, получивших «4»*** | ***Кол-во участников, получивших «5»*** |
| ФИЗИКА | 1 чел | 22 чел | 46 чел | 19 чел |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Предмет*** | ***Доля участников, получивших «2»*** | ***Доля участников, получивших «3»*** | ***Доля участников, получивших «4»*** | ***Доля участников, получивших «5»*** |
| ФИЗИКА | 1,1 % | 25 % | 52,3% | 21,6% |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

При выполнении заданий базового уровня выпускники имеют хороший уровень выполнения задания по элементам содержания, заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50% нет.

При выполнении заданий повышенного уровня выпускники имеют достаточный уровень выполнения задания по элементам содержания: № 16, №20, №21. Заданий повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 25 % нет.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 16 | Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты  наблюдений и опытов | П | 2 | 53 |
| 20 | Применять информацию из текста при решении учебно- познавательных и учебно-  практических задач | П | 2 | 48 |
| 21 | Объяснять физические  процессы и свойства тел | П | 2 | 50 |

При выполнении заданий высокого уровня выпускники имеют самый низкий уровень выполнения задания по элементам содержания: № 24, 25.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 24 | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические  величины (комбинированная задача) | В | 3 | 28 |
| 25 | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная  задача) | В | 3 | 32 |

Статистическая обработка результатов ОГЭ-2022 позволяет выявить основные пробелы в общеобразовательной подготовке выпускников по физике. Отметим, что положительный вывод об овладении на базовом уровне проверяемыми элементами содержания и видами деятельности можно делать при условии, что соответствующие задания выполнили правильно более 60% участников экзамена (нормативный диапазон), что было достигнуто в 2022 году.

**Проблемные задания высокого уровня.**

**Задание № 24.** Стальной осколок, падая из состояния покоя с высоты 103 м., у поверхности Земли имел 40 м/с. На сколько повысилась температура осколка, если считать, что изменение его внутренней энергии произошло в результате совершения работы сил сопротивления воздуха?

(Ответ: 0, 46 ̊С - средний процент выполнения 28%.)

**Задание № 25.** Транспортер равномерно поднимает груз массой 190 кг. На высоту 9 м. за 50 с. Сила тока в электродвигателе равна 1,5 А. КПД двигателя транспортера составляет 60 %. Определите напряжение в электрической цепи.

(Ответ: 380 В- средний процент выполнения 32%.)

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности на успешность выполнения следующих задания / группы заданий.

Понимание текстов физического содержания (смысловое чтение) представлено в результатах выполнения заданий 19 (часть 1), 20 (часть 2), вопросы к которым формулировались для одного и того же текста и направлены на оценку умения:

Задание № 19 с выбором одного верного ответа на интерпретацию информации физического содержания, давать ответы на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации, понимание смысла использованных в тексте физических терминов –70% выполнили верно;

Задание № 20 (качественное двухбалльное с развернутым ответом) задание по использованию информации из текста в измененной ситуации; перевод информации в разные знаковые системы – 48% выполнили верно.

Обращаем внимание, что для достижения планируемых образовательных результатов необходимо использовать при обучении следующие типы задач:

• учебно-познавательные, направленные на формирование и оценку навыка самостоятельного приобретения, переноса и интеграции знаний как результата использования знаково-символических средств и логических операций: сравнения, анализа, синтеза, обобщения, интерпретации, оценки, классификации по определённым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей. Они требуют построения рассуждений, соотнесения уже с известным знанием, выдвижения новых для них идей, создания или исследования новой информации, или преобразования известной информации, представление ее в новой форме, переноса в иной контекст и т.п;

• учебно-практические, направленные на формирование и оценку навыка разрешения проблем и проблемных ситуаций, требующие принятия решения в ситуации неопределенности. Например, выбора или разработки оптимального или наиболее эффективного решения, создания объекта с заданными свойствами, установления закономерностей или «устранения неполадок» и т.п.

Каждый вариант экзаменационной работы включает второе качественное задание № 22 (часть 2), представляющее собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, оцениваемые максимально в 2 балла. Отметим, что с качественными заданиями справились всего 30% обучающихся.

Как правило, в любой качественной задаче рассматривается один или несколько процессов. Решение такой задачи представляет собой доказательство, в котором присутствует несколько логических шагов. По сути, каждый логический шаг – это описание изменений физических величин (или других характеристик), происходящих в данном процессе, и обоснование этих изменений. Обязательным является указание на законы, формулы или известные свойства явлений, на основании которых были сделаны заключения о тех или иных изменениях величин или характеристик.

Ответ на качественные задачи предполагает два элемента:

1) правильный ответ на поставленный вопрос и 2) пояснение, базирующееся на знании свойств данного явления. Остановимся на особенностях обучения решению качественных задач.

Общий план решения качественных задач состоит из следующих этапов.

1. Работа с текстом задачи (внимательное чтение текста, определение значения всех терминов, встречающихся в условии и выделение вопроса).

2. Анализ условия задачи: выделение описанных явлений, процессов, свойств тел и т.п., установление взаимосвязей между ними.

3. Выделение логических шагов в решении задачи.

4. Осуществление решения.

4.1. Построение объяснения для каждого логического шага.

4.2. Выбор и указание законов, формул и т.п. для обоснования объяснения для каждого логического шага.

5. Формулировка ответа и его проверка (при возможности).

В процессе обучения решению качественных задач целесообразно использовать «вопросный» метод. При этом для каждого логического шага объяснения (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы:

Что происходит?

Почему это происходит? Каким образом?

Чем это можно подтвердить (на основании какого закона, формулы, свойства сделано этот вывод)?

Так, в КИМ 2022 г. в задание 22 использовалась задача: «Шприц с набранным лекарством держат вертикально иглой вниз. Что препятствует вытеканию лекарства из шприца? Ответ поясните.» Образец возможного ответа: « Атмосферное давление. Когда поршень шприца сдвигают вверх, в баллоне шприца давление становится меньше атмосферного. Под действием атмосферного давления жидкость заполняет баллон шприца. В дальнейшем жидкость не вытекает, так как удерживается атмосферным давлением».

В КИМ включены три типа заданий с развернутым ответом (экспериментальное задание 17, качественные задачи 20 (к тексту физического содержания) и 23, и расчетные задачи 24 и 25). Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа.

В блоке заданий, посвященных оценке умения решать качественные и расчетные задачи по физике, предлагаются задания как с явно заданной физической моделью, так и более сложные с неявно заданной моделью. Сформированность предметного результата проверяется в процессе выполнения целого комплекса действий: выбор на основании анализа условия физической модели, отвечающей требованиям задачи; применение формул, законов, закономерностей при использовании математических методов решения задач; проведение расчетов на основании имеющихся данных; анализ результатов и корректировка методов решения с учетом полученных результатов.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность обучающихся действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения, и необходимо выбрать этот способ из набора известных учащемуся или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность обучающихся решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные обучающемуся способы.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

При выполнении заданий ***базового уровня*** обучающиеся имеют **высокий уровень выполнения** **заданий** по элементам содержания: задания № 1, 2, 3, 4, 6, 8,10, 11,15.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы  для их измерения | Б | 2 | 85 |
| 2 | Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие  данную физическую величину с другими величинами | Б | 1 | 86 |
| 3 | Распознавать проявление  Изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки | Б | 1 | 89 |
| 4 | Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление.  Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления | Б | 2 | 80 |
| 6 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 1 | 81 |
| 8 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 1 | 81 |
| 10 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 1 | 83 |
| 11 | Описывать изменения физических величин при протекании физических  явлений и процессов | Б | 2 | 81 |
| 15 | Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений | Б | 1 | 86 |

При выполнении заданий ***базового уровня*** обучающиеся имеют **средний уровень выполнения** **заданий** по элементам содержания: задания № 5, 7, 9, 12, 18, 19.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 1 | 57 |
| 7 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 1 | 69 |
| 9 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 1 | 66 |
| 12 | Описывать изменения физических величин при протекании физических  явлений и процессов | Б | 2 | 63 |
| 18 | Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств.  Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий | Б | 2 | 73 |
| 19 | Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую | Б | 2 | 70 |

При выполнении заданий ОГЭ, рассчитанные **на формирование функциональной грамотности обучающиеся** имеют **высокий уровень выполнения** **заданий** по элементам содержания: задании № 15.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Методологические умения | | | | |
| 15 | Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений | Б | 1 | 86 |

При выполнении заданий ОГЭ, рассчитанные **на формирование функциональной грамотности обучающиеся** имеют **средний уровень выполнения** **заданий** по элементам содержания: задания № 16, 19, 20, 21, 22.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Методологические умения | | | | |
| 16 | Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты  наблюдений и опытов | П | 2 | 53 |
| Работа с текстами физического содержания | | | | |
| 19 | Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую | Б | 2 | 70 |
| 20 | Применять информацию из текста при решении учебно- познавательных и учебно-  практических задач | П | 2 | 48 |
| Решение задач | | | | |
| 21 | Объяснять физические  процессы и свойства тел | П | 2 | 50 |
| 22 | Объяснять физические  процессы и свойства тел | П | 2 | 57 |

При выполнении заданий ОГЭ, рассчитанные **на формирование функциональной грамотности обучающиеся** имеют **низкий уровень выполнения** **заданий** по элементам содержания: задания № 22.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Решение задач | | | | |
| 22 | Объяснять физические  процессы и свойства тел | П | 2 | 30 |

**2.4. Рекомендации[[26]](#footnote-26) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

В целях совершенствования преподавания физики и повышения уровня подготовки

выпускников по предмету рекомендуется:

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием и методическим

службам:

- проанализировать результаты ОГЭ-2022 с целью принятия управленческих решений;

- обеспечить участников образовательного процесса нормативной и методической литературой по подготовке к ОГЭ в 2023 году;

- обратить особое внимание на практическую часть курса физики и наличие необходимого оборудования для проведения лабораторных работ и демонстрационных экспериментов.

- запланировать курсы повышения квалификации для учителей, преподающих физику на базовом уровне, с целью совершенствования методики решения и проверки заданий высокого уровня сложности;

- обеспечить рабочие места учителей доступом в интернет к платформам, мессенджерам и ресурсам, которые позволили бы наиболее эффективно и своевременно получить необходимую образовательного процесса информацию и организовать дистанционное обучение школьников.

2. Руководителям муниципальных методических объединений учителей физики:

- проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях районных (городских), школьных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Физика» и уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ как форме государственной итоговой аттестации;

- обобщить и распространить эффективные педагогические практики ОО по подготовке обучающихся к ОГЭ и организации контроля в разноуровневых группах обучающихся в системе промежуточной и итоговой аттестации;

- обеспечить проведение элективных и профильных курсов по физике, уделяя особое внимание обучению различным подходам и методам решения физических задач, для обучающихся, выбирающих физику в качестве экзамена по выбору;

- рассмотреть возможности создания и использования блока заданий повышенного и высокого уровня сложности при обучении физике на базовом уровне (на основе заданий из открытого банка ФИПИ);

- усилить внеурочную работу и работу в рамках системы дополнительного образования по формированию у школьников естественно-научных знаний.

3. Руководителям образовательных организаций:

- осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, ориентируясь на требования государственного образовательного стандарта и кодификатор элементов содержания, проверяемых контрольными измерительными материалами в соответствии с направлениями совершенствования и изменения структуры экзаменационной работы по физике на ОГЭ-2023;

- проанализировать результаты ОГЭ-2022 с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания учебного предмета «Физика» и подготовкой к ГИА, выбора наиболее эффективного УМК;

- создать условия в ОО для выполнения обучающимися заданий из открытого банка ФИПИ.

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

На уроках физики и при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 – 2023 учебном году, необходимо акцентировать внимание на те задания, которые вызвали затруднения и показали низкий процент выполнения по результатам контрольных работ (базовый уровень ниже 50 %, повышенный – ниже 15 %). Прежде всего, необходимо обратить внимание на такие важные моменты, как: теоретические основы, законы и основные формулы по всем изученным с 7 по 9 класс темам; умение оперировать основными единицами системы СИ; чтение графиков зависимостей физических величин; вычисление погрешности; навыки решения не только стандартизированных, а и комплексных задач, в которых необходимо совмещать знания из разных областей физики. Приоритетной задачей обучения становится использование полученных знаний в ситуациях «жизненного» характера, поэтому на уроках физики предлагать обучающимся выполнение заданий, требующих широкого применения законов физики в практической жизнедеятельности человека.

При выполнении заданий с развёрнутым ответом необходимо обратить внимание обучающихся на критерии оценивания, используя демонстрационный вариант, обратить внимание на требования к полному верному ответу (они записаны для максимального балла) и на те недостатки, при наличии которых баллы за выполнение задания снижаются.

Уделять достаточное внимание устным ответам и решению качественных задач, добиваться полного правильного ответа, включающего последовательное логическое обоснование с указанием на изученные закономерности.

Обратить особое внимание на работу с текстами физического содержания. Наибольшее затруднение у школьников вызывают задания, предполагающие использование информации из текста в измененной ситуации, а также работу в тексте с графиками, диаграммами, таблицами, рисунками. В учебный процесс включать тексты следующих видов: 1. Тексты с описанием различных физических явлений или процессов, наблюдаемых в природе или в повседневной жизни; 2. Тексты с описанием наблюдения или опыта по одному из разделов школьного курса физики; 3. Тексты с описанием технических устройств, принцип работы которых основан на использовании каких-либо законов физики; 4. Тексты, содержащие информацию о физических факторах загрязнения окружающей среды или их воздействии на живые организмы и человека.

При изучении физики в основной школе независимо от выбора учебников обязательным остаются требования к выполнению практической части программы. Лабораторные работы (независимо от тематической принадлежности) делятся на следующие типы: 1. Проведение прямых измерений физических величин; 2. Расчет по полученным результатам прямых измерений зависимого от них параметра (косвенные измерения); 3. Наблюдение явлений и постановка опытов (на качественном уровне) по обнаружению факторов, влияющих на протекание данных явлений; 4. Исследование зависимости одной физической величины от другой с представлением результатов в виде графика или таблицы; 5. Проверка заданных предположений (прямые измерения физических величин и сравнение заданных соотношений между ними). 6. Знакомство с техническими устройствами и их конструирование.

Любая рабочая программа должна предусматривать выполнение лабораторных работ всех указанных типов. Согласно изменённым требованиям ГИА следует уделить особое внимание отработке правильной записи результатов измерений с учётом погрешностей. Проводить в классе демонстрационные эксперименты, в том числе с помощью компьютерных моделей, на основании которых строится объяснение теоретического материала в учебнике.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- Внедрение продуктивных образовательных технологий в практику учителей при обучении курса физики.

- Решение вопросов подготовки школьников к ОГЭ на заседаниях ассоциации (методических объединениях) учителей физики.

- Разработка рекомендаций для педагогов по подготовке школьников к ОГЭ по физике.

- Разработка рекомендаций для школьников по подготовке к ОГЭ по физике.

- Учителям больше внимания уделять формированию экспериментальных навыков при проведении лабораторных работ, предусмотреть проведение лабораторного практикума по физике.

- Предусмотреть учителям работу с текстами физического содержания, включать в учебный курс задания на формирование умений работы с текстовой информацией (сопоставление информации из различных частей текста, использование информации в измененной ситуации, перевода информации из одной знаковой системы в другую).

Возможные направления повышения квалификации:

- самообразование (научиться решать все задания открытого типа, используя рекомендованные пособия, выработать алгоритмы выполнения данных заданий; выделить наиболее трудные для усвоения темы, подобрать к ним тестовые задания разного уровня).

- педагогам и обучающимся использовать открытый банк заданий ОГЭ по физике, размещенный на сайте ФИПИ в урочной и внеурочной деятельности;

- включить в программу развития профессиональной компетентности педагога изучение материалов по подготовке обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ;

- изучать опыт работы педагогов образовательных организаций, выпускники которых показали высокие результаты ОГЭ по физике;

- профессиональная переподготовка учителей, не имеющих специального физического образования;

- на методических объединениях учителей-предметников представлять опыт педагогов, показывающих устойчиво высокие результаты обучения физике;

- повышение квалификации учителей физики по освоению продуктивных образовательных технологий при подготовке школьников к ОГЭ;

- реализация дифференцированного обучения физике в классе с использованием технологического подхода;

- оснащение образовательной среды: различные дополнительные материалы в печатном или электронном виде, видео, аудио, электронные книги и ресурсы Интернета, материалы ФИПИ, специальные онлайн-программы, учебные диски и виртуальные комнаты для занятий;

- организация образовательной деятельности учителей-предметников с обучающимися группы риска;

- проведение консультаций по корректировке образовательной деятельности педагога с обучающимися по результатам диагностических работ и регионального мониторинга;

- разработка и реализация Плана действий по улучшению результатов ГИА по отдельным образовательным организациям;

- проведение ВКС для обучающихся и педагогов по вопросам ГИА;

- разработка программ внеурочной деятельности по предмету, способствующих популяризации предмета и расширению знаний и умений школьников.

Кроме того, учителям физики рекомендуется повышения квалификации в вопросах подготовки к ГИА школьников по плану работы ГАУ ДПО СО ИРО в части образовательной деятельности. При необходимости выбора учебно-методической литературы для подготовки выпускников к ОГЭ использовать возможности индивидуальных консультаций по предмету, осуществляемых сотрудниками ГАУ ДПО СО ИРО.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ФИЗИКА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Кинельский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Физика* | *Чеховских Е.С., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист*  *Белова В.В., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», начальник отдела* |  |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Физика* | *Кулагина О.Ю., методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», руководитель ОМО учителей физики Кинельского округа* |  |

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
ХИМИЯ**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[27]](#footnote-27) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[28]](#footnote-28) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 76 | 100 | 103 | 100 | - | - | 60 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выпускники СОШ | 76 | 100 | 103 | 100 | - | - | 60 | 100 |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья |  |  |  |  |  |  |  |  |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Процент участников ГИА-9 в 2022 году, сдававших химию, от общего числа обучающихся в Кинельском образовательном округе составляет 6,7%.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[29]](#footnote-29) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 0 | 0 |
| «3» | 4 | 5,3 | 12 | 11,6 | - | - | 7 | 11,6 |
| «4» | 19 | 25 | 21 | 20,4 | - | - | 19 | 31,7 |
| «5» | 53 | 69,7 | 70 | 68 | - | - | 34 | 56,7 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Кинель | 50 | 0 | 0 | 6 | 12 | 14 | 28 | 30 | 60 |
| 2. | м.р. Кинельский | 10 | 0 | 0 | 1 | 10 | 5 | 50 | 4 | 40 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[30]](#footnote-30)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ |  |  |  |  |  |  |
|  | СОШ | **0** | **11,6** | **31,7** | **56,7** | **88,3%** | **100%** |
|  | Лицей |  |  |  |  |  |  |
|  | Гимназия |  |  |  |  |  |  |
|  | Коррекционные школы |  |  |  |  |  |  |
|  | Интернаты |  |  |  |  |  |  |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[31]](#footnote-31)**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №2 | 0% | 100% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ №4 | 0% | 100% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ №5 | 0% | 100% | 100% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №1 | 0% | 50% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ №8 | 0% | 0% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ №10 | 0% | 0% | 100% |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

На протяжении 3 лет стабильно высокий уровень обученности – 100%. Качество обучения учащихся около 90%.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Кинельском образовательном округе вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Вариант экзаменационной работы ОГЭ по химии состоит из двух частей, различающихся по назначению, а также по содержанию и сложности включаемых в них заданий.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде цифры или последовательности цифр.

Часть 2 включает 5 заданий с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, а два задания (23 и 24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например «Химическая реакция» и «Методы познания веществ и химических явлений». Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Отсюда становится очевидным, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует особого внимания к оформлению ответа на вопросы, сформулированные в условии. И наконец, важно отметить, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует от выпускника основной школы обдумывания многих вопросов, умений применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того 6 или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п. Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания, относящихся к общей и неорганической химии: «окислительно-восстановительные реакции», «способы получения неорганических веществ», «химические свойства различных классов неорганических соединений», «генетическая взаимосвязь неорганических веществ различных классов», «реакции ионного обмена», «количество вещества», «молярный объем» и «молярная масса вещества», «массовая доля растворенного вещества в растворе». Содержание этих заданий во многих случаях ориентирует учащихся на использование различных способов их выполнения. Тем самым выбранный способ выполнения задания в определенной степени может выступать в качестве показателя способности выпускника к творческой учебной деятельности.

Приведём краткую характеристику каждого из заданий части 2. При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель.

Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции.

Третье задание части 2 (22) предполагает комбинированное выполнение двух видов расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. В данном задании возможно и другое сочетание видов 7 расчётов: нахождение массы осадка или объёма выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворённого в нём вещества.

Начиная с 2020 г. в экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий – 23 и 24, объединённых единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить. В задании 23 экзаменуемым предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства шестого вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Задание 24 предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23. К выполнению задания 24 участник может приступать после выполнения задания 23 и не ранее чем через 30 минут после начала экзамена. При выполнении задания 24 участник экзамена может использовать записи в черновике с ответом на задание 23, а также делать записи в черновике, которые впоследствии вправе использовать при выполнении других заданий экзаменационной работы. После выполнения задания 24 экзаменуемый имеет право продолжить выполнение других заданий экзаменационной работы до окончания экзамена.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[32]](#footnote-32)** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества | Б | 60, 61 | - | 42, 85 | 68, 42 | 70, 58 |
| 2 | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов  первых 20 химических элементов Периодической  системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды  Периодической системы. Физический смысл порядкового  номера химического элемента | Б | 92, 77 | - | 100 | 84, 21 | 94,11 |
| 3 | Закономерности изменения свойств элементов в связи  с положением в Периодической системе  Д.И. Менделеева | Б | 67 | - | 28, 57 | 84, 21 | 88, 23 |
| 4 | Валентность. Степень окисления химических элементов | П | 71, 76 | - | 42, 85 | 84, 21 | 88, 23 |
| 5 | Строение вещества. Химическая связь: ковалентная  (полярная и неполярная), ионная, металлическая | Б | 94, 25 | - | 85, 7 | 100 | 97,05 |
| 6 | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов  первых 20 химических элементов Периодической  системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения  свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева | Б | 61, 17 |  | 28, 57 | 57, 89 | 97, 05 |
| 7 | Классификация и номенклатура неорганических веществ | Б | 80, 24 | - | 57, 14 | 89, 47 | 94, 11 |
| 8 | Химические свойства простых веществ. Химические  свойства оксидов: оснόвных, амфотерных, кислотных | Б | 78, 28 | - | 57, 14 | 89, 47 | 88, 23 |
| 9 | Химические свойства простых веществ. Химические  свойства сложных веществ | П | 74, 77 | - | 57, 14 | 78, 94 | 88, 23 |
| 10 | Химические свойства простых веществ. Химические  свойства сложных веществ | П | 51 | - | 14, 28 | 47, 36 | 91, 17 |
| 11 | Классификация химических реакций по различным  признакам: количеству и составу исходных и  полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии | Б | 74 | - | 57, 14 | 73, 68 | 91, 17 |
| 12 | Химическая реакция. Условия и признаки протекания  химических реакций. Химические уравнения.  Сохранение массы веществ при химических реакциях | Б | 58, 09 | - | 42, 85 | 57, 89 | 73, 52 |
| 13 | Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы.  Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних) | Б | 59, 21 | - | 28, 57 | 57, 89 | 91, 17 |
| 14 | Реакции ионного обмена и условия их осуществления | Б | 51, 71 | - | 14, 28 | 52, 63 | 88, 23 |
| 15 | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель | Б | 63, 4 | - | 42, 85 | 47, 36 | 100 |
| 16 | Правила безопасной работы в школьной лаборатории.  Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ  и химических реакций в повседневной жизни.  Химическое загрязнение окружающей среды и его  последствия. Человек в мире веществ, материалов и  химических реакций | Б | 62, 85 | - | 57, 14 | 57, 89 | 73, 52 |
| 17 | Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция,  меди и железа). Получение газообразных веществ.  Качественные реакции на газообразные вещества  (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) | П | 27, 03 | - | 0 | 10, 52 | 70, 58 |
| 18 | Вычисление массовой доли химического элемента  в веществе | Б | 68 | - | 57, 14 | 52, 63 | 94,11 |
| 19 | Химическое загрязнение окружающей среды и его  последствия. Человек в мире веществ, материалов  и химических реакций | Б | 38 | - | 14, 28 | 26, 31 | 73, 52 |
| 20 | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель | В | 48, 2 | - | 14, 28 | 42,1 | 88,23 |
| 21 | Взаимосвязь различных классов неорганических веществ.  Реакции ионного обмена и условия их осуществления | В | 33, 55 | - | 14, 28 | 15, 78 | 70, 58 |
| 22 | Вычисление количества вещества, массы или объёма  вещества по количеству вещества, массе или объёму  одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе | В | 31, 73 | - | 0 | 15, 78 | 79, 41 |
| 23 | Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы  IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их  соединения». Качественные реакции на ионы в растворе  (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-,  гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных  металлов, а также бария, серебра, кальция, меди  и железа) | В | 78, 48 | - | 57, 14 | 84, 21 | 94, 11 |
| 24 | Правила безопасной работы в школьной лаборатории.  Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов | В | 78, 48 | - | 57, 14 | 84, 21 | 94, 11 |

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): №19 (решение задач на химическое загрязнение окружающей среды, показывает умение работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности)

Успешно усвоенные элементы содержания:

- задания базового уровня: №2, №5, №7, №8, №11

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.  Общая характеристика металлов IА– IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.  Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева | Б | 1 | 92,77 |
| 5 | Строение вещества. Химическая связь: ковалентная  (полярная и неполярная), ионная, металлическая | Б | 1 | 94, 25 |
| 7 | Классификация и номенклатура неорганических веществ | Б | 1 | 80, 24 |
| 8 | Химические свойства простых веществ. Химические  свойства оксидов: оснόвных, амфотерных, кислотных | Б | 1 | 78, 28 |
| 11 | Классификация химических реакций по различным  признакам: количеству и составу исходных и  полученных веществ, изменению степеней окисления  химических элементов, поглощению и выделению  энергии | Б | 1 | 74 |

Задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 50): задание № 17 (качественные реакции на неорганические вещества.

Успешно усвоенные элементы содержания:

- задания повышенного уровня: №4, №9

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 | Валентность. Степень окисления химических элементов | П | 2 | 71,76 |
| 9 | Химические свойства простых веществ. Химические  свойства сложных веществ | П | 2 | 74,77 |

Задания высокого уровня (с процентом выполнения ниже 50): задание № 20 (окислительно-восстановительные реакции), задание №21 (Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления), задание №22 (Решение задач на вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе)

Успешно усвоенные элементы содержания:

- задания высокого уровня: №23, №24

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 23 | Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы  IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их  соединения». Качественные реакции на ионы в растворе  (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-,  гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных  металлов, а также бария, серебра, кальция, меди  и железа) | В | 4 | 78,48 |
| 24 | Правила безопасной работы в школьной лаборатории.  Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей  и очистка веществ. Приготовление растворов | В | 2 | 78,48 |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ результатов экзамена в 2022 году показывает, что наиболее успешно участники ОГЭ справляются с заданиями базового уровня сложности.

Уровень обученности составил 100%, качество обучения 88,33

Самая многочисленная группа участников - девятиклассники, получившие по итогам ОГЭ оценку «5», что составляет 56,7 %. Доля участников, получивших «4» и «5», составляет 88,33%.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности в группе обучающихся, получивший отметку «3», вызвали задания №19 (14, 28%), задание № 14 (14, 28%), задание №13 (28, 57)

Среди заданий повышенного и высокого уровней в этой же группе наименьший процент выполнения пришелся на задания №17, 20, 21, 22.

В группе обучающихся, получивших оценку «4», затруднения вызвало задание 19 базового уровня и задание №17 повышенного уровня. (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности)

Прямой зависимости между результатами ОГЭ по учебному предмету «Химия» и реализуемыми УМК не наблюдается.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач: задание 1 (Знать различие между понятием вещество и химический элемент), задание №19 (Обладать приёмами работы с информацией химического содержания, представленной в графической форме

- смысловое чтение: задание №18, №19, №23, №24

(Умение работать с текстом химического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы: задания №1 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), задание №9, №10 (Знать признаки на химических реакций. Умение устанавливать соответствие)

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией: задания №23-24 (Объяснять роль химического эксперимента в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать химический опыт. Делать выводы

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью»: задания линии 24 (Провести экспериментальную часть, сделать выводы), задание 22 (Решать учебные задачи химического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.)

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Основные элементы содержания, освоение которых в целом можно считать достаточным:

- Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды. Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента

- Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Задания базового уровня: №19 (решение задач на химическое загрязнение окружающей среды, показывает умение работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности)

- Задания повышенного уровня: задание № 17 (качественные реакции на неорганические вещества).

* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Затруднение вызвали вопросы, связанные со знанием свойств основных классов неорганических веществ; реакции ионного обмена и их признаки; вопросы, связанные с лабораторным оборудованием, лабораторной техникой, свойствами веществ; качественные реакции на ионы и вещества; первоначальные сведения об органических веществах; правильные записи количественных характеристик элементов, атомов, ионов таких, как степени окисления, заряды ионов и т.п.; анализ информации и оценка ее достоверности.

**2.4. Рекомендации[[33]](#footnote-33) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

При изучении тем в 9 –х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в 8-м классе, и на его базе сформировать новые понятия. Усилить подготовку выпускников к ОГЭ, путем обеспечения вариативности решаемых текстовых задач по каждому разделу химии (различные варианты формулировки условий и вопроса). Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала:

- систематическое повторение в классе на уроке;

- повторение через систему упражнений домашней работы;

- повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся, имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях;

- индивидуальное повторение, учитывающее пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика.

2. При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие этапы:

- обобщающее повторение теоретического материала;

- тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей;

- самостоятельное выполнение теста;

- фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы;

- индивидуальную работу над ошибками и индивидуальное консультирование учащегося;

- контрольное выполнение тематического теста.

3. В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ОГЭ и в процессе подготовки обучающихся больше внимания уделить следующим вопросам, вызвавшим затруднения участников ОГЭ:

виды химической связи, зависимость свойств веществ от их состава и строения; электролитическая диссоциация и реакции ионного обмена; качественные реакции на неорганические вещества и ионы; области применения химических веществ

4. Отработать при изучении нового материала, его закреплении и повторении усвоение учащимися знаний и умений базового уровня. Важно добиться, чтобы на контроле результатов их усвоения, задания базового уровня могли выполнить все школьники.

5. Чаще использовать в учебном процессе при отработке усвоения понятий, их применения в различных ситуациях, разнообразные задания ОГЭ, практико- ориентированные задания, задания на комплексное использование знаний из различных разделов курса химии.

6. На уроках химии необходимо уделять внимание развитию у обучающихся умений:

- составлять: уравнения реакций ионного обмена, уравнения окислительно- восстановительных реакций;

- характеризовать: общие свойства химических элементов и их соединений на основе положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; состав, свойства и применение основных классов неорганических соединений; факторы, влияющие на изменение скорости химической реакции и состояние химического равновесия; общие химические свойства основных классов неорганических и органических веществ; сущность реакций ионного обмена;

- объяснять: закономерности в изменении свойств веществ, сущность изученных видов химических реакций;

- проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям реакций;

- планировать проведение эксперимента по распознаванию и идентификации важнейших неорганических и органических соединений на уровне качественных реакций.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

1. Организовать работу с тренировочными заданиями ОГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года. Более активно уделять внимание формированию у обучающихся навыков анализа текста задач и самопроверки при их решение

2. Несмотря на то, что сложные задания ОГЭ выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.

3. Создание на уроках условий для дальнейшего развития таких компонентов готовности выпускников к успешной сдаче ОГЭ, как высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания, произвольности, самостоятельность мышления и действия, высокий уровень рефлексии, самооценки.

4. Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. А также на умениях: применять знания в системе, сочетать знания о химических процессах с пониманием математической зависимости между различными химическими величинами, самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи и др. При организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее вниманию формирования навыков решения задач, предполагающих многовариантность ответов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ХИМИЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Кинельский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Химия* | *Чеховских Е.С., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист*  *Кондратьева Е.В., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист* |  |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Химия* | *Петина О.В., методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», руководитель ОМО учителей химии Кинельского округа* |  |

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
ИНФОРМАТИКА И ИКТ**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[34]](#footnote-34) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[35]](#footnote-35) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 236 | 100 | 237 | 100 | - | - | 299 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выпускники СОШ | 236 | 100 | 233 | 98,3 | - | - | 298 | 99,7 |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья |  |  | 4 | 1,7 |  |  | 1 | 0,3 |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Динамика количества участников ОГЭ по данному предмету колеблется от 24 до 34% в течении последних 4-х лет.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[36]](#footnote-36) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 2 | 0,9 | 1 | 0,4 | - | - | 1 | 0,3 |
| «3» | 93 | 39,4 | 91 | 38,4 | - | - | 150 | 50,2 |
| «4» | 99 | 42 | 94 | 39,7 | - | - | 116 | 38,8 |
| «5» | 42 | 17,7 | 51 | 21,5 | - | - | 32 | 10,7 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Кинель | 204 | 1 | 0,5 | 86 | 42,2 | 91 | 44,6 | 26 | 12,7 |
| 2. | м.р. Кинельский | 95 | 0 | 0,0 | 64 | 67,4 | 25 | 26,3 | 6 | 6,3 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[37]](#footnote-37)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ | **0** | **100** | **0** | **0** | **0%** | **100%** |
|  | СОШ | **0,3** | **50** | **38,9** | **10,8** | **49,7%** | **99,7%** |
|  | Лицей |  |  |  |  |  |  |
|  | Гимназия |  |  |  |  |  |  |
|  | Коррекционные школы |  |  |  |  |  |  |
|  | Интернаты |  |  |  |  |  |  |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[38]](#footnote-38)**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №11 | 0% | 81,8% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Алакаевка | 0% | 80% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ п. Кинельский | 0% | 100% | 100% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №1 | 5,3% | 15,8% | 95% |
| 2. | ГБОУ СОШ №4 | 0% | 76,3% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Красносамарское | 0% | 75,0% | 100% |
| 4. | ГБОУ ООШ с. Покровка | 0% | 12,5% | 100% |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Динамика количества участников ОГЭ по данному предмету колеблется от 24 до 34% в течении последних 4-х лет. Есть учащиеся, не преодолевшие минимальный порог 1 чел. (ГБОУ СОШ №1)

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Кинельском образовательном округе вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на вычисление определённой величины;

– задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных ему или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12.

Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов, выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий экзаменационной работы равно 19.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[39]](#footnote-39)** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных | Б | 91 | 54 | 52 | 96 | 97 |
| 2 | Уметь декодировать кодовую последовательность | Б | 77 | 54 | 79 | 89 | 97 |
| 3 | Определять истинность составного высказывания | Б | 53 | 8 | 41 | 67 | 78 |
| 4 | Анализировать простейшие модели объектов | Б | 42 | 0 | 29 | 54 | 72 |
| 5 | Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | Б | 80 | 8 | 71 | 93 | 100 |
| 6 | Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования | Б | 57 | 23 | 44 | 69 | 88 |
| 7 | Знать принципы адресации в сети Интернет | Б | 85 | 23 | 79 | 98 | 91 |
| 8 | Понимать принципы поиска информации в Интернете | П | 64 | 23 | 50 | 77 | 97 |
| 9 | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем | П | 73 | 23 | 59 | 90 | 97 |
| 10 | Записывать числа в различных системах счисления | Б | 62 | 23 | 49 | 73 | 94 |
| 11 | Поиск информации в файлах и каталогах компьютера | Б | 72 | 8 | 64 | 83 | 91 |
| 12 | Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию | Б | 75 | 31 | 65 | 86 | 100 |
| 13 | Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) | П | 53 | 15 | 55 | 87 | 97 |
| 14 | Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы | В | 14 | 0 | 4 | 23 | 94 |
| 15 | Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) | В | 34 | 0 | 6 | 54 | 97 |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) - №4. Анализировать простейшие модели объектов.

задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) - №14. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных

Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд

Знать принципы адресации в сети Интернет

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

Анализировать простейшие модели объектов

Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы

Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)

Результатов выполнения экзаменационной работ позволил сделать следующие выводы в подготовке выпускников:

• высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний в области информационных технологий;

• низкий процент у заданий на основы логики;

• низкий уровень умения программировать;

• недостаточный уровень умений обрабатывать большие объемы данных, работать с электронными таблицами.

Ошибки были допущены в следующих разделах:

- умение анализировать простейшие модели объектов;

- умение анализировать алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;

- умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;

- умение посчитать количество файлов по маске;

- определение количества и информационного объёма файлов

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализируя результат ОГЭ по информатике 2022 можно отметить средний уровень метапредметных результатов обучения:

1) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

Данный показатель можно проследить по выполнению задания 14 «Работа с большим массивом данных средствами ЭТ», решение данной задачи возможно различными способами: применения формул ЭТ или применение фильтрации и сортировки данных, умение обучающихся выбирать эффективный способ решения для себя позволил бы увеличить процент данного задания

2) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

3) Умение критически оценивать полученный результат, видеть различный набор исходных данных при решении задачи и анализировать результат повысило бы качество сдачи экзамена

4) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

Об этом свидетельствует наличие девятиклассников, которые приняли решение не приступать к выполнению заданий с развернутым ответом, тем самым потеряли до 7 баллов от общего количества, возможно, не смогли распределить грамотно время выполнения заданий, что так же повлияло на результат.

5) Низкий уровень смыслового чтения у отдельных обучающихся повлиял на выполнения заданий 13 – 15, большое количество текста, выделение нужной информации из текста, выполнение всех необходимых условий.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- целесообразно определять учащихся, выбирающих информатику для сдачи ОГЭ еще с 8-го класса и планомерно готовить их к сдаче экзамена;

- в течение 9 класса проводить пробные экзамены на основе демоверсий экзаменационных работ, генераторов пробных заданий на ресурсах <https://oge.sdamgia.ru/> или [https://kpolyakov.spb.ru/school/oge.htm](https://kpolyakov.spb.ru/school/oge.htm%20) и т.д.

- необходимо мотивировать учащихся на интерес к данному предмету и способствовать к детальному и глубокому рассмотрению тем, по которым составлен КИМ по информатике;

- необходимо обращать внимание на методические рекомендации, составляемые ежегодно по итогам каждого экзамена. Сами изменения заданий незначительны, но, тем не менее, изменения происходят каждый год и подготовка по материалам большой давности менее эффективны, при подготовке учащихся необходимо учитывать этот момент;

- подготовке к экзамену, обучающимся необходимо вырабатывать навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки, проведением исследования по индукции, исследованием поведения математической функции на интервале.

- изучение различных приемов решения одной задачи и выбор наиболее оптимального варианта позволяет обучающимся чувствовать себя более уверенным во время выполнения экзаменационной работы;

- обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.

- особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование»;

- необходимо, чтобы уже 6-7 классах учащиеся знакомились с основами программирования, а в 9 классе переходили к изучению языков программирования, таких как, например Pascal ABC или Phyton;

- при проведении различных форм контроля в школе более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ;

- для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами;

- использовать при подготовке к ОГЭ учебно-методический комплекс по информатике Полякова К.Ю., также подробный разбор всех заданий, который доступен на сайте [http://kpolyakov.spb.ru](https://kpolyakov.spb.ru)/ или сайте <https://oge.sdamgia.ru>;

- необходимо уделять внимание интернет ресурсам при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ, большую эффективность показали тематические каналы на сайте <http://youtube.com>. На этих ресурсах, как и самостоятельно, так и с помощью учителя, учащиеся могут подробно разбирать задачи различных тем, а также смотреть разборы тренировочных и диагностических.

- рекомендовать СОШ №2, СОШ №11, СОШ №3, Алакаевской СОШ, СОШ № 7, Бузаевской СОШ, СОШ №8, Кинельской СОШ подготовить материал по общению опыта по подготовке к ОГЭ на семинарах МО по информатике.

**2.4. Рекомендации[[40]](#footnote-40) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

Содержательные подходы при разработке КИМов ОГЭ по информатике не меняются на протяжении нескольких лет, что позволяет сохранить основные направления при подготовке учащихся.

В КИМах преобладают задания с объемной формулировкой условий, в которых ярко выражены внутрипредметные и межпредметные связи с предметом «Математика».

Исследовательская и аналитическая деятельность являются наиболее сложными видами учебной̆ деятельности. Это закономерно вызывает объективные затруднения у школьников, что и обуславливает низкий̆ процент выполнения заданий, проверяющих такие умения. Особенно среди тех обучающихся, кто при подготовке к ГИА занимался на репродуктивном уровне: отрабатывал навык решения задач вместо проработки самого содержания курса, осознанному применению научных методов и способов деятельности, присущих информатике.

Традиционно при выполнении КИМов участники ОГЭ по информатике лучше справляются с заданиями, не отличающимися от демоверсии текущего года.

При подготовке к ОГЭ-2023 следует обратить внимание на изменения, вносимые в федеральные государственные образовательные стандарты и в примерные программы по информатике.

В 2022–2023 учебном году в подготовку к итоговой̆ аттестации необходимо включить углубленное изучение теоретических основ информатики как научной̆ дисциплины: логики, теории информации, теории алгоритмов, программирования. Прогнозировать обучающихся, которые выберут предмет «Информатика» для сдачи ГИА в 9 классе, заранее, начиная с 7 класса.

Необходимо организовать вариативную и дифференцированную подготовку разной̆ направленности по изучению курса информатики и ИКТ. В учебной̆ деятельности и вне стоит также использовать дистанционные образовательные технологии.

Так же нужно привлекать обучающихся, сдающих экзамен по информатике к участию в олимпиадном движении.

Для реализации индивидуального подхода и личностно-ориентированного обучения нужно осуществлять формирование учебных планов и планов внеурочной̆ деятельности на основе поэтапного мониторинга интересов и образовательных запросов учащихся.

Важным направлением и условием эффективной̆ подготовки к итоговой̆ аттестации является самостоятельная работа учащегося. При подготовке к ОГЭ следует активнее использовать цифровые образовательные ресурсы, онлайн-курсы наряду с использованием традиционных ресурсов, таких как учебные пособия, подготовленные сотрудниками ФИПИ, демонстрационные версии КИМов предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ, генераторы заданий и онлайн-тренажеры.

При подготовке учащихся к ОГЭ необходимо обратить внимание на формирование установки на позитивную и социально-значимую деятельность в цифровой̆ среде, виртуальном пространстве Интернета. Следует познакомить учащихся с видами профессиональной̆ информационной̆ (цифровой̆) деятельности, IT-специальностями и профессиями, связанными с информационными технологиями.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ИНФОРМАТИКА И ИКТ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Кинельский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Информатика и ИКТ* | *Чеховских Е.С., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист*  *Белова В.В., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», начальник отдела* |  |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Информатика и ИКТ* | *Крыпаева В.Б., руководитель ОМО учителей информатики Кинельского округа, учитель информатики ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский г.о. Кинель* |  |

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
БИОЛОГИЯ**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[41]](#footnote-41) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[42]](#footnote-42) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 241 | 100 | 289 | 100 | - | - | 269 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выпускники СОШ | 233 | 96,7 | 277 | 95,8 | - | - | 256 | 95,2 |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья |  |  | 2 | 0,7 |  |  |  |  |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

В 2022 г. процент выпускников, сдающих биологию, в сравнении с 2019 г., снизился.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[43]](#footnote-43) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 0 | 0 |
| «3» | 79 | 32,8 | 100 | 34,6 | - | - | 102 | 37,9 |
| «4» | 134 | 55,6 | 145 | 50,2 | - | - | 137 | 50,9 |
| «5» | 28 | 11,6 | 44 | 15,2 | - | - | 30 | 11,2 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Кинель | 192 | 0 | 0 | 69 | 35,9 | 99 | 51,6 | 24 | 12,5 |
| 2. | м.р. Кинельский | 77 | 0 | 0 | 33 | 42,9 | 38 | 49,3 | 6 | 7,8 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[44]](#footnote-44)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ | **0** | **53,8** | **38,5** | **7,7** | **52,8%** | **100%** |
|  | СОШ | **0** | **37,1** | **51,6** | **11,3** | **62,9%** | **100%** |
|  | Лицей |  |  |  |  |  |  |
|  | Гимназия |  |  |  |  |  |  |
|  | Коррекционные школы |  |  |  |  |  |  |
|  | Интернаты |  |  |  |  |  |  |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[45]](#footnote-45)**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ с. Бобровка | 0% | 100% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Сколково | 0% | 100% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Малая Малышевка | 0% | 100% | 100% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка | 0% | 33,3% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ п. Комсомольский | 0% | 31,3% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ п. Октябрьский | 0% | 33,3% | 100% |
| 4. | ГБОУ ООШ с. Покровка | 0% | 25% | 100% |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Уровень обученности в округе составляет 100%. Качество обучения в м.р. Кинельский меньше, чем в г.о. Кинель на 7%.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Кинельском образовательном округе вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Экзаменационные материалы направлены на проверку освоения выпускниками важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии

«Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов.

В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нём рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 8 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме,

1 задание на анализ научных методов, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно - следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролирующие степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 40% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42%; высокого – 18%.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[46]](#footnote-46)** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | П | 77,4 |  | 69,7 | 75,8 | 86,7 |
| 2 | Клеточное строение организмов как доказательство их родства и единства живой  природы | Б | 84,2 |  | 75,8 | 86,7 | 90 |
| 3 | Царство Бактерии. Царство  Грибы. Вирусы | Б | 81 |  | 69,7 | 80 | 93,3 |
| 4 | Царство Растения | Б | 80,3 |  | 72,7 | 84,8 | 83,3 |
| 5 | Царство Животные | Б | 73,3 |  | 63,6 | 69,7 | 86,7 |
| 6 | Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них.  Размножение и развитие организма человека | Б | 75,5 |  | 63,5 | 69,7 | 93,3 |
| 7 | Нейрогуморальная регуляция  процессов жизнедеятельности организма | Б | 70,7 |  | 36,4 | 75,8 | 100 |
| 8 | Опора и движение | Б | 81,7 |  | 54,5 | 93,9 | 96,7 |
| 9 | Внутренняя среда. Транспорт  веществ | Б | 65,6 |  | 30,3 | 69,7 | 96,7 |
| 10 | Питание. Дыхание. Обмен  веществ. Выделение. Покровы тела | Б | 81,7 |  | 66,7 | 81,8 | 96,7 |
| 11 | Органы чувств | Б | 62,3 |  | 39,4 | 57,6 | 90 |
| 12 | Психология и поведение человека | Б | 64,2 |  | 51,5 | 51,5 | 90 |
| 13 | Соблюдение санитарно- гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи | Б | 82,5 |  | 63,6 | 93,9 | 90 |
| 14 | Влияние экологических факторов на организмы | Б | 63,2 |  | 39,4 | 63,6 | 86,7 |
| 15 | Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира | Б | 60,8 |  | 51,5 | 57,6 | 73,3 |
| 16 | Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов | Б | 65,9 |  | 57,6 | 63,6 | 76,7 |
| 17 | Обладать приёмами работы по критическому анализу  Полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности | Б | 49,8 |  | 36,4 | 48,5 | 64,7 |
| 18 | Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме | П | 90,3 |  | 78,8 | 95,4 | 96,7 |
| 19 | Умение проводить множественный выбор | П | 71,4 |  | 56,1 | 68,2 | 90 |
| 20 | Умение проводить множественный выбор | П | 78,7 |  | 59,1 | 78,8 | 98,3 |
| 21 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение  устанавливать соответствие | П | 49,4 |  | 22,7 | 45,4 | 80 |
| 22 | Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов | П | 88,5 |  | 87,8 | 89,3 | 88,3 |
| 23 | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | П | 49,8 |  | 34,6 | 42,4 | 72,6 |
| 24 | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму | П | 66,7 |  | 56,6 | 65,7 | 77,8 |
| 25 | Объяснять роль биологии в формировании современной  естественнонаучной картины  мира, в практической  деятельности людей.  Распознавать и описывать на  Рисунках (изображениях)  Признаки строения  Биологических объектов на  разных уровнях организации  живого | В | 44,8 |  | 13,6 | 42,4 | 78,3 |
| 26 | Использовать научные методы  с целью изучения  биологических объектов,  явлений и процессов:  наблюдение, описание,  проведение несложных  биологических экспериментов | В | 47,4 |  | 21,2 | 45,4 | 75,6 |
| 27 | Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) | П | 56,5 |  | 34,3 | 59,6 | 75,6 |
| 28 | Умение работать со  Статистическими данными,  представленными в табличной  форме | В | 66,1 |  | 49,5 | 66,7 | 82,2 |
| 29 | Решать учебные задачи  Биологического содержания:  проводить качественные и количественные расчёты,  делать выводы на основании  полученных результатов.  Умение обосновывать  необходимость рационального  и здорового питания | В | 53,6 |  | 12,1 | 69,7 | 78,9 |

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): задание линии 17 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности)

Успешно усвоенные элементы содержания:

- задания базового уровня: Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы (линия 2), Царство Бактерии. Царство Грибы (линия 3), Царство Растения (линия 4), Опора и движение (линия 8), Питание, дыхание, обмен веществ. Выделение. Покровы тела (линия 10), Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой помощи (линия 13)

- задания повышенного и высокого уровня: Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (линия 18), Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (линия 22), Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (линия 28)

Недостаточно усвоенные элементы содержания:

- задания базового уровня: линия 17 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), линия 9 (Внутренняя среда. Транспорт веществ), линия 11 (Органы чувств), линия 7 (Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности)

- задания повышенного и высокого уровня: линия 21 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие), линия 23 (Умение включать в биологический текст пропущенные термины из числа предложенных), линия 25 (Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого), линия 26 (Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов).

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ результатов экзамена в 2022 году показывает, что наиболее успешно участники ОГЭ справляются с заданиями базового уровня сложности.

Уровень обученности составил 100%, качество обучения 62,1%

Самая многочисленная группа участников - девятиклассники, получившие по итогам ОГЭ оценку «4», что составляет 50,9 %. Доля участников, получивших «4» и «5», составляет 62,1%.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности в группе обучающихся, получивший отметку «3», вызвали задания линии 7 (Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма», линии 9 (Внутренняя среда организма. Транспорт веществ), линии 11 (Органы чувств), линии 14 (Влияние экологических факторов на организмы), линии 17 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности). Среди заданий повышенного и высокого уровней в этой же группе наименьший процент выполнения пришелся на задания линии 21 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого), линии 25 (Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого), линии 26 (Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов).

В группе обучающихся, получивших оценку «4», затруднения вызвало задание 17 базового уровня (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности).

Прямой зависимости между результатами ОГЭ по учебному предмету «Биология» и реализуемыми УМК не наблюдается.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач: задание линии 1 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого), линии 18 (Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме), линии 24 (Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму)

- смысловое чтение: задание линии 27 (Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы: задания линии 17 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), линии 21 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие), линии 23 (Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных), линии 28 (Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме)

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией: задания линии 25 (Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на Рисунках (изображениях) Признаки строения Биологических объектов на разных уровнях организации живого)

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью»: задания линии 26 (Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов), линии 29 (Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания).

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- задания базового уровня: Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы (линия 2), Царство Бактерии. Царство Грибы (линия 3), Царство Растения (линия 4), Опора и движение (линия 8), Питание, дыхание, обмен веществ. Выделение. Покровы тела (линия 10), Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой помощи (линия 13)

- задания повышенного и высокого уровня: Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (линия 18), Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (линия 22), Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (линия 28).

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- задания базового уровня: линия 17 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), линия 9 (Внутренняя среда. Транспорт веществ), линия 11 (Органы чувств), линия 7 (Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности)

- задания повышенного и высокого уровня: линия 21 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие), линия 23 (Умение включать в биологический текст пропущенные термины из числа предложенных), линия 25 (Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого), линия 26 (Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов).

* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Основные трудности у обучающихся вызывали вопросы, требовавшие дополнительных знаний из курса биологии по теме, которой была посвящена текстовая или табличная информация, а также необходимость четко формулировать ответ в строгом соответствии с заданием. Особенно трудно учащимся оказалось интерпретировать приведенные результаты эксперимента. Часть затруднений связана с неумением работать с рисунками, таблицами, схемами. Ошибки при выполнении заданий по разделу «Человек и его здоровье» связаны с недостаточной проработанностью тем о происхождении и общем плане строения, строении и функционировании систем органов и особенно о внутренней среде и нейро-гуморальной регуляции. Ошибки при работе с рисунками связаны с тем, что экзаменующиеся не умеют различать детали изображения и называть их. Ошибки при выполнении заданий раздела «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» связаны с недостаточно сформированными представлениями о приспособительном характере признаков и факторах среды. В данном случае, прежде чем читать варианты ответа, требуется подумать, о каких организмах может идти речь: теплокровных или холоднокровных; мешает качественному выполнению задания также недостаточное знание многообразия организмов. Ошибки при выполнении заданий, посвященных эволюции, связаны с недостатком знаний о ее движущих силах. Учащиеся часто путают их с результатами эволюции и доказательствами, не умеют сопоставить естественный и искусственный отбор. Другие ошибки связаны с недостаточной сформированностью представлений о ходе эволюции растений и животных. Ошибки при выполнении задания 18 связаны с тем, что учащиеся не справляются с анализом информации. В других случаях школьники не используют линейку, что особенно важно, когда цена деления большая; невнимательно читают вопрос, в частности не определяют, какие показатели отложены по осям. Ошибки в заданиях на установление соответствия, кроме незнания особенностей сравниваемых объектов, связаны обычно с тем, что учащиеся невнимательны при выписывании цифр, ожидают, что предполагается правильное чередование единиц и двоек, их равное количество. Особенное внимание следует обратить на вызывающие много ошибок задания на установление последовательности движения крови по сосудам человека. Определение последовательности требует детального знания биологических процессов, поэтому задания данного типа часто вызывают затруднения. Ошибки могут быть связаны с невнимательным чтением задания, в частности, учащиеся не обращают внимания на указание того, с какого пункта нужно начинать, а также с нарушением логики рассуждений. Ошибки при выполнении заданий линии 23 связаны, кроме недостаточных знаний по темам и недостаточного владения биологической терминологией, с необходимостью изменения падежных окончаний, вставки существительных, прилагательных или словосочетаний, иногда близких по смыслу, например, продукты обмена и непереваренные остатки. Ошибки при выполнении заданий на соотнесение приведенного изображения с моделью (линия 24) связаны с непониманием подхода к выполнению задания, который заключается в том, что нужно понять, какой принцип лежит в основе классификации по тому или другому параметру. Например, форма листа определяется по глубине неровностей края пластинки по отношению к пунктирной линии, обозначающей половину ширины пластинки. Ошибки бывают вызваны попыткой определить на глаз соотношение длины и ширины листа, в то время как следует пользоваться линейкой и делать расчет, а также невнимательностью к деталям задания и изображения, например, при оценке края листа нужно пользоваться изображением выделенного фрагмента. Типичные затруднения при выполнении заданий на составление рациона питания (линия 29) связаны с необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения.

**2.4. Рекомендации[[47]](#footnote-47) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Уже с 5 класса при работе с содержательным блоком «Биология как наука», следует обращать внимание на предметы исследования ряда наук, знакомить с соответствующими методами исследования и открытиями, которые с их помощью получены. В дальнейшем, необходимо обращать внимание на формирование понятий о таких науках, как физиология, селекция, психология, о различных врачебных специальностях, а в старших классах – о биотехнологии и других современных направлениях, углублять представления о методах цитологии, генетики и селекции. Для успешного освоения содержания блока «Признаки организмов» изучение клетки стоит начинать как можно раньше, а при изучении каждого следующего царства проводить повторение сведений о строении и функционировании клеток растений, грибов, животных, бактерий, человека. Изучать химический состав и процессы обмена веществ в 5(6)-8 и на новом уровне в 9 классе, обращая внимание на АТФ, фазы фотосинтеза, этапы других обменных процессов, применять их схемы. При изучении раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы» следует знакомить школьников с разнообразием представителей различных систематических групп в пределах материала учебников. При изучении растений и животных обращать внимание на расположение и роль различных тканей и органов, признаки систематических групп до классов, усложнение отделов растений и типов животных в ходе эволюции, жизненные циклы, критерии вида.

Исключительное значение при изучении и повторении этого раздела имеют таблицы.

При выполнении заданий раздела «Человек и его здоровье» стоит обратить внимание на вопросы сходства и отличия, происхождения человека от животных предков. При изучении различных систем органов, особенно опорно-двигательной, дыхательной, пищеварительной и выделительной и кровеносной, а также органов чувств, нужна детальная проработка их строения и функционирования. Изучение обмена веществ предполагает знакомство с различными витаминами и минеральными веществами. При этом нужно обратить внимание на проработку материала о роли ферментов в осуществлении химических реакций, рассмотреть механизм ферментативного катализа на классическом примере с разложением перекиси водорода. Традиционно сложные для учащихся вопросы нейро-гуморальной регуляции желательно, как минимум, прорабатывать на уровне таблиц и схем. При подготовке к выполнению заданий по разделу «Общие биологические закономерности» следует обращать внимание на приспособительный характер признаков, появляющихся в ходе эволюции как крупных, так и мелких таксонов, а также на типы взаимоотношений организмов в сообществах. Формирование умений, проверяемых заданиями с выбором одного или нескольких ответов, осуществляется в процессе выполнения и разбора заданий соответствующего формата. При работе с графиками следует использовать различные надежные источники заданий, в которых четко обозначены оси и другие элементы, с которыми осуществляется работа, приучать школьников пользоваться линейкой, формировать у них навык словесного описания и формулирования вывода. При подготовке к выполнению заданий на множественный выбор полезно заполнение схем и сравнительных таблиц, также как и при выполнении заданий на соответствие. Поскольку в скрытом виде в этих заданиях присутствует сопоставление. Желательно сформировать представление о том, что сравниваются всегда рядоположенные понятия, например, один тип животных с другим типом, один отряд с другим отрядом. Выполнение заданий на включение в текст пропущенных терминов, требует дополнительной работы с понятиями и терминами. Для формирования умения соотносить изображения реального объекта с моделью, при изучении внешнего строения листа в 5-6 классах уместно применение схематических рисунков: 1) типов прикрепления листьев 2) простых и сложных листьев 3) жилкования 4) формы листа по степени цельности 5) формы листа по соотношению длины, ширины и расположения широкой части 6) края листа. Хорошие результаты показывает использование гербариев, которые могут быть самодельными и работают многократно при изучении различных тем. Возможно также привлечение личного опыта учащихся к описанию пород домашних животных. При формировании умения работать с текстом и давать развернутый ответ, желательно работать как с текстами учебников, так и с другими источниками информации, организовывать различные виды работы, нацеленные на понимание и преобразование научного (научно-популярного) текста. Практически во всех заданиях данного типа требуется привлечение дополнительных знаний из курса биологии, опыта повседневной жизни, формирование навыков грамотного использования речевых средств. Задания на составление рациона питания должны выполняться при изучении обмена веществ в 8 классе, поскольку это настоящие практико-ориентированные задания, формирующие умения, которые будут востребованы в течение жизни обучающихся. Можно использовать таблицы, предлагаемые в заданиях ГИА ОГЭ, или взятые из других надежных литературных источников. Возможно обсуждение недостатков так называемого быстрого питания, сравнительных особенностей диет. Важно, чтобы учащимися был освоен смысл и алгоритм действий по составлению рациона питания.

Для лучшей подготовки к контрольным мероприятиям следует:

- знакомиться с различными видами федеральных и региональных проверочных работ, своевременно изучать демонстрационные версии контрольных измерительных материалов, спецификации, знакомиться с заданиями открытого сегмента базы заданий и открытыми вариантами КИМ последних лет,

- периодически знакомиться с материалами официальных интернет-сайтов, посвященных ОГЭ

- анализировать типичные ошибки, затруднения и недочеты, выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ, ЕГЭ и региональных диагностических работ прошлых лет. В процессе обучения уделять больше внимания разделам, по которым выявлены недостатки подготовки учащихся. Включать соответствующий материал в программы тренингов и элективных учебных предметов, в содержание индивидуальных заданий, консультаций

- содействовать развитию у учащихся навыков самостоятельной работы: поиска информации, ее обобщения, анализа, представления в наглядной форме,

- учитывая низкие результаты по темам, изучаемым в 6-8 классах, создавать условия для повторения и актуализации данного материала в старших классах

- учитывая многочисленные затруднения при выполнении заданий, содержащих изображения, необходимо чаще привлекать учащихся к самостоятельному выполнению и углубленному анализу биологических рисунков. Хорошие результаты дает использование заданий, требующих изобразить объект на основании его визуального изучения или словесного описания, дополнение рисунка конкретными деталями с их обозначением, составление учащимися рассказа на основании изученного рисунка, составление вопросов к данному рисунку, поиск внесенной в рисунок ошибки,

- при изучении материала о разнообразии организмов обращать внимание на знакомство с конкретными живыми объектами, важными в практическом отношении или обычными в природе, отмечать их существенные свойства,

- обращать особое внимание на практическую значимость изучаемых теорий, законов, открытий, применение теоретических знаний в области селекции, сельского хозяйства и природоохранной деятельности, при оказании первой доврачебной помощи,

- создавать условия для развития у учащихся умений внимательно читать и тщательно анализировать условия заданий, правильно использовать термины, четко, последовательно и полно формулировать мысли, обосновывать выводы, грамотно и аккуратно оформлять решение

- расширять обмен педагогическим опытом, привлекая педагогов общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты ГИА.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- используя современные высокотехнологичные приемы обучения, следует, прежде всего, учитывать особенности учащихся, черты индивидуального стиля педагога и принципы дидактики. Технологии, используемые только «ради технологий» или «потому что у нас есть эта техника», не приносят желаемого результата.

- создавать условия для повышения мотивации к изучению биологии, активнее привлекая учащихся к внеурочной деятельности – занятиям в кружках и учебных лабораториях, выполнению творческих заданий и исследовательских работ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету БИОЛОГИЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Кинельский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Биология* | *Чеховских Е.С., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист*  *Кондратьева Е.В., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист* |  |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Биология* | *Куприянова С.В., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист, руководитель ОМО учителей биологии Кинельского округа* |  |

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[48]](#footnote-48) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[49]](#footnote-49) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 40 | 100 | 43 | 100 | - | - | 43 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выпускники СОШ | 40 | 100 | 43 | 100 | - | - | 43 | 100 |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья |  |  |  |  |  |  |  |  |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Доля выпускников, выбирающих английский язык как предмет по выбору, составляет около 5% от общего числа выпускников на протяжении 3 лет. Выпускники 9 классов выбирают предметы для сдачи с учетом выбора профиля обучения в средней школе. Английский язык как профильный предмет выбирают очень низкий процент учащихся.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[50]](#footnote-50) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 0 | 0 |
| «3» | 7 | 17,5 | 6 | 14 | - | - | 6 | 13,9 |
| «4» | 21 | 52,5 | 21 | 48,8 | - | - | 15 | 34,9 |
| «5» | 12 | 30 | 16 | 37,2 | - | - | 22 | 51,2 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Кинель | 36 | 0 | 0 | 4 | 11,1 | 13 | 36,1 | 19 | 52,8 |
| 2. | м.р. Кинельский | 7 | 0 | 0 | 2 | 28,6 | 2 | 28,6 | 3 | 42,8 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[51]](#footnote-51)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ |  |  |  |  |  |  |
|  | СОШ | **0** | **13,9** | **34,9** | **51,2** | **86%** | **100%** |
|  | Лицей |  |  |  |  |  |  |
|  | Гимназия |  |  |  |  |  |  |
|  | Коррекционные школы |  |  |  |  |  |  |
|  | Интернаты |  |  |  |  |  |  |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[52]](#footnote-52)**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №2 | 0% | 100% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ №10 | 0% | 100% | 100% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №7 | 0% | 66,7% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Бобровка | 0% | 0% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Георгиевка | 0% | 66,7% | 100% |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

На протяжении 3 лет стабильно высокий уровень обученности – 100%. Качество обучения учащихся около 90%.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Кинельском образовательном округе вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по иностранным языкам включены 34 задания с кратким ответом и 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (см. таблицу).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Раздел работы | Коли-чество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла  за всю работу, равного 68 | Тип заданий |
| 1 | Аудирование | 11 | 15 | 15 | Задания с кратким ответом |
| 2 | Чтение | 8 | 13 | 13 |
| 3 | Грамматика  и лексика | 15 | 15 | 15 |
| 4 | Письмо | 1 | 10 | 10 | Задания с развёрнутым ответом |
| 5 | Устная часть экзамена | 3 | 15 | 15 | Задания с развёрнутым ответом |
| Итого | | 38 | 68 | 68 |  |

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания электронного личного письма другу по переписке.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проверяемые умения и навыки | Количество заданий | Максимальный  первичный балл | Процент от  максимального балла, равного 68 |
| ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ | | | |
| Аудирование | | | |
| Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | 4 | 4 | 15 |
| Понимание основного содержания прослушанного текста | 1 | 5 |
| Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы) | 6 | 6 |
| Чтение | | | |
| Понимание основного содержания прочитанного текста | 1 | 6 | 13 |
| Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | 7 | 7 |
| Грамматика и лексика | | | |
| Грамматические навыки  употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | 9 | 9 | 15 |
| Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте | 6 | 6 |
| Письмо | | | |
| Электронное письмо личного характера | 1 | 10 | 10 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| УСТНАЯ ЧАСТЬ | | | | |
| Чтение вслух | | 1 | 2 | 15 |
| Условный диалог-расспрос | | 1 | 6 |
| Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания | | 1 | 7 |
|  |  |  |  |  |

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности | Количество заданий | Максимальный балл | Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 68 |
| Базовый уровень | 23 | 39 | 57 |
| Повышенный уровень | 15 | 29 | 43 |
| Итого | 38 | 68 | 100 |

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[53]](#footnote-53)** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1-4 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | 94,1 |  |  |  |  |
| 5 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 84,1 |  |  |  |  |
| 6-11 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста(таблицы) | П | 93 |  |  |  |  |
| 12 | Понимание основного содержания прочитанного текста | Б | 91,8 |  |  |  |  |
| 13-19 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | П | 85,3 |  |  |  |  |
| 20-28 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | Б | 63,5 |  |  |  |  |
| 29-34 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте | Б | 76,3 |  |  |  |  |
| 35 | Электронное письмо личного характера | П | 78,3  К1- 89,1  К2-88,3  К3-55  К4- 87,2 |  |  |  |  |
| 36 | Чтение вслух | Б | 80,2 |  |  |  |  |
| 37 | Условный диалог- расспрос | П | 88,3 |  |  |  |  |
| 38 | Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания | Б | 75,4  К1-81,3  К2-77,9  К3-63,9 |  |  |  |  |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ результатов показывает, что 91,4 % обучающихся полностью справились с заданием базового уровня (№1-4), где необходимо было понять в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

С заданием 5 на понимание основного содержания прослушанного текста базового уровня справились 84,1%. Это связано с тем, что в обоих случаях тексты соответствуют заявленному уровню, что отмечается выпускниками.

В среднем 93% обучающихся показали высокие результаты при выполнении задания высокого уровня 6-11 на понимание в прослушанном  
тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного  
текста(таблицы). Данный факт подтверждает высокий уровень подготовки выпускников, так как это повышенный уровень.

С пониманием основного содержания прочитанного текста задания 12 справились 91,8% обучающихся.

С заданием 13-19 справилось 85,3% обучающихся, это хороший показатель, так как это задание повышенного уровня и нужно выбрать правильный ответ исходя из понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

С лексико- грамматическими заданиями базового уровня 20-28 на преобразование слов, справились 63,5%. Это средний показатель, который говорит о том, что у обучающихся возникают трудности с употреблением нужной морфологической формы слов, даже на базовом уровни.

Более высокий показатель у обучающихся в задание 29-34 на образование и употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации. Данное задание является также базовым.

С заданием 35 справилось 78,3% обучающихся. Данное задание притерпело изменения в 2021 г. и здесь уже нужно написать электронное письмо другу по переписке. Изменили также вид письма и критерии оценивания. Не справившихся с данным заданием нет, результаты по всем критериям достаточно высокие. При выполнении задания 35 основные проблемы были с использованием грамматических структур и орфографическими и пунктуационными ошибками.

При выполнении заданий устной части с заданием 1 базового уровня справились 80,2%. Подавляющее большинство экзаменуемых допускают незначительное количество ошибок в произношении при чтении вслух.

88,3% экзаменуемых справились с заданием 2 повышенного уровня сложности, где нужно было провести условный диалог-расспрос. Показать выполнения задания очень высокий, что говорит о хорошей подготовке обучающихся к устной части, кроме того это единственное задание устной части повышенного уровня.

С монологическим высказыванием с вербальной опорой в тексте задания 3 справились 75,4% экзаменуемых. Задание 3 хоть и является базовым, но требует большой подготовке, так как нужно построить монологическое высказывание по определенной теме и четкому плану. Также необходимо помнить о коммуникативной и лексико-грамматической сторонах высказывания. Поэтому хочется отметить достаточно высокий показатель выполнения задания.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Экзаменационная работа по английскому языку ОГЭ состоит из двух частей:

• письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико- грамматических навыков обучающихся);

• устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»). Задания с развёрнутым ответом включают в себя в письменной части экзамена написание личного электронного письма в ответ на электронное письмо-стимул, в устной части экзамена – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальными опорами.

В 2020 г. в связи с переходом на ФГОС ООО в модель ОГЭ был внесён  
ряд изменений в письменной части в разделе «Задания по чтению» и в устной  
части в задании 3. В 2021 г. продолжался переход на новую модель ОГЭ.  
Наибольшие изменения в КИМ ОГЭ 2021 г. претерпел раздел 1 (задания по  
аудированию). При сохранении тех же объектов контроля, проверке тех же  
умений изменён формат заданий, расширено жанровое разнообразие  
аудиотекстов и сокращён их объём, что соответствует особенностям  
восприятия информации современными подростками. Отличительной  
особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность»,  
изначальная предназначенность для восприятия на слух. Так, в заданиях 1–4  
экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста  
(объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового  
характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных  
утверждений.В аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах, поэтому это не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не фонетическое восприятие слов.

Задание 5 носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается подготовить тематическую радиопередачу с высказываниями разных людей и к каждому высказыванию подобрать соответствующую рубрику. Это повышает мотивационную ценность предлагаемого задания, его творческую составляющую, так как нужно подготовить радиопередачу , а это развивает личную заинтересованность.

Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответ записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

В разделе 2 (задания по чтению) задание 12 на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. А формулировка задания на выполнение проектной работы и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания, создавая жизненную ситуацию.

Задания 13–19 по чтению нужно прочитать текст и подобрать к утверждениям вариант «верно / неверно / в тексте не сказано». В этих  
заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность  
комплекса основных метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания.

В разделе 3 (задания по грамматике и лексике) учащимся предлагается заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 20–28) или с помощью образования родственного однокоренного слова (задания 29–34). К метапредметным в этом разделе можно отнести развитие и владение навыков познавательной деятельности.

Раздел 4 (задание по письму) содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. В современном информационно-коммуникативном мире такого плана задания особенно интересны обучающимся, так как они могут столкнуться с этим в жизненных ситуациях, поэтому выпускники особенно заинтересованы и замотивированы.

Устная часть КИМ ОГЭ 2022 г. включает в себя: чтение вслух текста (задание 1 базового уровня) направлено на развитие быстрого и правильного чтения, развитию способностей «работы на публику», тем самым снижения уровня стеснения, неуверенности в себе, участие в условном диалоге-расспросе (задание 2 повышенного уровня) направлено на развитие коммуникативных навыков, умения вести беседу по определенной теме, построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (задание 3 базового уровня). Согласно плану задания 3 участник экзамена должен выразить своё личное мнение / отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию. Это включает эмоциональную сферу учащихся в контекст задания и, как следствие, повышение мотивации.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

В 2022 году выпускники образовательных организаций Кинельского округа показали достаточно высокий уровень подготовки к ОГЭ по английскому языку, качество обучения составляет 86,05%, уровень обученности 78,51%.

При выполнении заданий раздела «Аудирование» выпускники показали высокие результаты в 94,1 % на понимание запрашиваемой информации (базовый уровень) и 93% на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста(таблицы) , самый здесь низкий показатель 84,1% на понимание основного содержания прослушанного текста, при этом задание является базовым. Данный факт может быть объяснен только тем, что у выпускников не выработано в достаточной степени восприятие аудиотекстов и им трудно соотносить письменные фразы с аудио высказываниями. В разделе «Чтение» задание повышенного уровня 6-11 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста(таблицы)) набрало наибольший показатель в данном разделе 93%. Еще раз хочется отметить уровень сложности задания и хорошую подготовку к нему. С заданием 12 на понимание основного содержания прочитанного текста справилось на 91,8%. Наименьший показатель в данном разделе за задание 13-19- 85,3%. Данный факт может быть объяснен тем, что выпускники не всегда понимают смысл запрашиваемой информации, не видят синонимов, синонимичных конструкций и перифраза поэтому не могут понять какие утверждения соответствуют содержанию текста. Вместе с тем хочется подчеркнуть, что данное задание является заданием повышенного уровня, поэтому процент выполнения достаточно высок.

В разделе «Задания по грамматике и лексике» основные ошибки имеются по следующим темам: видовременные формы глагола и страдательного залога, образование не той части речи, которая требуется по контексту, степени сравнения прилагательного и словообразовательные модели существительного. Обучающиеся допускают ошибки в понимании структуры и смысла предложений.

При выполнении задания 35 (Электронное письмо личного характера) большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля и правильно ответили на вопросы, поэтому показатели здесь составляют 78,3%. Однако не всегда внимательно читали текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке и основная ошибка обучающихся в том, что они недостаточно четко отвечают на поставленные вопросы, пытаются объединить ответы на два вопроса в одно предложение, что приводит к сбоям в коммуникации.

При выполнении устной части экзамена выпускники показали достаточно высокий уровень (80,2%) сформированности навыка чтения задания 1. Также экзаменуемыми были проявлены хорошие показатели при выполнение заданий 2 ( 88,3%), 3 (75,4%) устной части – решение коммуникативной задачи и организация соответствовали требованиям, предъявляемым к данному типу задания. В устной части самый высокий процент набрало задание повышенного уровня, что говорит о хорошей подготовке выпускников к заданиям коммуникативной и диалогической направленности.

**2.4. Рекомендации[[54]](#footnote-54) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Рекомендуется начинать подготовку к экзамену по английскому языку с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на возможные изменения. Преподавателям, осуществляющим подготовку к экзамену, желательно тщательно ознакомиться с системой проверки заданий с развернутым ответом как в устной, так и в письменной части экзамена, чтобы высказывание соответствовало критериям оценивания. Особенно внимательно следует подходить к выбору тренировочных пособий и методических разработок при подготовке к экзамену, так как не все предлагаемые материалы дают четкое представление о контрольных измерительных материалах экзамена. Желательно применять пособия, изданные по рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ».

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

В аудировании и чтении необходимо обратить особое внимание на задания, нацеленные на извлечение запрашиваемой информации. При формировании умений, обучающихся рекомендуется использовать те типы текстовых заданий, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ. Особое внимание необходимо уделять правильному перенесению ответов в бланк ответов.

В разделе “Задания по грамматике и лексике” рекомендуется обратить внимание на следующие темы: видовременные формы глагола, степени сравнения прилагательных, страдательный залог, словообразовательные модели существительных, употребление родственных слов нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте. Учителям необходимо добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков обучающиеся понимали структуру и смысл предложений и соблюдали порядок слов, соответствующий построению в английском языке. При оформлении бланка необходимо требовать от обучающихся четкого, разборчивого написания слов, так как возможна неправильная идентификация буквы, что влечет за собой потерю баллов. Кроме того, необходимо внимательно следить, чтобы все ответы были перенесены в итоговый бланк ответов, причем на правильной строчке.

При выполнении задания раздела “Письмо” необходимо проанализировать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из нее способы ее решения. Непонимание коммуникативной задачи влечет за собой отклонение от темы, что в свою очередь приводит к получению “0” баллов за задание. Несоответствие объему высказывания является второй по распространенности ошибкой при выполнении заданий 35 , причем речь идет как о недостаточном объеме для проверки, так и о превышении объема. Обращать внимание на изменения в задание 35.

При подготовке к устной части экзамена необходимо обращать внимание на четкое выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическое оформление высказывания. Кроме того, желательно придерживаться плана, представленного в задании, не повторять одну и ту же информацию несколько раз для создания видимости правильного объема. Необходимо следить за скоростью речи, так как на высказывание отводится определенное время и возможно снижение результатов из-за того, что говорящий не может уложиться в необходимый временной отрезок.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Кинельский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Английский язык* | *Чеховских Е.С., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист*  *Ларина Л.Т., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист* |  |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Английский язык* | *Клюева Яна Владимировна, ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист, руководитель ОМО учителей английского языка Кинельского округа* |  |

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
ЛИТЕРАТУРА**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[55]](#footnote-55) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[56]](#footnote-56) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 17 | 100 | 15 | 100 | - | - | 19 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выпускники СОШ | 17 | 100 | 15 | 100 | - | - | 19 | 100 |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья |  |  |  |  |  |  |  |  |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Процент выбора данного предмета ежегодно около 2%. Учителя русского языка и литературы делают упор больше на русский язык, чем на литературу, дети не мотивированы на сдачу предмета.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[57]](#footnote-57) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 0 | 0 |
| «3» | 2 | 11,8 | 1 | 6,7 | - | - | 2 | 10,5 |
| «4» | 4 | 23,5 | 3 | 20 | - | - | 4 | 21,1 |
| «5» | 11 | 64,7 | 11 | 73,3 | - | - | 13 | 68,4 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Кинель | 16 | 0 | 0 | 2 | 12,5 | 4 | 25 | 10 | 62,5 |
| 2. | м.р. Кинельский | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[58]](#footnote-58)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ |  |  |  |  |  |  |
|  | СОШ | **0** | **10,5** | **21,1** | **68,4** | **89,5** | **100** |
|  | Лицей |  |  |  |  |  |  |
|  | Гимназия |  |  |  |  |  |  |
|  | Коррекционные школы |  |  |  |  |  |  |
|  | Интернаты |  |  |  |  |  |  |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[59]](#footnote-59)**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №2 | 0% | 100% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ №5 | 0% | 100% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Бобровка | 0% | 100% | 100% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №9 | 0% | 50% | 100% |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**На протяжении 3 лет результаты по литературе стабильно высокие, уровень обученности составляет 100% по каждой образовательной организации, а качество обучения обучающихся около 90%.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Кинельском образовательном округе вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Экзаменационная работа по литературе рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углублённым изучением литературы. Содержание и структура экзаменационной работы позволяют проверить не только знание учащимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, но и выявить уровень владения специальными умениями по предмету, в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по литературе, а именно: – воспринимать и анализировать художественный текст; – выделять смысловые части художественного текста; – определять род и жанр литературного произведения; – выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям; – характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств; – сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев; – выявлять авторскую позицию; – выражать своё отношение к прочитанному; – владеть различными видами пересказа; – строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; – писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения. ОГЭ по литературе отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля. В КИМ ОГЭ по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом, хотя задания с кратким ответом активно используется в ЕГЭ по литературе. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе построена с учетом принципа вариативности и состоит из двух частей. В части 1 КИМ ОГЭ предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в самой экзаменационной работе, в части 2 даются темы сочинений. При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое оформление ответов. Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов (выпускнику необходимо выбрать один из них). Первый предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – анализ лирического стихотворения (или басни). Экзамен нацеливает экзаменуемого на углублённую работу с художественным текстом; проверяет его ориентированность в проблематике курса («сопоставительные» задания); учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. В целом на выполнение заданий части 1 работы отводится 120 минут. Часть 2 содержит четыре темы сочинений, требующие развёрнутого письменного рассуждения. Первая тема (2.1) относится к творчеству автора, чье произведение взято в качестве исходного текста, или непосредственно к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) - к творчеству поэта, чьё лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания же 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений части 1. Они формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература; литература XVIII, XIX и ХХ вв.). Выпускник выбирает одну из четырёх предложенных ему тем (на создание сочинения учащемуся предлагается отвести 115 минут). В сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их количество может быть увеличено по его усмотрению). Выпускникам рекомендован объём не менее 200 слов. При этом если в сочинении менее 150 слов, то такая работа считается невыполненной. Сочинение оценивается максимально 13 баллами. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2022 году по предмету «Литература» Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[60]](#footnote-60)** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1.1 К1 | Развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения) | базовый | 80,1 |  | 64,64 | 80,8 | 95,13 |
| 1.1 К2 | Привлечение текста эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения)для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов. | базовый | 70,87 |  | 53,59 | 68,14 | 91,54 |
| 1.1 К3 | Логичность и соблюдение речевых норм | базовый | 72,17 |  | 54,14 | 72,15 | 90,77 |
| 1.2. К1 | Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения )или басни) | базовый | 77,35 |  | 59,12 | 77,22 | 95,64 |
| 1.2 К2 | Привлечение текста произведения стихотворения (или басни) для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов | базовый | 69,82 |  | 49,17 | 69.83 | 90,26 |
| 1.2 К3 | Логичность и соблюдение речевых норм | базовый | 68,69 |  | 46,96 | 70,68 | 88,21 |
| 1.3 К 1 | Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления | повышенный | 84,95 |  | 67,96 | 88,61 | 97,95 |
| 1.3К2 | Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов | повышенный | 63,07 |  | 45,17 | 63,82 | 80,13 |
| 1.3К3 | Логичность и соблюдение речевых норм | повышенный | 74,19 |  | 53,59 | 75,95 | 92,56 |
| 2 К1 | Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литертурного произведения | высокий | 64,51 |  | 38,49 | 61,74 | 90,09 |
| 2 К2 | Првлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа текста произведения | высокий | 63,48 |  | 38,31 | 61,74 | 90,09 |
| 2 К3 | Композиционная цельность и логичность, смысловые части сочинения логически связаны | высокий | 68,39 |  | 40,7 | 70,75 | 92,48 |
| 2 К4 | Соблюдение речевых норм | высокий | 66,34 |  | 39,5 | 68,78 | 89,49 |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Относительно высокий уровень достижения результатов в области читательской компетентности продемонстрировали все участники ОГЭ по литературе в 2022 году в г.о. Кинель при выполнении задания повышенного уровня по критерию 1.3 К1, проверяющего требование ФГОС «Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического, стихотворения (или басни)) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)». Это является положительным результатом участников ОГЭ по литературе группы «хорошистов» – 88, 61 % и «отличников» – 97, 95 % и стабильным результатом, получивших отметки «2» – 20, 00 % и «3» – 67, 96 %. В результате анализа количественных показателей выпускников Ростовской области выявлены особенно сложные для них задания базового уровня: 1.2 К3, повышенного уровня 1.3 К2 и высокого уровня 2К1, 2К3 и 2К5. В задании базового уровня на тему «Логичность и соблюдение речевых норм», оценённом критерием 1.2 К3, низкие результаты по группам распределились следующим образом: «2» – 0, 00 %; «3» – 46, 96 %; «4» – 70, 68 %, «5» – 88, 21 %. В задании, оценённом критерием 1.3 К2 и проверяющем освоение темы на повышенном уровне «Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции обоих произведений, отсутствие фактических ошибок», низкие результаты варьировались по группам выпускников от 10, 00 % с отметкой «2» до 80, 13 % у получивших отметку «5». В задании высокого уровня сложности на тему «Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Соответствие сочинения теме и её многостороннее раскрытие», оценённом критерием 2К1, участники ОГЭ в г.о. Кинель показали также низкие результаты (от 26, 67 % у получивших «2» до 89, 57 % с отметкой «5»). В задании, оценённом критерием 2К3, высокого уровня сложности по теме «Опора на теоретико-литературные понятия, включенные в сочинение и использованные для анализа текста произведения (-ий) в целях раскрытия темы сочинения, отсутствие ошибок в использовании понятий», показатели выполнения говорят о недостаточном уровне усвоения ее содержания всеми группами выпускников Ростовской области («2» – 20, 00 %, «3» – 36, 46 %, «4» – 59, 70 %, «5» – 82, 05 %). В задании высокого уровня сложности на проверку темы «Соблюдение речевых норм», оценённом критерием 2К5, результаты варьировались от 20, 00 % у получивших «2» до 89, 49 % у получивших «5». Затруднения выпускников г.о. Кинель в 2022 году выявились в заданиях, оценённых критериями 1.1 К2, 1.1 К3, 1.2 К2, 1.3 К3, 2К2, 2К4, контролирующих усвоение конкретных учебных тем. Это говорит о недостаточном уровне овладения содержанием проверяемых тем. Низкие показатели освоения темы «Привлечение текста эпического (или драматического, или лироэпического) произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» (критерий 1.1 К2) продемонстрировали все группы участников ОГЭ по литературе в Ростовской области («2» – 20, 00 %, «3» – 53, 59 %, «4» – 68, 14 %), кроме получивших «5» – 91, 54 %. В задании по критерию 1.1 К3 на тему «Логичность и соблюдение речевых норм» на базовом уровне низкие результаты (от 0, 00 % до 72, 15%) продемонстрировали участники ОГЭ по литературе в г.о. Кинель всех групп, кроме получивших отметку «5», которые показали высокие результаты – 90, 77 %. В задании, оценённом критерием 1.2 К2 на тему «Привлечение текста произведения стихотворения (или басни) для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» низкие результаты (от 20, 00 % до 69, 83 %) наблюдаются у ростовских выпускников всех групп, кроме получивших отметку «5», которые показали высокие результаты (90, 26 %). В задании по критерию 1.3 К3 на тему «Логичность и соблюдение речевых норм» на повышенном уровне относительно низкие результаты (от 20, 00 % до 75, 95 %) продемонстрировали выпускники всех групп, кроме получивших отметку «5». Экзаменуемые с высоким уровнем филологической подготовки показали высокие результаты – 92, 56 %. Относительно низкие показатели освоения темы «Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» (критерий 2К2), проверяемой на высоком уровне, выявлены у всех групп выпускников Ростовской области (от 20, 00 % до 61, 74 %), кроме получивших отметку «5» – 90, 09 %. В задании высокого уровня сложности на тему «Композиционная цельность и логичность, смысловые части сочинения логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов» (критерий 2К4) показали относительно низкие результаты (от 20, 00 %, до 70, 75 %) обучающиеся всех групп, кроме получивших отметку «5» – 92, 48 %». Выявленные отрицательные результаты всех участников ОГЭ-2022 по литературе. Кинель можно рассматривать в качестве ресурсов повышения качества школьного филологического образования, что связано с совершенствованием следующих умений обучающихся, а именно: привлечение текста произведения для аргументации; логичность и соблюдение речевых норм (на базовом, повышенном и высоком уровнях), а также на высоком- уровне соответствие сочинения теме и её раскрытие; опора на теоретико-литературные понятия; композиционная цельность и логичность.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Проведенный содержательный анализ количественных результатов выполнения выпускниками основной школы г.о. Кинель заданий КИМ ОГЭ-2022 по литературе, позволяет заключить, что:

- существуют некоторые общие проблемы в подготовке выпускников по литературы как следствие нарушения баланса времени, отводимого на изучение учебных тем, когда учитель большую часть учебного времени уделяет одним темам в ущерб другим, на его взгляд, менее значимым, тем самым не следуя требованиям ФГОС. Так, наибольшее количество «дефицитов» в подготовке выпускников обнаружено при выполнении заданий, связанных с усвоением системного курса школьного литературоведения;

- у экзаменуемых с разным уровнем подготовки по литературе можно отметить проблемы в освоении не только элементов содержания, но и соответствующих умений и видов деятельности. В то же время гораздо лучше усвоено развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста.

Соответствие ответа заданию. Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным:

- развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического, стихотворения (или басни)) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточными:

на базовом уровне и повышенном уровнях:

- привлечение текста произведения для аргументации; - логичность и соблюдение речевых норм;

на высоком уровне:

- соответствие сочинения теме и её раскрытие;

- привлечение текста произведения для аргументации;

- опора на теоретико-литературные понятия;

- композиционная цельность и логичность;

- соблюдение речевых норм.

Специфика школьного предмета «Литература» как феномена культуры заключается в том, что она эстетически осваивает мир, выражая в художественных образах богатство и многообразие человеческого бытия. Обладая большой силой воздействия на читателей, она приобщает их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества. Для повышения качества литературного образования выпускников основной школы учителю следует наиболее полно использовать богатейший потенциал литературы для обеспечения эмоционального, интеллектуального и эстетического развития школьников, в формировании их миропонимания и национального самосознания, - основы духовного развития нации в целом.

**2.4. Рекомендации[[61]](#footnote-61) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Учителям русского языка и литературы по совершенствованию организации и методики обучения литературе: в преподавании литературы обеспечить реализацию уровневой и профильной дифференциации:

- для группы обучающихся с низким уровнем подготовки по литературе целесообразно раскрыть следующие цели изучения курса литературы:

• воспитание духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

• развитие эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры и понимания авторской позиции; формирования начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений; развитие устной и письменной речи учащихся;

• освоение текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий;

• овладение умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания; грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний;

- для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по литературе целесообразно, кроме вышеперечисленных целей, наполнить содержанием следующие цели изучения литературы:

• воспитание духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире; формирование национального самосознания;

• развитие культуры читательского восприятия художественного текста, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса; образного и аналитического мышления, эстетических и творческих способностей учащихся, читательских интересов, художественного вкуса; устной и письменной речи учащихся;

• формирование общего представления об историко-литературном процессе;

• совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний; написание сочинений различных типов; поиска, систематизации и использования необходимой информации, в том числе в сети Интернет;

- для групп обучающихся с высоким уровнем подготовки по литературе целесообразно, наряду с вышеперечисленными целями, на уроках литературы акцентировать внимание на достижение следующих целей изучения литературы:

• развитие литературно-творческих способностей;

• создание общего представления о историко-литературном процессе и его основных закономерностях, о множественности литературно-художественных стилей;

• совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте с использованием понятийного языка литературоведения; выявления взаимообусловленности элементов формы и содержания литературного произведения; формирование умений сравнительно-сопоставительного анализа различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций; определения и использования необходимых источников, включая работу с книгой, поиск информации в библиотеке, в ресурсах Интернета и др.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ЛИТЕРАТУРА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Кинельский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Литература* | *Чеховских Е.С., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист*  *Ларина Л.Т., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист* |  |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Литература* | *Радченко О.В., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ» методист, руководитель ОМО учителей русского языка и литературы Кинельского округа* |  |

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
ИСТОРИЯ**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[62]](#footnote-62) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[63]](#footnote-63) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 28 | 100 | 19 | 100 | - | - | 26 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выпускники СОШ | 27 | 96,4 | 19 | 100 | - | - | 26 | 100 |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья |  |  |  |  |  |  |  |  |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по данному предмету. Доля учащихся, сдающих историю как предмет по выбору, увеличилась. Выпускники 9 классов выбирают данный предмет с учетом выбора профиля обучения в средней школе. История как профильный предмет выбирают лишь не более 15%.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[64]](#footnote-64) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 3 | 10,7 | 0 | 0 | - | - | 0 | 0 |
| «3» | 7 | 25 | 0 | 0 | - | - | 11 | 50 |
| «4» | 15 | 53,6 | 13 | 68,4 | - | - | 12 | 38,5 |
| «5» | 3 | 10,7 | 6 | 31,6 | - | - | 3 | 11,5 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Кинель | 18 | 0 | 0 | 5 | 27,8 | 10 | 55,5 | 3 | 16,7 |
| 2. | м.р. Кинельский | 8 | 0 | 0 | 6 | 75 | 2 | 25 | 0 | 0 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[65]](#footnote-65)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ |  |  |  |  |  |  |
|  | СОШ | **0** | **50** | **38,5** | **11,5** | **57,7%** | **100%** |
|  | Лицей |  |  |  |  |  |  |
|  | Гимназия |  |  |  |  |  |  |
|  | Коррекционные школы |  |  |  |  |  |  |
|  | Интернаты |  |  |  |  |  |  |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[66]](#footnote-66)**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №3 | 0% | 100% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ №4 | 0% | 100% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ №10 | 0% | 100% | 100% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ с. Алакаевка | 0% | 0% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Георгиевка | 0% | 0% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ п. Комсомольский | 0% | 0% | 100% |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Уровень обученности ОО в г.о. Кинель и м.р. Кинельский составляет 100%. Качество обучения в этом году по округу составляет 57,7%.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Кинельском образовательном округе вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало ХХ в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало ХХ в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[67]](#footnote-67)** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий  истории России  и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 81 | 0 | 43 | 43 | 14 |
| 2 | Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории | П | 8 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| 3 | Объяснение смысла изученных исторических  понятий и терминов | Б | 73 | 0 | 32 | 53 | 15 |
| 4 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России  и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 83 | 2 | 42 | 42 | 14 |
| 5 | Объяснение смысла изученных исторических  понятий и терминов | Б | 70 | 6 | 33 | 44 | 17 |
| 6 | Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | Б | 73 | 0 | 42 | 42 | 16 |
| 7 | Использование  данных различных  исторических  и современных источников (текста; схем; иллюстративного,  статистического  материала) при  ответе на вопросы,  решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 90 | 6 | 40 | 40 | 14 |
| 8 | Работа с исторической картой | Б | 73 | 0 | 32 | 52 | 16 |
| 9 | Работа с исторической картой | П | 50 | 0 | 38 | 47 | 15 |
| 10 | Работа с исторической  картой | П | 65 | 0 | 47 | 35 | 18 |
| 11 | Использование  Использование  данных различных  исторических  и современных источников (текста; схем; иллюстративного,  статистического  материала) при  ответе на вопросы,  решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П | 50 | 8 | 38 | 31 | 23 |
| 12 | Использование  данных различных  исторических  и современных источников (текста; схем; иллюстративного,  статистического  материала) при  ответе на вопросы,  решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 81 | 5 | 38 | 43 | 14 |
| 13 | Использование  данных различных  исторических  и современных источников (текста; схем; иллюстративного,  статистического  материала) при  ответе на вопросы,  решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 63 | 6 | 36 | 43 | 15 |
| 14 | Использование  данных различных  исторических  и современных источников (текста; схем; иллюстративного,  статистического  материала) при  ответе на вопросы,  решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 46 | 17 | 33 | 33 | 17 |
| 15 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 58 | 7 | 40 | 40 | 13 |
| 16 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 54 | 7 | 36 | 50 | 7 |
| 17 | Использование  данных различных  исторических  и современных источников (текста; схем; иллюстративного,  статистического  материала) при  ответе на вопросы,  решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 73 | 5 | 42 | 42 | 11 |
| 18 | Использование  данных различных  исторических  и современных источников (текста; схем; иллюстративного,  статистического  материала) при  ответе на вопросы,  решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П | 50 | 0 | 23 | 58 | 19 |
| 19 | Использование  данных различных  исторических  и современных источников (текста; схем; иллюстративного,  статистического  материала) при  ответе на вопросы,  решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 87 | 4 | 20 | 22 | 13 |
| 20 | Использование  данных различных  исторических  и современных источников (текста; схем; иллюстративного,  статистического  материала) при  ответе на вопросы,  решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | В | 29 | 0 | 13 | 60 | 27 |
| 21 | Определение причин и следствия важнейших исторических событий | П | 38 | 0 | 25 | 45 | 30 |
| 22 | Использование  данных различных  исторических  и современных источников (текста; схем; иллюстративного,  статистического  материала) при  ответе на вопросы,  решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П | 46 | 0 | 22 | 56 | 22 |
| 23 | Выявление общности и различия сравниваемых  исторических  событий и явлений | В | 31 | 0 | 25 | 44 | 38 |
| 24 | Соотнесение общих исторических процессов  и отдельных фактов (анализ  исторической  ситуации) | В | 46 | 0 | 25 | 53 | 22 |

Успешно усвоенные умения на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников данных различных исторических и современных источников.

Недостаточно усвоенные умения определения последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

* *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Низкий процент обучающихся справились:

- задание повышенного уровня №2 (8%), что указывает на слабо выраженные умения определения последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- задание высокого уровня № 23 (31%) с недостаточно выраженным умением выявления общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений

* *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Кинельском образовательном округе учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Все задания КИМ соответствуют учебным программам, однако, надо больше внимания уделять изучению фактов истории культуры и событий Всеобщей истории и отрабатывать умения обучающихся на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Высокий процент (80-100%) 1,4,7,12,13,19, формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося; осмысление им опыта российской истории как части мировой истории; усвоение базовых

национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Низкий процент выполнения заданий 9 (50%), 11(50%0, 14(46%), 15(58%), 16(54%), 20(29%), 21(38%), 23(31%) указывает на слабо выраженное развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- основные даты, этапы и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития, определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории, использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников.

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий, рассказывать о важнейших исторических событиях и их участниках, показывая знание необходимых фактов, дат, терминов.

* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся в Кинельском образовательном округе*

- затрудняются устанавливать причинно-следственную связь

- типичные ошибки допускают в заданиях с элементами всеобщей истории

- неумение приводить факты в подтверждение мнения или точки зрения

- слабое знание фактов всеобщей истории

- недостаточное владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

- неумение соотносить события всеобщей истории с веками, когда произошли эти события

**2.4. Рекомендации[[68]](#footnote-68) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Для совершенствования преподавания истории педагогам рекомендуется: при подготовке к ОГЭ учащимся следует выбирать стратегию, которая определяется причиной выбора сдачи экзамена, серьезное внимание уделяется заданиям повышенного и высокого уровней сложности. С целью совершенствования преподавания истории в образовательной организации педагогам рекомендовано использовать конкретные методики (в соответствии с классификацией методов обучения по дидактической цели):

1. Методика приобретения знаний;

2. Методика формирования умений и навыков;

3. Методика применения знаний;

4. Методика закрепления и проверки знаний, умений, навыков.

В целом, необходимо продолжить системную работу по совершенствованию процесса преподавания истории и улучшению подготовки обучающихся по истории с помощью применения интерактивных форм (системно использовать различные виды самостоятельной работы обучающихся с выполнением заданий на преобразование информации: составление таблиц, схем, кластеров, конспектов, хроник событий, характеристик исторических деятелей и периодов, а также подготовку сообщений, докладов, рефератов, презентаций и т.п.). Для предотвращения выявленных дефицитов педагогам следует:

− начинать подготовку обучающихся с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФИПИ для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ОГЭ, а также довести до будущих участников ОГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;

− провести диагностику учебных достижений по истории;

− провести стартовую диагностику по истории в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ОГЭ по истории, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;

− при изучении курса и повторении акцентировать внимание обучающихся на тех вопросах, которые традиционно являются для них трудными. Научить обучающихся определять стиль произведения культуры, что поможет узнать примерное время его создания);

− познакомить с Историко-культурным стандартом, перечнем «трудных вопросов» истории России, списком обязательных дат, терминов, персоналий; если возможно, рекомендовать выпускникам для подготовки дополнительно использовать наиболее современные УМК, соответствующие Историко-культурному стандарту, а также хрестоматии;

− при работе с историческими текстами необходимо больше внимание уделять особенностям языка, стиля изложения информации, определению типологии источника, поиску ключевой информации, ключевых слов (дат, имен, географических названий и др.), в которых, как правило, содержатся ориентиры для ответа; − организовать работу обучающихся с Открытым банком заданий ОГЭ по истории на сайте ФИПИ. Приемы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии)

− усилить внимание к межкурсовым связям, в частности – истории России и всеобщей истории;

− в соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д.;

− приучать выпускников работать по строго заданному алгоритму, самим разрабатывать алгоритмы различных видов деятельности;

− развивать монологическую (устную и письменную) речь обучающихся; − использовать разнообразные методы и приёмы по формированию понятийного аппарата по истории (включая овладение историческими терминами);

− использовать разнообразные методы и приёмы для формирования хронологических представлений обучающихся (в т. ч. хронологические таблицы, а также карточки, на одной стороне которых написана дата, на другой – событие и т.д.);

− выстраивать систему работы с обучающимися по развитию умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные исторические источники, в том числе тексты, статистическую информацию, карты, таблицы, аудио и визуальные источники и т.д.; − при обсуждении дискуссионных вопросов вырабатывать у школьников умение делать обоснованный выбор точки зрения и способность ее аргументированно отстаивать (особое внимание обратить на то, чем факты отличаются от аргументов, формированию умения верно (с опорой на факты) строить аргументы для обоснования собственной позиции). Активнее использовать методы социального обучения (например, ведение соответствующих текстовых и видео блогов), создание информационной поддерживающей коммуникативной среды;

− регулярно знакомиться с учебно-методическими материалами ФИПИ и прежде всего, ежегодными методическими рекомендациями И. А. Артасова;

− регулярно использовать в работе модели таких заданий, как работа с исторической картой и визуально-иллюстративным материалом, а также новых видов исторических источников. Это подтверждает настоятельную необходимость развития межпредметного взаимодействия в преподавании основных гуманитарных дисциплин (прежде всего литературы, МХК, обществознания, географии);

− особое внимание необходимо уделять развитию навыков анализа различных источников информации (прежде всего – текстов), т.к. отсутствие данного умения говорит о том, что выпускник в целом не овладел смысловым чтением, и, как следствие, не готов без посторонней помощи осваивать учебный курс и в дальнейшем работать с научной литературой;

− уделять внимание диагностике следующих достижений обучающихся в процессе подготовки: знание основных сюжетов, дат, исторических персоналий, умение выстраивать причинно-следственные связи и давать аргументацию, решать исторические задачи, характеризовать роль личности в истории; − в целом, необходимо продолжить системную работу по совершенствованию процесса преподавания истории и улучшению подготовки обучающихся по истории.

- объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта обучающихся. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и учитель и ученики;

- включать в изучаемый материал в контексте исторического курса региональный компонент, что позволит сделать уроки обществознания более интересными;

- в процессе подготовки к экзамену необходимо нацеливать обучающихся на внимательное изучение инструкций, имеющих в экзаменационной работе. Это позволит прояснить вопросы о технологии записи ответов, правильно выполнить отдельные задания и научиться контролировать свою работу по времени;

- уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос;

- применять в изучении наиболее сложных тем аналитические методы для формирования ответов учащимися.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- использовать разноуровневые задания из «Отрытого банка заданий» ФИПИ, отвечающие возрастным познавательным возможностям школьников, позволяющие продемонстрировать им овладение широким спектром предметных и метапредметных умений, способов деятельности;

- проводить диагностические работы по истории с целью не только для определения индивидуальных достижений обучающихся, но и определения групп в зависимости от достижений;

- использовать проверочные задания различного уровня сложности в зависимости от того, к какой группе обучающихся относится:

1. Дифференциация по объему учебного материала, заключается в том, что обучающимся с низким уровнем обучаемости, медлительным, дается больше времени на выполнение задания. Обучающиеся 2-ой и 3-ей групп в это время выполняют дополнительное задание (аналогичное основному, более трудное или нестандартное, задание игрового характера: задание на смекалку, кроссворд, анаграмму и т.п.).

2. Дифференциация по уровню трудности, например дифференцированное задание по работе с картой:

- указать век, когда произошли события, отраженные на схеме (1-ый уровень);

- назвать военачальника, командующего войском, поход которого обозначен в легенде схемы цифрой «5» (2-ой уровень);

- прочитать отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке (3-ий уровень);

- использовать метод опережающего домашнего задания с целью самостоятельного определения обучающимися своих возможностей для освоения теоретического содержания и определения дефицитов, затрудняющих освоение тем, разделов курса обществознания.

- использовать Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;

- использовать в обучении, особенно при подаче нового материала, широкого арсенала средств наглядности: схем, чертежей, картин, плакатов, карт, опорных конспектов и т.д.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ИСТОРИЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Кинельский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *История* | *Чеховских Е.С., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист*  *Кондратьева Е.В., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист* |  |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *История* | *Ашаткина А.И., руководитель ОМО учителей истории и обществознания Кинельского округа, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ пос. Комсомольский м.р. Кинельский* |  |

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[69]](#footnote-69) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[70]](#footnote-70) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 431 | 100 | 456 | 100 | - | - | 435 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выпускники СОШ | 428 | 99,3 | 446 | 97,8 | - | - | 427 | 98,2 |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья |  |  | 4 | 0,9 |  |  |  |  |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Данный предмет выбирают учащиеся с учетом выбора профиля обучения в средней школе и сдачи ЕГЭ в 11 классе. Около 50% процентов обучающихся на протяжении 4 лет выбирают обществознание как предмет для сдачи экзамена.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[71]](#footnote-71) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 2 | 0,5 | 4 | 0,9 | - | - | 2 | 0,5 |
| «3» | 174 | 40,4 | 259 | 56,8 | - | - | 158 | 36,3 |
| «4» | 221 | 51,3 | 177 | 38,8 | - | - | 207 | 47,6 |
| «5» | 34 | 7,8 | 16 | 3,5 | - | - | 68 | 15,6 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Кинель | 302 | 0 | 0,0 | 103 | 34,1 | 152 | 50,3 | 47 | 15,6 |
| 2. | м.р. Кинельский | 133 | 2 | 1,5 | 55 | 41,4 | 55 | 41,4 | 21 | 15,8 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[72]](#footnote-72)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ | **0** | **25** | **50** | **25** | **80%** | **100%** |
|  | СОШ | **0,5** | **36,5** | **47,5** | **15,5** | **63%** | **99,5%** |
|  | Лицей |  |  |  |  |  |  |
|  | Гимназия |  |  |  |  |  |  |
|  | Коррекционные школы |  |  |  |  |  |  |
|  | Интернаты |  |  |  |  |  |  |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[73]](#footnote-73)**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №2 | 0% | 86,5% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Богдановка | 0% | 100% | 100% |
| 3. | ГБОУ ООШ с. Покровка | 0% | 100% | 100% |
| 4. | ГБОУ ООШ п. Угорье | 0% | 100% | 100% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ п. Октябрьский | 0% | 0% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Сырейка | 33,3% | 0% | 67% |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Красносамарское | 7,7% | 30,8% | 92% |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Предмет выбирают учащиеся с учетом выбора профиля обучения в средней школе и сдачи ЕГЭ в 11 классе. Уровень качества знаний составляет по округу 63,2%. Обществознание как предмет по выбору сдают около 50% выпускников. Педагоги-предметники уделяют больше времени первой части, отрабатывая ее со слабыми учениками.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Кинельском образовательном округе вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[74]](#footnote-74)** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | Знать/понимать: социальные  свойства человека, его  взаимодействие с другими людьми;  сущность общества как формы  совместной деятельности людей;  характерные черты и признаки  основных сфер жизни общества;  содержание и значение социальных  норм, регулирующих общественные  отношения | П | 68 | 1 | 16 | 63 | 20 |
| 2 | Описывать основные социальные  объекты, выделяя их существенные  признаки, человека как социально-деятельное существо, основные  социальные роли / приводить  примеры социальных объектов  определённого типа, социальных  отношений, а также ситуаций,  регулируемых различными видами  социальных норм, деятельности  людей в различных сферах / решать  в рамках изученного материала  познавательные и практические  задачи, отражающие типичные  ситуации в различных сферах  деятельности человека | Б | 88 | 2 | 30 | 51 | 17 |
| 3 | Описывать основные социальные  объекты, выделяя их существенные  признаки, человека как социально-деятельное существо, основные  социальные роли / приводить  примеры социальных объектов  определённого типа, социальных  отношений, а также ситуаций,  регулируемых различными видами  социальных норм, деятельности  людей в различных сферах / решать  в рамках изученного материала  познавательные и практические  задачи, отражающие типичные  ситуации в различных сферах  деятельности человека | П | 92 | 3 | 27 | 53 | 17 |
| 4 | Объяснять взаимосвязи изученных  социальных объектов (включая  взаимодействия общества  и природы, человека и общества,  сфер общественной жизни,  гражданина и государства) | Б | 85 | 2 | 29 | 52 | 16 |
| 5 | Осуществлять поиск социальной  информации по заданной теме из  фотоизображения; оценивать  поведение людей с точки зрения  социальных норм, экономической  рациональности | Б | 76 | 1 | 22 | 51 | 26 |
| 6 | Решать в рамках изученного  материала познавательные  и практические задачи, отражающие  типичные ситуации в различных  сферах деятельности человека  (финансовая грамотность) | Б | 78 | 7 | 40 | 30 | 23 |
| 7 | Описывать основные социальные  объекты, выделяя их существенные  признаки, человека как социально-  деятельное существо, основные  социальные роли | Б | 45 | 0 | 18 | 57 | 25 |
| 8 | Приводить примеры социальных  объектов определённого типа,  социальных отношений, а также  ситуаций, регулируемых  различными видами социальных  норм, деятельности людей  в различных сферах / решать  в рамках изученного материала  познавательные и практические  задачи, отражающие типичные  ситуации в различных сферах  деятельности человека | Б | 57 | 0 | 14 | 66 | 20 |
| 9 | Объяснять взаимосвязи изученных  социальных объектов (включая  взаимодействия общества  и природы, человека и общества,  сфер общественной жизни,  гражданина и государства) | П | 85 | 2 | 29 | 51 | 18 |
| 10 | Описывать основные социальные  объекты, выделяя их существенные  признаки, человека как социально-  деятельное существо, основные  социальные роли / решать в рамках  изученного материала  познавательные и практические задачи, отражающие типичные  ситуации в различных сферах  деятельности человека | Б | 94 | 2 | 33 | 48 | 16 |
| 11 | Объяснять взаимосвязи изученных  социальных объектов (включая  взаимодействия общества  и природы, человека и общества,  сфер общественной жизни,  гражданина и государства) | П | 65 | 4 | 21 | 57 | 18 |
| 12 | Осуществлять поиск социальной  информации по заданной теме из  диаграммы/таблицы; оценивать  поведение людей с точки зрения  социальных норм, экономической  рациональности | П | 73 | 1 | 24 | 54 | 21 |
| 13 | Описывать основные социальные  объекты, выделяя их существенные  признаки, человека как социально-  деятельное существо, основные  социальные роли / решать в рамках  изученного материала  познавательные и практические  задачи, отражающие типичные  ситуации в различных сферах  деятельности человека | Б | 89 | 1 | 30 | 52 | 17 |
| 14 | Объяснять взаимосвязи изученных  социальных объектов (включая  взаимодействия общества  и природы, человека и общества,  сфер общественной жизни,  гражданина и государства) | П | 77 | 1 | 28 | 51 | 20 |
| 15 | Объяснять взаимосвязи изученных  социальных объектов (включая  взаимодействия общества  и природы, человека и общества,  сфер общественной жизни,  гражданина и государства) | Б | 70 | 1 | 26 | 53 | 20 |
| 16 | Описывать основные социальные  объекты, выделяя их существенные  признаки, человека как социально-  деятельное существо, основные  социальные роли | Б | 85 | 2 | 32 | 48 | 18 |
| 17 | Приводить примеры социальных  объектов определённого типа,  социальных отношений, а также  ситуаций, регулируемых  различными видами социальных  норм, деятельности людей  в различных сферах / решать в  рамках изученного материала  познавательные и практические  задачи, отражающие типичные  ситуации в различных сферах  деятельности человека | Б | 78 | 2 | 31 | 48 | 18 |
| 18 | Объяснять взаимосвязи изученных  социальных объектов (включая  взаимодействия общества  и природы, человека и общества,  сфер общественной жизни,  гражданина и государства | П | 85 | 2 | 23 | 57 | 18 |
| 19 | Сравнивать социальные объекты,  суждения об обществе и человеке;  выявлять их общие черты  и различия | Б | 81 | 1 | 24 | 56 | 19 |
| 20 | Объяснять взаимосвязи изученных  социальных объектов (включая  взаимодействия общества  и природы, человека и общества,  сфер общественной жизни,  гражданина и государства | Б | 77 | 2 | 23 | 56 | 19 |
| 21 | Осуществлять поиск социальной  информации по заданной теме из  различных её носителей (материалов  СМИ, учебного текста и других  адаптированных источников) | П | 67 | 1 | 23 | 55 | 21 |
| 22 | Осуществлять поиск социальной  информации по заданной теме из  различных её носителей (материалов  СМИ, учебного текста и других  адаптированных источников) | Б | 65 | 1 | 22 | 55 | 22 |
| 23 | Осуществлять поиск социальной  информации по заданной теме из  различных её носителей (материалов  СМИ, учебного текста и других  адаптированных источников);  приводить примеры социальных  объектов определённого типа,  социальных отношений, а также  ситуаций, регулируемых  различными видами социальных  норм, деятельности людей  в различных сферах | В | 32 | 0,5 | 7 | 57,5 | 35 |
| 24 | Объяснять взаимосвязи изученных  социальных объектов (включая  взаимодействия общества  и природы, человека и общества,  сфер общественной жизни,  гражданина и государства) /  оценивать поведение людей с точки  зрения социальных норм,  экономической рациональности | В | 44 | 0,5 | 13 | 54,5 | 32 |

Успешно усвоенные элементы содержания:

- Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

* *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Низкий процент обучающихся справились:

45% с базовым заданием № 7, что указывает на слабо выраженные умения обучающихся описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли;

32% с заданием №23 высокого уровня, указывая на слабые умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей, приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;

44% с заданием №24 высокого уровня, с неумением объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни гражданина и государства) оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

* *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Кинельском образовательном округе учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Все задания КИМ соответствуют учебным программам, однако, надо больше внимания уделять изучению экономической сферы и отрабатывать умения обучающихся объяснять взаимосвязи социальных объектов.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Высокий процент (80-99%) 2,3,6,7,9-13,16-21, заданий на успешность выполнения которых повлияли высокий уровень: понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития, приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп.

Низкий процент выполнения заданий 23 (60%0, 24 (53%) указывает на слабо выраженное развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин, освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать, необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли, приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах, решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

- не различают аргументы и факты, повторяют само задание

- спорят с заданием (пример: задание - «укажите недостатки….»,

ученик - «недостатков нет….»)

- не различают понятия «аргументировать» и «проиллюстрировать»

- недостаточно развито умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

**2.4. Рекомендации[[75]](#footnote-75) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта обучающихся. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и учитель и ученики;

- особое внимание следует уделить заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических);

- включать в изучаемый материал в контексте обществоведческого курса региональный компонент, что позволит сделать уроки обществознания более интересными;

- последовательно реализовать проблемный характер изложения и рассмотрения учебного материала по обществознанию, больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий курса на конкретном материале формировать у учащихся умения применять полученные знания на практике. При их усвоении активно привлекать хрестоматийные материалы, сборники дидактических задач и познавательных заданий;

- систематически применять в практике преподавания обществознания тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя типы и виды заданий, построенные по модели основного государственного экзамена;

- в процессе подготовки к экзамену необходимо нацеливать обучающихся на внимательное изучение инструкций, имеющих в экзаменационной работе. Это позволит прояснить вопросы о технологии записи ответов, правильно выполнить отдельные задания и научиться контролировать свою работу по времени;

- уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос;

- применять в изучении наиболее сложных тем аналитические методы для формирования ответов учащимися;

- расширить привлечение в процесс преподавания материалов, отражающих социальные реалии, чаще проводить обсуждение и анализ типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих теоретические положения содержательных блоков курса;

- совершенствовать технологию диалогических форм учебных занятий: дискуссий, круглых столов, семинаров и др.;

- совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем формы устной и письменной проверки.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- использовать разноуровневые задания из «Отрытого банка заданий» ФИПИ, отвечающие возрастным познавательным возможностям школьников, позволяющие продемонстрировать им овладение широким спектром предметных и метапредметных умений, способов деятельности;

- проводить диагностические работы по обществознанию с целью не только для определения индивидуальных достижений обучающихся, но и определения групп в зависимости от достижений;

- использовать проверочные задания различного уровня сложности в зависимости от того, к какой группе обучающихся относится:

1. Дифференциация по объему учебного материала, заключается в том, что обучающимся с низким уровнем обучаемости, медлительным, дается больше времени на выполнение задания. Обучающиеся 2-ой и 3-ей групп в это время выполняют дополнительное задание (аналогичное основному, более трудное или нестандартное, задание игрового характера: задание на смекалку, кроссворд, анаграмму и т.п.).

2. Дифференциация по уровню трудности, например дифференцированное задание по работе с текстом:

- составить план рассказа по изучаемой теме (1-ый уровень);

- подготовить тезисы по этой теме (2-ой уровень);

- составить конспект, включающий в себя элементы плана и тезисов (3-ий уровень).;

- использовать метод опережающего домашнего задания с целью самостоятельного определения обучающимися своих возможностей для освоения теоретического содержания и определения дефицитов, затрудняющих освоение тем, разделов курса обществознания.

- использовать Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

- использовать в обучении, особенно при подаче нового материала, широкого арсенала средств наглядности: схем, чертежей, картин, плакатов, карт, опорных конспектов и т.д.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Кинельский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Обществознание* | *Чеховских Е.С., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист*  *Кондратьева Е.В., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист* |  |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *Обществознание* | *Ашаткина Анна Ивановна, руководитель ОМО учителей истории и обществознания Кинельского округа, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ пос. Комсомольский м.р. Кинельский* |  |

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
ГЕОГРАФИЯ**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[76]](#footnote-76) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[77]](#footnote-77) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 263 | 100 | 357 | 100 | - | - | 381 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выпускники СОШ | 258 | 98,1 | 351 | 98,3 | - | - | 375 | 98,4 |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья |  |  | 1 | 0,3 |  |  |  |  |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по данному предмету. В 2022 г. 43% выпускников 9-х классов сдавали географию как один из предметов по выбору. В сравнении с 2018 г. количество сдававших ОГЭ по географии увеличилась на 118 чел.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[78]](#footnote-78) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 3 | 1,1 | 3 | 0,8 | - | - | 2 | 0,5 |
| «3» | 61 | 23,2 | 124 | 34,7 | - | - | 131 | 34,4 |
| «4» | 133 | 50,6 | 162 | 45,4 | - | - | 186 | 48,8 |
| «5» | 66 | 25,1 | 68 | 19,1 | - | - | 62 | 16,3 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Кинель | 277 | 0 | 0 | 96 | 34,7 | 133 | 48 | 48 | 17,3 |
| 2. | м.р. Кинельский | 104 | 2 | 1,9 | 35 | 33,6 | 53 | 51 | 14 | 13,5 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[79]](#footnote-79)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ | **0** | **66,7** | **33,3** | **0** | **33,3%** | **100%** |
|  | СОШ | **0,5** | **33,9** | **49,1** | **16,5** | **65,6%** | **99,5%** |
|  | Лицей |  |  |  |  |  |  |
|  | Гимназия |  |  |  |  |  |  |
|  | Коррекционные школы |  |  |  |  |  |  |
|  | Интернаты |  |  |  |  |  |  |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[80]](#footnote-80)**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ с. Домашка | 0% | 100% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Малая Малышевка | 0% | 92,3% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ п. Октябрьский | 0% | 100% | 100% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка | 0% | 33,3% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Красносамарское | 6,7% | 60% | 93% |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Сырейка | 33,3% | 33,3% | 67% |
| 4. | ГБОУ СОШ с. Чубовка | 0% | 15,4% | 100% |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по данному предмету. В 2022 г. 43% выпускников 9-х классов сдавали географию как один из предметов по выбору. В сравнении с 2018 г. количество сдававших ОГЭ по географии увеличилась на 118 чел.

Географию для сдачи на ОГЭ стали выбирать более «слабые» учащиеся. Педагоги при подготовке учащихся к экзамену сделали упор на работу с географическими картами, ориентируясь на «слабых» учеников. Качество обучения в школах м.р. Кинельский почти одинаково качеству в школах г.о. Кинель.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Кинельском образовательном округе вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Вариант КИМ по учебному предмету, который использовался в регионе, полностью соответствовал демонстрационному варианту.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[81]](#footnote-81)** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | Формирование представлений о  географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как  компоненте научной картины мира/формирование представлений и основополагающих теоретических  знаний об основных этапах  географического освоения Земли | Б | 70% | 0% | 57% | 72% | 92% |
| 2 | Формирование представлений  и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни,  культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | Б | 96% | 100% | 92% | 97% | 98% |
| 3 | Формирование представлений и основополагающих теоретических  знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах | П |  | 50% | 57% | 47% | 82% |
| 4 | Формирование представлений  и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни,  культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на  разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической  информации | Б |  | 50% | 92% | 81% | 98% |
| 5 | 5 Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений  и процессов | Б |  | 100% | 38% | 84% | 98% |
| 6 | Формирование представлений  и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности  Земли как планеты людей в пространстве и во времени | Б |  | 100% | 72% | 86% | 88% |
| 7 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | П |  | 50% | 83% | 83% | 95% |
| 8 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений  и процессов | Б |  | 100% | 78% | 94% | 100% |
| 9 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | Б |  | 50% | 38% | 52% | 44% |
| 10 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | Б |  | 50% | 95% | 86% | 92% |
| 11 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | В |  | 100% | 42% | 86% | 97% |
| 12 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной  жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации  к условиям территории проживания | П |  | 0% | 55% | 69% | 97% |
| 13 | Формирование представлений  и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности  Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений  и процессов | Б |  | 0% | 56% | 76% | 90% |
| 14 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации  к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | Б |  | 0% | 32%% | 52% | 91% |
| 15 | Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения окружающей среде | П |  | 50% | 34% | 63% | 91% |
| 16 | Овладение основными навыками  нахождения, использования и презентации географической  информации | П |  | 0% | 32% | 38% | 82% |
| 17 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений  и процессов | П |  | 0% | 25% | 82% | 70% |
| 18 | Формирование представлений  и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П |  | 50% | 70% | 92% | 100% |
| 19 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений  и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для  осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём | П |  | 0% | 44% | 76% | 95% |
| 20 | Формирование представлений  и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об  особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | Б |  | 0% | 44% | 49% | 84% |
| 21 | Формирование представлений  и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П |  | 0% | 71% | 73% | 98% |
| 22 | Овладение основными навыками  нахождения, использования и презентации географической  информации | Б |  | 0% | 37% | 62% | 84% |
| 23 | Формирование представлений  и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П |  | 0% | 45% | 70% |  |
| 24 | Формирование представлений  и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни,  культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | Б |  | 0% | 53% | 65% | 97% |
| 25 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | П |  | 0% | 33% | 43% | 88% |
| 26 | Формирование представлений  и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни,  культуры и хозяйственной деятельности  людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных страна | П |  | 0% | 30% | 38% | 92% |
| 27 | Овладение основами картографической грамотности и использовании географической карты как одного из языков международного общения | Б |  | 0% | 23% | 41% | 97% |
| 28 | Формирование представлений  и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности  Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений  и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни,  культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на  разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | Б |  | 50% | 62% | 45% | 87% |
| 29 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности  окружающей среды, адаптации  к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | В |  | 0% | 4% | 28% | 92% |
| 30 | Формирование представлений  и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности  Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П |  | 0% | 5% | 29% | 85% |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ результатов экзамена в 2022 году показывает, что наиболее успешно участники ОГЭ справляются с заданиями базового уровня сложности.

Среди обучающихся, получивших отметку «2» большая часть испытывает затруднения при решении заданий на формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли; формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов; формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации; формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов; овладение основами картографической грамотности и использовании географической карты как одного из языков международного общения; формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Задания, на успешность выполнения которых влияет слабая сформированность метапредметных умений и навыков, относятся к линиям 5, 11, 12, 22, 28, 29 ,30.

Основные трудности у обучающихся вызывали вопросы, требовавшие дополнительных знаний из курса географии по теме, которой была посвящена текстовая или табличная информация, а также работа с картой, необходимость четко формулировать ответ в строгом соответствии с заданием. Особенно трудно учащимся оказалось интерпретировать приведенные результаты.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

Основные трудности у обучающихся вызывали вопросы, требовавшие дополнительных знаний из курса географии, а также умение интерпретировать приведенные результаты. Часть затруднений связана с неумением работать с рисунками, таблицами, схемами. Ошибки в заданиях на установление соответствия, кроме незнания особенностей сравниваемых объектов, связаны обычно с тем, что учащиеся невнимательны при выписывании цифр, ожидают, что предполагается правильное чередование единиц и двоек, их равное количество. Особенное внимание следует обратить на вызывающие много ошибок задания на установление последовательности.

Затруднение вызывают задания, требующие географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф, формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

**2.4. Рекомендации[[82]](#footnote-82) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Для лучшей подготовки к контрольным мероприятиям следует:

- знакомиться с различными видами федеральных и региональных проверочных работ, своевременно изучать демонстрационные версии контрольных измерительных материалов, спецификации, знакомиться с заданиями открытого сегмента базы заданий и открытыми вариантами КИМ последних лет,

- периодически знакомиться с материалами официальных интернет-сайтов, посвященных ОГЭ

- анализировать типичные ошибки, затруднения и недочеты, выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ, ЕГЭ и региональных диагностических работ прошлых лет. В процессе обучения уделять больше внимания разделам, по которым выявлены недостатки подготовки учащихся. Включать соответствующий материал в программы тренингов и элективных учебных предметов, в содержание индивидуальных заданий, консультаций

- содействовать развитию у учащихся навыков самостоятельной работы: поиска информации, ее обобщения, анализа, представления в наглядной форме,

- учитывая низкие результаты по темам, изучаемым в 6-8 классах, создавать условия для повторения и актуализации данного материала в старших классах

- учитывая многочисленные затруднения при выполнении заданий, содержащих изображения, необходимо чаще привлекать учащихся к самостоятельному выполнению и углубленному анализу карт

- создавать условия для развития у учащихся умений внимательно читать и тщательно анализировать условия заданий, правильно использовать термины, четко, последовательно и полно формулировать мысли, обосновывать выводы, грамотно и аккуратно оформлять решение

- расширять обмен педагогическим опытом, привлекая педагогов общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты ГИА.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Создавать условия для повышения мотивации к изучению географии, активнее привлекая учащихся к внеурочной деятельности – занятиям в кружках, выполнению творческих заданий и исследовательских работ, участвовать в международных и всероссийских акциях по данной тематике.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Кинельский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *География* | *Чеховских Е.С., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист*  *Кондратьева Е.В., ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», методист* |  |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *География* | *Пахомов А.А., руководитель ОМО учителей географии Кинельского округа, учитель географии ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский г.о. Кинель* |  |

1. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек [↑](#footnote-ref-1)
2. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-2)
3. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-3)
4. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022». [↑](#footnote-ref-4)
5. Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН. [↑](#footnote-ref-5)
6. % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-6)
7. При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась. [↑](#footnote-ref-7)
8. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-8)
9. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-9)
10. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-10)
11. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-11)
12. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-12)
13. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-13)
14. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-14)
15. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-15)
16. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-16)
17. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-17)
18. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-18)
19. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-19)
20. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-20)
21. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-21)
22. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-22)
23. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-23)
24. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-24)
25. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-25)
26. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-26)
27. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-27)
28. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-28)
29. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-29)
30. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-30)
31. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-31)
32. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-32)
33. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-33)
34. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-34)
35. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-35)
36. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-36)
37. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-37)
38. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-38)
39. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-39)
40. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-40)
41. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-41)
42. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-42)
43. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-43)
44. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-44)
45. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-45)
46. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-46)
47. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-47)
48. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-48)
49. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-49)
50. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-50)
51. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-51)
52. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-52)
53. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-53)
54. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-54)
55. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-55)
56. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-56)
57. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-57)
58. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-58)
59. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-59)
60. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-60)
61. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-61)
62. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-62)
63. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-63)
64. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-64)
65. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-65)
66. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-66)
67. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-67)
68. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-68)
69. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-69)
70. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-70)
71. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-71)
72. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-72)
73. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-73)
74. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-74)
75. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-75)
76. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-76)
77. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-77)
78. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-78)
79. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-79)
80. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-80)
81. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за15 выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.16 [↑](#footnote-ref-81)
82. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-82)