Анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов

ГБОУ СОШ № 9 г.Кинеля

Анализ внутренних и внешних причин низких результатов образовательной деятельности ГБОУ СОШ № 9г. Самарской области проведён на основании проверки Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, письма Центрального управления образования и по итогам комплексного анализа результатов оценочных мероприятий, в том числе результатов ВПР в 4-8,11 классах. В анализе использовали данные АИС «Кадры в образовании», результаты внутренних мониторингов, результаты самообследования и анализа работы учреждения за 2020-2021 учебный год.

1. **Сведения об образовательной организации**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименованиеобразовательнойорганизации | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 9 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области |
| Директор | Бурачек О.В. |
| Место нахожденияОбразовательногоучреждения | 446430, Самарская область, г.Кинель, ул.Ульяновская д.27 |
| Телефон | 8(846 63)6-41-45 |
| Телефон/факс | 8(846 63)6-41-45 |
| E-mail | school9\_knl@samara.edu.ru |
| Официальный сайт | <https://кинельшкола9.рф/>  |
| Учредитель | Министерство образования и науки Самарской области |
| Лицензия | Серия  63Л01 № 0001524 выдана 09.09.2015г министерством образования и науки Самарской области,  бессрочно |
| Свидетельствоо государственнойаккредитации | Серия 63А01 № 0000338 выдана 26.10.2015г министерством образования и науки Самарской области, до 12 мая 2024 года |

* 1. **Сведения о должностных лицах образовательной организации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Должностные лица | Фамилия, имя, отчество |
| 1 | Директор | Бурачек Ольга Владимировна |
| 2 | Заместитель директора по учебно-воспитательной работе | Петрова Татьяна МихайловнаСамаркина Наталья Юрьевна |

**1.2. Информационная справка**

ГБОУ СОШ № 9 г.Кинеля располагается в здании 1963 года постройки, находящемся в г.Кинеле Самарской области. Школа расположена в центре города.

Рядом со школой расположены: ДЮСШ, МАУК ГДК, спортивная площадка, библиотека, музыкальная школа.

 В настоящее время школа имеет договоры о сотрудничестве с центром культурного развития г.Кинеля (ЦКР), МАУК ГДК г.Кинеля, центром эстетического воспитания, детской юношеской спортивной школой, Центральной библиотекой, детской школой искусств № 3 г.Кинеля. Система отношений позволяет в значительной степени удовлетворять потребности обучающихся в дополнительном образовании.

**1.3. Структура (видов) классов в соответствии с основными направленностями изучаемых образовательных программ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Базовыйобщеобразовательный уровень | НОО | ООО | СОО |
| 1-4 классы434 человека | 5-9 классы387 человек | 10-11 классы55 человек |
| Обучение на дому | 6чел. | 8чел. | 0 |
| Образовательная программа (обучение по АОП) | 12чел | 18чел. | 0 |

**1.4. Средняя наполняемость классов по параллелям в**

**2021/22 учебном году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Классы | Количество классов | Количество человек |
| 1 | 4 | 115 |
| 2 | 4 | 105 |
| 3 | 4 | 110 |
| 4 | 4 | 104 |
| 5 | 3 | 83 |
| 6 | 3 | 81 |
| 7 | 3 | 78 |
| 8 | 3 | 68 |
| 9 | 3 | 77 |
| 10 | 1 | 30 |
| 11 | 1 | 25 |
| Итого | 33 | 876 |

**Режим работы школы**

Обучение в школе проходит в две смены (1-3, 5-11 первая смена; 4классы-вторая смена); в режиме 5-дневной учебной недели обучаются 1-11 классы. .

Продолжительность уроков: 2-11 классы — 40 мин, 1 классы — 35 мин 1 полугодие, 40 мин 2 полугодие.

Начало учебных занятий в 8.00

**1.5. Кадровая укомплектованность**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Кол-во | % от общей численности |
| Всего педагогических работников | 42 | 100 |
| из них внешних совместителей | 1 | 2,3 |
| Наличие вакансий  | 0 | - |
| Образовательный уровень педагогических работников | высшее образование | 39 | 93 |
| н/высшее образование | 0 | 0 |
| среднее профессиональное образование | 3 | 7 |
| прошли переподготовку (второе высшее образование) | 1 | 2,3 |
| Повышение квалификации (прохождение курсов за последние три года, без учета совместителей) | 41 | 100 |
| Квалификационная категория (без учета совместителей) | Высшая | 6 | 15 |
| Первая | 4 | 10 |
| Соответствие | 29 |  70 |
| Без категории | 2 | 5 |
| Структура педагогического коллектива по должностям (без учета администрации) | Учитель | 42 | 100 |
| Социальный педагог | 0 | 0 |
| Старший вожатый | 0 | 0 |
| Педагог дополнительного образования | 0 | 0 |
| Другие должности | 0 | 0 |
| Имеют ученую степень | 0 | 0 |
| Имеют звание «Заслуженный учитель» | 0 | 0 |
| Имеют государственные и ведомственные награды, почетные звания, нагрудные знаки (без учета совместителей) | 5 | 12 |

**Возрастные показатели педагогов**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Единица измерения |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | Человек-% |
| До 5 лет | 3 человек- 7 % |
| От 5 до 30 лет | 19 человек -46%  |
| Свыше 30 лет | 20 человек- 47% |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 4 человека- 10% |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 14 человек- 33,3% |

Анализ кадрового состава свидетельствует том, что в школе работают квалифицированные учителя. Это позволяет успешно реализовывать программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, федеральные государственные образовательные стандарты НОО, ООО, СОО ОО. Учителя стремятся к систематическому повышению профессиональной компетенции, участвуют в различных конкурса в окружном конкурсе «Воспитать человека» - победитель и т.д.). Ежегодно педагоги нашей школы подготавливают победителей и призёров окружного этапа, а также участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (Гондаренко Алина - призер регионального этапа по литературе в 2020-2021году)

**1.6. Характеристика контингента учащихся**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Количество человек |
| Количество учащихсямальчиков девочек | 876 463413 |
| Количество детей из стран ближнего зарубежья | 11 |
| Количество детей из многодетных семей | 73 |
| Количество детей-инвалидов | 10 |
| Количество опекаемых детей | 14 |
| Количество детей из неблагополучных семей | 0 |
| Количество учащихся состоящих на учёте (КДН и ПДН) | 3 |

Характеристика контингента учащихся показывает, что количество девочек не сильно преобладает над количеством мальчиков, в школе обучаются дети разного социального статуса и дети из стран ближнего зарубежья.

**1.7. Оценка учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения**

Общая характеристика:

Объем библиотечного фонда – 16886 экз.

Из них:

Учебники – 12686

Фонд отраслевой и художественной литературы – 4200

Книгообеспеченность учебниками - 100%

За 2021-2022 учебный год поступило 1780 экземпляров книг. Из них учебников – 1630 экземпляров, учебных пособий 150 экземпляров.

 Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в ГБОУ СОШ № 9 г.Кинеля соответствует требованиям Федерального перечня учебников, рекомендованного (допущенного) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2021/2022 учебный год. Обеспеченность учебной литературой и учебно–методическими пособиями на удовлетворительном уровне.

* 1. **Оценка материально-технической базы**

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы.

Для организации учебно-воспитательного процесса в школе имеются:

 35 учебных кабинета:

* 13 кабинетов начальных классов;
* 3 кабинета математики;
* 1 кабинет физики;
* 5 кабинета русского языка и литературы;
* 1 кабинет биологии;
* 1 кабинет химии;
* 1 кабинет географии и ОБЖ;
* 4 кабинета иностранного языка;
* 2 кабинета технологии;
* 2 кабинета истории и обществознания;

  1 кабинет музыки.

* 1 кабинет информатики;
* 1 спортивный зал;
* библиотека;
* кабинет психолога;
* медицинский кабинет;

В учебном процессе активно используются современные технические средства.

|  |  |
| --- | --- |
| Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,07 |
| Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да |
| Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | да |
| С медиатекой | да |
| Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да |
| С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да |
| Численность учащихся, которые могут пользоваться широкополосным Интернетом не менее 2 Мб/с. | 752чел |

Материально-техническая база учреждения позволяет применять
инновационные образовательные технологии в образовательном процессе, разнообразить формы и методы обучения, совершенствовать

здоровьесберегающую среду на современном уровне.

**1.9. Внешние факторы влияющие на работу школы:**

- изменения в предпочтениях и ценностных ориентирах в семье;

- переезд семей в другой город.

Проведенный анализ контингента показывает, что в школе обучаются дети, существенно отличающиеся друг от друга по своему социальному статусу, интеллектуальному и физическому развитию.

**2. Проблемный анализ и SWOT-анализ состояния образовательной**

**системы школы**

Изучая возможности реализации основных направлений развития школы, были выявлены основные проблемы образовательного учреждения и определены способы их решения:

|  |  |
| --- | --- |
| Проблемы | Способы решения |
| 1. Приоритет традиционных форм и методов организации образовательного процесса в школе, низкий процент использования инновационных технологий обучения | Использование современных образовательных технологий. Внедрение технологий проблемного обучения, проектного обучения, игрового обучения, технологии формирующего обучения |
| 2. Недостаточная осведомленность части педагогов о результатах современных исследований в области педагогической психологии и частных методик | Повышение компетентности педагогов в процессе консультирования учителей; сопровождение профессионально-педагогической деятельности педагогов в части повышения мотивации обучающихся |
| 3. Неготовность некоторых учителей к реализации технологий сотрудничества | Освоение и внедрение на практике технологий личностной ориентации, сотрудничеств |
| 4. Традиционный подход к оценке учебных достижений учащихся | Создание эффективной и объективной системы оценивания достижений обучающихся, соответствующей требованиям ФГОС. |
| 5. Недостаточное внимание к субъектному опыту ученика | Использование диалоговых форм обучения, технологий сотрудничества с учетом субъективного опыта ученика |

**SWOT – АНАЛИЗ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Параметры оценки*** | ***Сильные стороны*** | ***Слабые стороны*** |
| 1. Руководство | Директор может инициировать масштабные изменения.Постоянное совершенствование групповой работы.В коллективе присутствуют стабильные уважительные отношения.Планирование работы школы.Умение администрации работать в команде.Согласованность в работе учителя, методического объединения, педсовета.Для разных видов деятельности установлены разные критерииоценивания результата. | Недостаточный уровеньадминистративногоконтроля. |
| 2.Руководство персоналом. | Сложившаяся система повышения квалификации учителей.Стабильный коллектив учителей.Используются разные способы поощрения работников. | Возраст и нагрузка педагогов ведут к низкой мотивации к труду.Отсутствие молодых специалистов. |
| 3. Сотрудничество с заинтересованными группами. | Школа сотрудничает с различными целевыми группами: родители, общественность, социальные партнеры. | Слабо развиты отношения ответственной зависимости. |
| 4. Учебно-воспитательныйпроцесс. | Опыт, знания, квалификация и практические навыки в выполнениифункциональных обязанностей педагогического коллектива.Модернизация контрольно-оценочной системы учащихся. | Не все ученики выходят на уровень требований ФГОС ОО.Медленное обновлениематериально-техническойбазы школы.Низкая мотивация учащихся.Недостаточное включение педагогов в реализациюпрогрессивных образовательных проектов. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметры оценки** | **Возможности** | **Угрозы** |
| 1.Лидерство и руководство. | Делегированиеадминистративныхполномочий. | Возможная смена членов администрации. |
| 2.Руководство персоналом. | Приток молодых специалистов. Адресное повышение квалификации педагогических кадров. | Отсутствие молодыхспециалистов.Выход на пенсиюпедагогов. |
| 3. Управление ресурсами. | Эффективное планирование бюджета.Совершенствование материально-технической базы. |  Непродуманное финансирование системы образования. |

Выявленные **проблемы** можно сгруппировать по направлениям:

1. В содержании образования – недостаточная освоенность
образовательных технологий развивающего обучения и использование
воспитательного потенциала учебных предметов; отсутствие
преемственности уровней общего образования (содержание, УМК, требования и педагогические технологии);

2. В системе воспитательной деятельности – использование лишь
традиционных форм ученического самоуправления; учащимися не освоены способы по самовоспитанию;

3. В системе управления школой – уровень выстраивания социального партнерства средний; необходимость в разнообразной поддержке детей из малообеспеченных и многодетных семей.

Таким образом, в настоящее время школа в полном объеме сталкивается с проблемами, характерными для всех школ в целом, так как по своему официальному статусу (средняя общеобразовательная школа) и месторасположению является ординарным образовательным учреждением.

Следовательно, **основными противоречиями** настоящего состояния школы можно считать:

1. Неполное соответствие образовательных возможностей школы и педагогического коллектива вызовам современности и, в первую очередь, ожиданиям обучающихся и их родителей.

2. Частичная готовность учителя предоставить образование современного уровня и поддерживать это соответствие в ситуации изменяющихся требований.

**Характеристика педагогического состава, работающего в этих классах и преподающих данные предметы.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО, должность | Предмет | Нагрузка |
| Пыркова Н.И. учитель начальных классов (без категории) | Окружающий мир, математика, русский язык | 40 часов |
| Свидинская Н.В. учитель начальных классов (без категории) | Окружающий мир, математика, русский язык | 39 часов |
| Рязанова И.В. учитель начальных классов(без категории) | Окружающий мир, математика, русский язык | 40часов |
| Александрова Л.Н. учитель начальных классов (без категории) | Окружающий мир, математика, русский язык | 36часов |
| Кондрашова Т.Н-учитель русского языка и литературы (высшая)ЖуравлеваТ.А.-учитель русского языка и литературы (без категории)Мясникова Л.В.- учитель русского языка и литературы (без категории)Минеева Л.М.- учитель русского языка и литературы (без категории)Киндеева Т.Р.- учитель русского языка и литературы (без категории) | Русский язык -7,8 классРусский язык-5,7 классРусский язык- 5,6,8 классРусский язык-6,8 классРусский язык-5,6 класс | 29 часов36часов40часов26часов33часа |
| Яловая Н.Н (без категории), учитель математикиБорщеваТ.Ю.(без категории),учитель математикиМаксимова О.Е. (без категории), учитель математикиВолкова Н.А. (без категории), учитель математики | Математика - 6,7,8 классыМатематика-5,7,8 классыМатематика-7Математика-5,6 классы | 26 часов38часов28часов20часов |
| Попова Е.Е. (без категории), учитель географии | География – 6,7,8 класс | 34 часов |
| Суркова И.В. (без категории), учитель физики | Физика -7,8 класс | 39 час |
| Злобина М.Ю.- учитель истории и обществознанияРохлина Л.А.- учитель истории и обществознанияЛаврюшева Л.А.- учитель истории и обществознания | История -8,11 классОбществознание-8 классыИстория-6,7Обществознание-6,7История-5классы | 29 часов39часов20часов |
| Бакулина Е.Л- (первая), учитель биологии и химииМельникО.В.-(без категории),учитель биологии | Химия - 8 классБиология5,6,7,8 | 37 часов36часов |
| Ермилина А.М.-(без категории), учитель английского языка | Английский язык-7 класс | 40часов |

Анализируя педагогический состав, следует отметить, что из 21 педагога, показавших низкий результат на ВПР, 18 педагогов имеют большой педагогический стаж более 25 лет, у 1 -высшая квалификационная категория, у 1- первая. Это позволяет говорить о большом опыте работы. Просмотрев классы, в которых низкий результат по ВПР, следует отметить, что 4, 5,6 и 7 классы, указаны по нескольким предметам, что предполагает наличие низкой мотивации у учеников этих классов и учителя не вовремя пресекают нежелательные отклонения уровня качества образования, т. е. в полной мере не проводят предупреждающие мероприятия. Из-за большой нагрузки не в полной мере проводят предупреждающие мероприятия учителя-предметники.

. **Анализ внешних и внутренних причин несоответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу в:**

1. классе (русский язык, математика, окружающий мир),

5 классе (русский язык, математика, биология),

6 классе (математика, русский язык, биология, история),

7 классе (русский язык, математика, история, обществознание, география, английский язык),

8 классе (русский язык, математика, история обществознание, химия)

**Итоги успеваемости по русскому языку за учебный период**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-воуч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **н/а** | **осв.** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 4 | 105 | 12 | 56 | 37 |   |   |   | 64,8 | 100,0 | 58,2 |
| 5 | 82 | 6 | 45 | 31 |   |   |   | 62,2 | 100,0 | 56,0 |
| 6 | 81 | 11 | 37 | 33 |   |   |   | 59,3 | 100,0 | 57,5 |
| 7 | 78 | 8 | 35 | 35 |   |   |   | 55,1 | 100,0 | 55,1 |
| 8 | 68 | 11 | 24 | 33 |   |   |   | 51,5 | 100,0 | 56,2 |

**Итоги успеваемости по математике за учебный период**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-воуч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **н/а** | **осв.** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 4 | 105 | 17 | 65 | 23 |   |   |   | 78,1 | 100,0 | 63,7 |
| 5 | 84 | 18 | 35 | 31 |   |   |   | 63,1 | 100,0 | 61,4 |
| 6 | 81 | 16 | 33 | 32 |   |   |   | 60,5 | 100,0 | 60,0 |
| 7 | 78 | 19 | 25 | 34 |   |   |   | 56,4 | 100,0 | 60,6 |
| 8 | 68 | 15 | 17 | 36 |   |   |   | 47,1 | 100,0 | 57,1 |

**Итоги успеваемости по биологии за учебный период**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-воуч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **н/а** | **осв.** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 5 | 84 | 36 | 35 | 13 |   |   |   | 84,5 | 100,0 | 75,1 |
| 6 | 81 | 31 | 34 | 16 |   |   |   | 80,2 | 100,0 | 72,2 |
| 7 | 78 | 16 | 46 | 16 |   |   |   | 79,5 | 100,0 | 65,6 |
| 8 | 68 | 18 | 40 | 10 |   |   |   | 85,3 | 100,0 | 69,4 |

**Итоги успеваемости по географии за учебный период**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-воуч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **н/а** | **осв.** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 5 | 84 | 18 | 40 | 26 |   |   |   | 69,0 | 100,0 | 63,0 |
| 6 | 81 | 26 | 26 | 29 |   |   |   | 64,2 | 100,0 | 65,5 |
| 7 | 78 | 22 | 30 | 26 |   |   |   | 66,7 | 100,0 | 64,8 |
| 8 | 68 | 13 | 28 | 27 |   |   |   | 60,3 | 100,0 | 59,8 |

**Итоги успеваемости по истории за учебный период**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-воуч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **н/а** | **осв.** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 5 | 83 | 20 | 50 | 13 |   |   |   | 84,3 | 100,0 | 68,3 |
| 6 | 81 | 23 | 37 | 21 |   |   |   | 74,1 | 100,0 | 67,0 |
| 7 | 78 | 21 | 41 | 16 |   |   |   | 79,5 | 100,0 | 67,9 |
| 8 | 68 | 16 | 34 | 18 |   |   |   | 73,5 | 100,0 | 65,1 |
| 11 | 25 | 12 | 9 | 4 |   |   |   | 84,0 | 100,0 | 76,8 |

**Итоги успеваемости по обществознанию за учебный период**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-воуч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **н/а** | **осв.** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 6 | 81 | 25 | 43 | 13 |   |   |   | 84,0 | 100,0 | 70,6 |
| 7 | 78 | 24 | 42 | 12 |   |   |   | 84,6 | 100,0 | 70,8 |
| 8 | 68 | 21 | 22 | 25 |   |   |   | 63,2 | 100,0 | 64,8 |

**Итоги успеваемости по физике за учебный период**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-воуч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **н/а** | **осв.** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 7 | 78 | 21 | 32 | 25 |   |   |   | 67,9 | 100,0 | 64,7 |
| 8 | 68 | 11 | 31 | 26 |   |   |   | 61,8 | 100,0 | 59,1 |

**Итоги успеваемости по химии за учебный период**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-воуч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **н/а** | **осв.** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 8 | 68 | 14 | 17 | 37 |   |   |   | 45,6 | 100,0 | 56,2 |

**Итоги успеваемости по английскому языку за учебный период**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-воуч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **н/а** | **осв.** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 7 | 77 | 30 | 25 | 22 |   |   |   | 71,4 | 100,0 | 70,0 |

# Сведения о количестве обучающихся, принявших участие в ВПР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | 4 класс | 5класс | % | 6класс | % |  7класс | % | 8класс | % | 11класс | % |
| русский язык  | 87/87% | 69 | 92 | 67 | 88 | 72 | 99 | 56 | 88 |  |  |
| математика  | 88/88% | 67 | 89 | 66 | 87 | 70 | 96 | 57 | 89 |  |  |
| Окр.мир | 95/95% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| биология  |  | 67 | 89 | 39 | 78 | 68 | 93 | 15 | 88 |  |  |
| история  |  | 65 | 87 | 23 | 96 | 71 | 97 | 20 | 80 | 21 | 84 |
| география  |  |  |  | 24 | 89 | 71 | 97 | 17 | 100 |  |  |
| обществознание |  |  |  | 46 | 94 | 67 | 92 | 21 | 95 |  |  |
| английский язык |  |  |  |  |  | 60 | 82 |  |  |  |  |
| физика |  |  |  |  |  | 67 | 92 | 21 | 84 |  |  |
| химия |  |  |  |  |  |  |  | 18 | 82 |  |  |

**Результаты выполнения работ в 4 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Результат % |  | Результат в % /(чел) |
| «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Подтвердилиотметку | Отметка выше  | Отметка ниже  |
| русский язык | 24 | 51 | 22 | 3 | 75 | 69/60 | 20/18 | 11/9 |
| математика | 23 | 61 | 15 | 1 | 84 | 66/58 | 23/20 | 11/10 |
| Окружающий мир | 36 | 51 | 12 | 1 | 87 | 68/64 | 26/25 | 6/6 |

**Результаты выполнения работ в 5 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Результат % | % | Результат в % /(чел) |
| «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Подтвердилиотметку | Отметка выше  | Отметка ниже  |
| русский язык | 23 | 32 | 29 | 16 | 55 | 59,4%/41 | 20,3%/14 | 20,3%/14 |
| математика | 9 | 25 | 27 | 39 | 34 | 24%/16 | 0 | 76%/51 |
| биология | 28 | 48 | 21 | 3 | 76 | 67%/45 | 6%/4 | 27/18 |
| история | 18 | 62 | 20 | 0 | 80 | 83%/54 | 3%/2 | 14%/9 |

**Результаты выполнения работ в 6 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Результат в % | % | Результат в %/чел. |
| «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Подтвердилиотметку | Отметка выше  | Отметка ниже  |
| русский язык | 12 | 30 | 36 | 23 | 42 |  57%/38 | 7%/5 | 36%/24 |
| математика | 2 | 26 | 35 | 38 | 46 | 23%/15 | 0 | 77%/51 |
| биология | 28 | 54 | 15 | 3 | 82 | 74%/29 | 0 | 26%/10 |
| история | 13 | 30 | 52 | 4 | 43 | 61%/14 | 0 | 39%/9 |
| география | 37 | 25 | 29 | 8 | 62 | 88%/21 | 0 | 12%/3 |
| обществознание | 9 | 30 | 48 | 13 | 39 | 37%/17 | 4%/2 | 59%/27 |

**Результаты выполнения работ в 7 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Результат в % | % | Результат в %/чел. |
| «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Подтвердилиотметку | Отметка выше  | Отметка ниже  |
| Русский язык | 4 | 26 | 51 | 18 | 30 | 44,4%/32 | 1,4%/1 | 54,2%/39 |
| математика | 4 | 17 | 47 | 31 | 21 | 30%/21 | 1%/1 | 69%/48 |
| биология | 20 | 60 | 16 | 3 | 80 | 80%/55 | 12%/8 | 7%/5 |
| история | 15 | 37 | 45 | 3 | 52 | 56%/40 | 0 | 44%/31 |
| обществознание | 22 | 37 | 40 | 0 | 59 | 52%/35 | 6%/4 | 42%/28 |
| география | 15 | 37 | 45 | 3 | 52 | 56%/40 | 0 | 44%/31 |
| физика | 12 | 49 | 36 | 3 | 61 | 85%/57 | 0 | 15%/10 |
| англ.язык | 3 | 30 | 65 | 2 | 33 | 28%/17 | 0 | 71%/43 |

**Результаты выполнения работ в 8 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Результат в % | % | Результат в % |
| «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Подтвердилиотметку | Отметка выше  | Отметка ниже  |
| русский язык | 5 | 34 | 25 | 36 | 39 | 48%/27 | 7%/4 | 45%/25 |
| математика | 2 | 42 | 32 | 25 | 44 | 53%/30 | 4%/2 | 44%/25 |
| физика | 19 | 52 | 24 | 5 | 71 | 81%/17 | 5%/1 | 14%/3 |
| история | 45 | 45 | 10 | 0 | 90 | 70%/14 | 30%/6 | 0 |
| обществознание | 0 | 10 | 62 | 29 | 10 | 14%/3 | 0 | 86%/18 |
| география | 0 | 47 | 53 | 0 | 47 | 88%/15 | 0 | 12%/2 |
| биология | 7 | 80 | 13 | 0 | 87 | 80%/12 | 20%/3 | 0 |
| химия | 6 | 56 | 39 | 0 | 62 | 61%/11 | 39%/7 | 0 |

**Результаты выполнения работ в 11 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Результат в % | % | Результат в %/чел. |
| «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Подтвердилиотметку | Отметка выше  | Отметка ниже  |
| история | 57 | 38 | 5 | 0 | 95 | 57%/12 | 29%/6 | 14%/3 |

 Из таблиц, указанных выше видно несоответствие результатов ВПР итоговым (годовым) отметкам обучающихся 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х,11-х классов. Наблюдается незначительное снижение качества обучения учащихся.

 Учителя не могут выявлять и оценивать реальное качество образования, его соответствие требуемому уровню, обозначенному в образовательных стандартах; вовремя пресекать нежелательные отклонения уровня качества образования, т. е. в полной мере проводить предупреждающие мероприятия; прогнозировать, проектировать, моделировать те качества подготовки учащихся, которые предполагается получить на выходе каждого этапа образовательного процесса; обеспечить требуемое качество образования, обозначенное во ФГОС.

**Сравнительный анализ результатов оценки итоговой аттестации выпускников 11-х классов**

Положительная динамика наблюдается по русскому языку, математике, по физике, обществознанию, истории, биологии

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Количество выпускников, участвующих ЕГЭ по предмету | Кол-во учащихся, не преодолевших минимальный порог по предмету | Максимальный балл по школе | Минимальный балл по школе | Средний балл по школе |
| **2019-****2020** | **2020-****2021** | **2019-****2020** | **2020-****2021** | **2019-****2020** | **2020-****2021** | **2019-****2020** | **2020-****2021** | **2019-****2020** | **2020-****2021** |
| Русский яз. | 22 | 27 | 0 | 0 | 94 | 96 | 43 | 43 | 69,2 | 72,1 |
| Матем. П | 20 | 23 | 3 | 2 | 94 | 88 | 14 | 18 | 47,8 | 56,1 |
| Обществозн | 4 | 13 | 0 | 1 | 61 | 88 | 45 | 31 | 49,5 | 66,3 |
| История | 2 | 3 | 0 | 0 | 57 | 92 | 41 | 61 | 49 | 76,6 |
| Физика | 15 | 11 | 1 | 0 | 93 | 76 | 27 | 46 | 53 | 56,9 |
| Биология | 2 | 1 | 0 | 0 | 44 | 65 | 44 | 65 | 44 | 65 |
| ИКТ |  | 1 |  | 0 |  | 73 |  | 73 |  | 73 |
| Английский язык |  | 1 |  | 0 |  | 92 |  | 92 |  | 92 |

В 2020-2021 учебном году в 11 классе обучалось25 человек. Все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации. Все ученики проходили аттестацию в форме ЕГЭ. В связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией в

2021 году обучающиеся 11 класса сдавали один обязательный предмет – русский язык. Один из учеников не набрал проходной бал по обществознанию. Из 25 человек - 12 обучающихся (48%) по трем предметам ЕГЭ в сумме набрали от 161 до 220 баллов, 5 обучающихся в сумме набрали от 221 до 250 баллов (20%), трое обучающихся набрали от 251 до 300 баллов (12%). Все 25 учеников прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты. Из трех претендентов на медаль все получили аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль « За особые успехи в учении» в 2021 году.

**Результаты ОГЭ-2021**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет/Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Русский язык |
| Годовая  | 0 | 29 | 35 | 10 |
| ОГЭ | 0 | 23 | 35 | 16 |
| Математика |
| Годовая  | 0 | 49 | 18 | 7 |
| ОГЭ | 0 | 35 | 32 | 7 |

В 2020-2021 учебном году в 9 классе обучались77 человек, все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации. 74 ученика проходили аттестацию в форме ОГЭ и 2 учащихся с ОВЗ в форме ГВЭ. Один учащийся, проходивший обучение по адаптированной образовательной программе для детей с нарушением интеллекта получил свидетельство об обучении. В связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией в 2021 году обучающиеся 9 класса сдавали два обязательных предмета – это русский язык и математика, предметы по выбору были заменены на контрольные работы. Ученик с ОВЗ имел право выбрать один обязательный предмет для сдачи. Все 76 обучающихся прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты. шесть учащихся 9 класса получила аттестат об основном общем образовании с отличием в 2021 году.

Проведённый анализ низких результатов выявил следующие причины:

**внешние причины:**

- несовершенство организации учебного процесса (традиционные уроки, перегрузка учащихся, пробелы в знаниях, отрицательное влияние извне - улицы, семьи).

- не создана эффективная и объективная система оценивания достижений обучающихся, соответствующая требованиям ФГОС;

- высокая нагрузка учителей;

- отсутствие должного родительского контроля

**внутренние причины** неуспеваемости:

**-** дефекты здоровья школьников (быстрая утомляемость и т.д.)

- отсутствие мотивации учения,

- слабое развитие волевой сферы у учащихся.

 Директор школы О.В.Бурачек