

Аналитическая справка по результатам ВПР 2021 по английскому языку в 7 и 11 классах образовательных организаций, подведомственных Кинельскому управлению министерства образования и науки Самарской области

Назначение ВПР

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для оценки уровня освоения обучающимися 7 классов предметного содержания курса иностранных языков и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Контрольные измерительные материалы (КИМ) предназначены для диагностики достижения метапредметных и предметных результатов обучения.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

КИМ для ВПР по иностранным языкам построены на основе целевого блока ФГОС.

КИМ направлены на выявление следующих личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы:

- формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;

- овладение умениями смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- умением осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме;

- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

- приобретение начальных навыков общения в устной форме с носителями иностранного языка на основе своих речевых возможностей и потребностей; освоение правил речевого и неречевого поведения;

- освоение начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора;

- сформированность дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка.

Посредством проверочной работы у школьников выявляются уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Структура варианта проверочной работы

Каждый вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Задания в рамках проверочной работы выше требований уровня A1, но ниже уровня A21 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

Анализ результатов ВПР по иностранному языку в 7 классе

Дата: 1 марта 2021 г.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение баллов (%)					
			2	3	4	5	Обученность	Качество
РФ	31269	1143306	21,33	44,22	26,51	7,94	78,67	34,45
Самарская обл.	638	26085	10,25	44,89	32,93	11,93	89,75	44,86
Кинель	10	610	10,66	53,61	29,51	6,23	89,34	35,74
Кинельский муниципальный район	19	221	8,09	50,37	36,03	5,51	91,91	41,54
Кинельское управление	29	831	9,38	51,99	32,77	5,87	90,62	38,64

Статистика отметок показывает, что у обучающихся 7 классов образовательных организаций, подведомственных Кинельскому управлению, сформированы базовые знания по английскому языку. При сравнении показателя уровня обученности отмечается, что показатель Кинельского управления выше федерального уровня на 11,95% и на 0,87 % выше регионального.

Показатель качества знания выше среднего федерального на 0,2%, но ниже показателя по региону на 6,2%.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	%			
	Самарская обл.	Кинель	Кинельский муниципальный район	Кинельское управление
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	34,39	43,77	30,32	37,05
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	61,66	54,92	68,33	61,63
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3,95	1,31	1,36	1,34

Основная часть обучающихся Кинельского округа (61,6%) подтвердили свои оценки и знания при выполнении заданий ВПР.

Анализ выполнения заданий

Задание	Максимальный балл	РФ	Самарская область	г.о. Кинель	Кинельский муниципальный район	Кинельский округ
		1143306	26085 уч.	610 уч.	221 уч.	831
1	5	56,93	61,05	54,2	57,19	55,0
2	2	57,89	62,08	60,82	64,48	62,65
3К1	2	51,99	59,4	73,85	54,52	64,19
3К2	2	48,08	54,78	71,31	50,9	61,11
3К3	2	39,76	46,02	61,89	45,48	53,69
3К4	2	43,2	49,18	59,1	47,06	53,08
4	5	65,21	72,29	58,2	65,52	61,86
5	5	56,96	64,65	53,9	62,81	58,36
6	5	54,77	63,88	51,28	61,81	56,55

Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	РФ	Самарская обл.	Кинель	Кинельский муниципальный район	Кинельский округ
		1143306 уч.	26085 уч.	610 уч.	221 уч.	831 уч.
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	56,93	61,05	54,2	57,19	55,0
2. Осмысленное чтение текста вслух.	2	57,89	62,08	60,82	64,48	62,65
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	51,99	59,4	73,85	54,52	64,19
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	48,08	54,78	71,31	50,9	61,11
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	39,76	46,02	61,89	45,48	53,69
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	43,2	49,18	59,1	47,06	53,08
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	65,21	72,29	58,2	65,52	61,86
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы.	5	56,96	64,65	53,9	62,81	58,36
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы.	5	54,77	63,88	51,28	61,81	56,55

Проанализировав полученную таблицу, можно сделать вывод: затруднения у ребят вызвало 3 задание (монологическое высказывание с опорой на картинку и пункты плана) умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации у ребят не развито.

Письменная часть.

Средний уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика, задания 5 и 6**). Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при употреблении фразовых глаголов.

Устная часть

Задание №2 (осмысленное чтение вслух). Часть обучающихся допускали ошибки, **при выразительном чтении текста**, поэтому не набрали максимальных 2 балла.

Аудирование

Понимание информации в прослушанном тексте вызвали у 45% ребят трудности (задание №1).

Способы решения ситуации:

Уделять больше внимания:

- развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

- компетентностному подходу в обучении иностранным языкам;

- коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;
- использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
- развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;
- умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- выстроить работу на уроках английского языка по развитию умения аудирования с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте;
- разработать задания, направленные на формирование навыка составления монолога по иллюстрации;
- обратить внимание на развитие навыка чтения текста вслух;
- организовать индивидуальную подготовку для детей, слабо справившимися с работой логически организовать порождаемый устный или письменный текст.

План мероприятий на текущий учебный год по проработке наиболее трудных заданий.

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: дополнительные занятия по их ликвидации в теоретическом и практическом материале.
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Совершенствовать умения владения навыками устной и письменной речи.

Анализ результатов ВПР по иностранному языку в 11 классе

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение баллов (%)					
			2	3	4	5	Обученность	Качество
РФ	7637	119723	6,66	24,66	39,4	29,28	93,3	68,68
Самарская обл.	124	1982	2,22	18,31	40,92	38,55	97,8	79,47
Кинель	3	23	13,04	60,87	26,09	23	86,96	49,09
Кинельский муниципальный район	5	33	0	42,42	18,18	39,39	100	57,57
Кинельское управление			6,52	51,65	22,14	31,2	93,48	53,33

Статистика отметок показывает, что у обучающихся 11 классов образовательных организаций, подведомственных Кинельскому управлению, сформированы базовые знания по английскому языку. При сравнении показателя уровня обученности отмечается, что показатель Кинельского управления выше федерального уровня на 0,18% и ниже регионального на 4,32%.

Показатель качества знания ниже среднего федерального на 15,35%, ниже показателя по региону на 26,14%.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	%			
	Самарская обл.	Кинель	Кинельский муниципальный район	Кинельское управление
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	19,17	8,7	9,09	8,9
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,99	78,26	87,88	83,07
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	14,83	13,04	3,03	8,04

Основная часть обучающихся Кинельского округа (83,7%) подтвердили свои оценки и знания при выполнении заданий ВПР, 8,9% обучающихся понизили оценки, 8,04% - повысили.

Анализ выполнения заданий

Задание	Максимальный балл	РФ	Самарская область	г.о. Кинель	Кинельский муниципальный район	Кинельский округ
		119723	1982 уч.	23 уч.	33 уч.	56 уч.
1	5	64,84	68,01	87,83	64,85	74,29
2	5	80,92	84,69	81,74	78,18	79,96
3	6	64,29	72,25	62,32	70,2	66,26
4	6	67,41	75,05	78,26	66,16	72,21
5К1	6	79,82	83,96	73,91	81,82	77,87
5К2	2	56,58	59,91	45,65	59,09	52,87
6К1	3	45,73	52,76	66,67	43,43	55,05
6К2	2	48,86	56,31	56,52	48,48	52,5
6К3	3	37,82	44,58	10,87	40,91	28,57

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый и повышенный уровни сложности заданий ВПР соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы, следующим образом:

Базовый уровень – А2+1

Повышенный уровень – В1

Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	РФ	Самарская обл.	Кинель	Кинельский муниципальный район	Кинельский округ
		119723 уч.	1982 уч.	23 уч.	33 уч.	56 уч.
1. Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	5	64,84	68,01	87,83	64,85	74,29
2. Чтение: понимание основного содержания текста	5	80,92	84,69	81,74	78,18	79,96
3. Грамматические навыки	6	64,29	72,25	62,32	70,2	66,26
4. Лексико-грамматические навыки	6	67,41	75,05	78,26	66,16	72,21
5К1. Осмысленное чтение текста вслух	1	79,82	83,96	73,91	81,82	77,87
5К2. Осмысленное чтение текста вслух	2	56,58	59,91	45,65	59,09	52,87
6К1. Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	3	45,73	52,76	66,67	43,43	55,05
6К2. Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	2	48,86	56,31	56,52	48,48	52,5
6К3. Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	2	37,82	44,58	10,87	40,91	28,57

При анализе достижений планируемых результатов в соответствии с ФГОС СОО учащимися 11 классов по результатам ВПР можно увидеть задания к которым учащиеся не приступили или не справились с ними, что говорит о наличии пробелов в данной области. Задания с наименьшим процентом выполнения выделены в таблице маркером.

В соответствии с описанием ВПР по иностранному языку, выделение уровней сложности заданий проводилось на основании примерного уровня выполнения заданий: базовый уровень – 60-90% выполнения, повышенный уровень – 40-60%. Проверочная работа по английскому языку состояла из одного задания повышенной сложности (номер 1 – задание на аудирование) и 5 заданий базового уровня сложности.

Данные таблицы показывают, что средний процент выполнения отдельных заданий проверочной работы в округе немного ниже аналогичного показателя в целом по стране, при этом к числу наиболее резонансных можно отнести задание 6(К3). Это задание и задания 5(К2), 6(К1) и 6(К2) имеют процент выполнения ниже 60, что говорит об их сложности для учащихся 11-х классов Кинельского округа, принимавших участие в работе. Задание на аудирование повышенной сложности имеет процент выполнения около 74,29%, что выше федерального диапазона, определенного для заданий данного уровня сложности на 9,45% и выше регионального на 6,28%.

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения большинства заданий выше 80. Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, задание повышенной сложности имеет уровень выполнения выше 70%, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. У участников данной группы трудности возникли при выполнении задания 6 – описание выбранной фотографии, что могло быть связано со скудным словарным запасом.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились менее чем с половиной заданий. У участников данной группы сложности возникли как при выполнении заданий 6 написание монологического высказывания, так и при выполнении заданий 3, 4, 5(K2). С заданием повышенной сложности тестируемые с отметкой «удовлетворительно» справились на 52%.

Учащиеся, получившие отметку «2» (3 обучающихся г. Кинеля), не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Ни одно задание базовой сложности проверочной работы не было выполнено с решаемостью выше 51%. Для всех участников проверочной работы независимо от уровня их подготовки прослеживается единая тенденция: менее сложными оказались задания 2 и 5(K1), наиболее трудными – задания 3 и 6.

Выводы и рекомендации

Проведение ВПР с последующим анализом полученных результатов позволили выявить наиболее трудные для участников работы задания, проанализировать эти трудности с точки зрения элементов содержания и требования к уровню подготовки выпускников 11-х классов.

Данные, представленные в аналитической справке, могут быть использованы

- на окружном уровне для формирования программ развития образования, анализа результатов ВПР на методических объединениях с целью совершенствования методики преподавания предмета, организации индивидуальной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях;

- на уровне образовательной организации – выявление необходимости проведения самодиагностики, информирования родителей (законных представителей) о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся, принятие мер по совершенствованию качества преподавания учебных предметов.

Рекомендации:

1. Окружному методическому объединению учителей английского языка:

- на основе пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями английского языка на следующий учебный год;
- провести заседание окружного УМО с анализом типичных ошибок, с рассмотрением внутренних и внешних причин низких результатов ВПР по следующим позициям: недостаточная предметная, методическая подготовка учителей; низкая учебная мотивация школьников; высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.

2. Заместителям директоров по УВР образовательных организаций:

- организовать обучение педагогов по КПК, направленным на устранение выявленных профессиональных дефицитов;
- провести корректировку рабочих программ по учебному предмету «Английский язык» и программ по внеурочной деятельности;
- разработать и реализовать программы учительского роста, стимулирующие профессионально-личностное развитие педагогов, обеспечивающее повышение качества образовательной деятельности.

3. Учителям английского языка:

- использовать в работе рекомендации, данные в ходе заседаний регионального и окружного учебно-методических объединений;
- пройти курсы повышения квалификации по темам, вызывающим наибольшие затруднения;
- осуществлять адресную работу с обучающимися, не освоившими необходимый материал (из всего курса учебной дисциплины).