государственное бюджетное учреждение

дополнительного профессионального образования Самарской области

**«Кинельский ресурсный центр»**

**Аналитическая справка о наличии положительной динамики в коррекции развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по данным мониторинга за 2019 г.**

Учитель-логопед Денисова А.В.. в период 2019 года на базе Кинельского ресурсного центра в службе ранней помощи проводила коррекционно-развивающую работу с детьми, имеющими **ограниченные возможности здоровье (ОВЗ).**

Динамика эффективности работы по коррекции фонетического, фонетико-фонематического недоразвития и общего недоразвития речи  осуществлялась по общим показателям, которые  используются  в практике коррекционной работы в логопедии, основанных на едином методологическом принципе системного анализа речевых нарушений, выделенным Р.Е. Левиной и являющимся ведущим принципом отечественной логопедии.

В качестве критериев для определения динамики эффективности работы Слепцовой М.В. с обучающимися, имеющими ОВЗ, были выделены следующие речевые параметры:

**1. Сенсомоторный уровень развития речи:**

1) состояние артикуляционного аппарата

2) звукопроизношение

3) фонематические процессы

4) звуко-слоговая структура слова

5) темпо-ритмическая организация речи.

**2. Уровень развития связной речи:**

1) соблюдение последовательности и структуры высказывания

2) связность высказывания

3) использование языковых средств

4) информативность высказывания.

**3. Уровень развития импрессивной речи:**

1) понимание речи в бытовой ситуации

2) выполнение речевых инструкций

3) понимание лексического значения слова

4) понимание действий предметов

5) понимание простого сюжета

6) понимание логико-грамматических конструкций.

**4. Уровень развития экспрессивной речи:**

1) состояние словаря:

- существительные

- глаголы

- прилагательные

2) грамматический строй речи:

- предложно-падежные формы

- согласование прилагательных с существительными

- словообразование

- словоизменение.

При определении показателя эффективности подсчитывается общее количество баллов по каждому из четырёх оцениваемых речевых компонентов и выводится процентный уровень овладения ими. Далее баллы заносятся в таблицу «Итоговые показатели», разница между количеством баллов (обращённых в проценты), набранных ребёнком при первичном и заключительном  обследовании  является  показателем  динамики.

Для выявления динамики эффективности коррекционно-логопедического процесса представлена контрольная группа детей (12 человек) с ОНР, имеющими ОВЗ.

Данные динамики речевого развития представлены в  табл. 1-2

**Таблица 1. Динамика развития устной речи  2019г  у детей с ОНР, имеющих ОВЗ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№**п/п* | *И.Ф.**ребенка* | ***Сенсомоторный******уровень******развития*** |  | ***Связная******речь*** |  | ***Импрессив******ная******речь*** |  | ***Экспрессив******ная******речь*** |  | ***Итоговые******показатели*** |  | ***Ди******на******ми******ка*** |
|  |  | *ПО**[[1]](https://nsportal.ru/shkola/korrektsionnaya-pedagogika/library/2012/11/25/spravka-o-polozhitelnoy-dinamike-korrektsionnoy%22%20%5Cl%20%22ftnt1)* | *ЗО**[[2]](https://nsportal.ru/shkola/korrektsionnaya-pedagogika/library/2012/11/25/spravka-o-polozhitelnoy-dinamike-korrektsionnoy%22%20%5Cl%20%22ftnt2)* | *ПО* | *ЗО* | *ПО* | *ЗО* | *ПО* | *ЗО* | *ПО* | *ЗО* |  |
| 1. | Саша В. | 25 | 21 | 7 | 9 | 8 | 20 | 9 | 19 | **39** | **71** | **31** |
| 2. | Маша Ф, | 37 | 55 | 6 | 11 | 10 | 14 | 10 | 15 | **61** | **96** | **32** |
| 3. | Таня Х. | 26 | 39 | 8 | 12 | 14 | 17 | 12 | 16 | **56** | **85** | **26** |
| 4. | Витя А. | 27 | 43 | 5 | 10 | 11 | 16 | 8 | 14 | **51** | **82** | **31** |
| 5. | Олеся Н. | 34 | 59 | 5 | 9 | 10 | 16 | 9 | 16 | **58** | **99** | **41** |
| 6. | Артем У. | 35 | 57 | 6 | 11 | 12 | 16 | 10 | 13 | **63** | **95** | **34** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **56** | **89** |  |
|  | **Средний общий показатель динамики** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **35%** |  |

Вывод: **средний показатель динамики развития устной речи у детей с ОНР за 2019 учебный год составил 33%.**

**Таблица 2. Динамика развития устной речи  2019 г у детей с ОНР, имеющих ОВЗ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№п/п* | *И.Ф.**ребенка* | ***Сенсомоторный******уровень******развития*** |  | ***Связная******речь*** |  | ***Импрессив******ная******речь*** |  | ***Экспрессив******ная******речь*** |  | ***Итоговые******показатели*** |  | ***Ди******на******ми******ка*** |
|  |  | *ПО**[[3]](https://nsportal.ru/shkola/korrektsionnaya-pedagogika/library/2012/11/25/spravka-o-polozhitelnoy-dinamike-korrektsionnoy%22%20%5Cl%20%22ftnt3)* | *ЗО**[[4]](https://nsportal.ru/shkola/korrektsionnaya-pedagogika/library/2012/11/25/spravka-o-polozhitelnoy-dinamike-korrektsionnoy%22%20%5Cl%20%22ftnt4)* | *ПО* | *ЗО* | *ПО* | *ЗО* | *ПО* | *ЗО* | *ПО* | *ЗО* |  |
| 1. | Арсений Г. | 35 | 59 | 9 | 10 | 12 | 13 | 12 | 16 | **67** | **97** | **31** |
| 2. | Савельев Д. | 16 | 30 | 7 | 9 | 11 | 15 | 7 | 14 | **39** | **68** | **29** |
| 3. | Арсений Д. | 28 | 38 | 7 | 9 | 12 | 15 | 8 | 16 | **55** | **79** | **45** |
| 4. | Степан Д. | 27 | 60 | 8 | 11 | 13 | 14 | 9 | 15 | **56** | **81** | **23** |
| 5. | Ваня Ч. | 33 | 42 | 7 | 9 | 12 | 13 | 8 | 18 | **56** | **100** | **25** |
| 6. | Кирилл У. | 32 | 51 | 6 | 10 | 11 | 15 | 10 | 11 | **60** | **81** | **28** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **56** | **86** |  |
|  | **Средний общий показатель динамики** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **34%** |  |

**Рисунок 2. Динамика развития отдельных параметров устной речи у детей с ОВЗ, посещавших занятия в 2019 учебном году.**

Вывод**: средний показатель динамики развития устной речи у детей с ОНР 2019 учебный год составил 33%**

Анализируя таблицы динамики развития отдельных параметров устной речи, можно сделать вывод о том, что положительная динамика  коррекционной работы с детьми с ОНР, имеющих ОВЗ максимальна.

Суммируя данные таблиц, в которых приведены показатели динамики по отдельным параметрам устной речи, можно сделать вывод о том, что общий показатель положительной динамики коррекционно-логопедической работы с детьми, имеющими ОВЗ, находится на достаточно высоком уровне и составляет в среднем 33%.

***Вывод: стабильность динамики речевого развития говорит об эффективности использования основных педагогических подходов, методов, обеспечивающих решение поставленных задач:***

1. Обеспечение игрового развивающего обучения, учитывающего ведущую деятельность дошкольника, опора на его жизненный опыт и знания.

2. Учет зоны актуального развития ребенка, ориентация на зону ближайшего развития (возрастные и индивидуальные особенности).

3. Осуществление системного подхода к коррекции речевых нарушений (звукопроизношение, просодика, фонетика, лексика, грамматика, и др.).

4. Предоставление ведущей роли в обучении логопеду, решение поставленных задач – ребенку.

5. Охрана здоровья детей, обеспечение успешности деятельности.
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