

Методические рекомендации для учителя по подготовке к ГИА по обществознанию в 2020 году

Автор

Шевченко С.В., старший преподаватель
кафедры социального образования СПБАПО

Государственная итоговая аттестация по обществознанию проходит в форме ОГЭ и ЕГЭ в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Средний балл ЕГЭ в 2019 году составил 55,85, т.е. по сравнению с предыдущим годом произошло его незначительное уменьшение (2018 – 57,66).

Минимальное количество тестовых баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, в 2019 году не изменилась – 42 балла, однако минимальный первичный балл при этом составил 22, а не 21 как это было годом ранее. Не справились с заданиями ЕГЭ 16,38% от общего числа выполнявших работу (2018г. – 14,17 %), что позволяет говорить об определенном ухудшении результатов выполнения заданий ЕГЭ. При этом сократилось количество тех выпускников, которые набрали от 81 до 99 баллов: 7,66 % от общего числа участников (2017г. – 9,77%). При этом количество 100-балльников также имеет отрицательную динамику роста (уменьшилось в 2 раза).

ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию продолжают оставаться самыми массовыми из экзаменов по выбору. Востребованность результатов экзамена для поступления в разные вузы с широким спектром специальностей связана с тем, что экзамен включает в себя проверку основ социально-философских, экономических, социологических и правовых знаний и предусматривает высокие требования к уровню подготовки выпускников (высокий уровень требований применяется даже к достижению минимального балла.)

Методические рекомендации по подготовке учащихся к ГИА 2020 года

Как показал многолетний анализ выполнения выпускниками российских школ заданий ГИА по обществознанию, на сегодняшний день ОГЭ и ЕГЭ являются одним из наиболее действенных инструментов, позволяющих оценить реальный уровень образовательных результатов обучающихся; мощным побудительным стимулом для учителя к использованию на уроках активных методов преподавания.

Материалы ГИА позволяют получить объективную информацию об уровне учебных достижений обучающихся по обществознанию, выявить качество овладения содержанием обществоведческого образования, отраженным в нормативных документах,

определить направления совершенствования учебного процесса и учебно-методического обеспечения школьного курса, наметить пути улучшения обществоведческого образования в школе.

Таким образом, можно сформулировать ряд рекомендаций для различных категорий участников образовательного процесса.

При изучении предмета на базовом уровне использовать возможности элективных курсов для углубления и систематизации знаний и умений учащихся, например, элективные курсы, рекомендованные кафедрой социального образования СПб АППО, «Актуальные вопросы изучения обществознания» (авторы-составители Волкова Т. П., Александрова С. В.) и «Основы экономической теории» (автор-составитель Федоров О. Б.).

Использовать ресурс консультационных часов для подготовки учащихся к экзамену.

При осуществлении внутреннего контроля качества проводить мониторинги обученности учащихся в формате ГИА с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников образовательного процесса.

Ряд понятий и положений усваиваются выпускниками на формальном уровне. Об этом свидетельствуют затруднения при выполнении заданий, требующих применения полученных знаний. Важно систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений, универсальных учебных действий (УУД) обучающихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода. Необходимо продолжать совершенствовать умения:

- определять термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту;
- применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;
- выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий и терминов, представленных в перечне.

Следует планировать текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификаторов ГИА в формате заданий части 1 и обратить особое внимание на правила оформления ответов.

Овладение основными понятиями курса всегда выступало в качестве одной из важнейших целей изучения обществознания. Не утратила своего значения эта цель и в рамках требований нового образовательного стандарта. Анализ результатов экзамена

показывает, что часть выпускников испытывают затруднения в каждой из двух логических операций: и в правильном определении общего (родового) для всего класса предметов понятия, и в верном указании существенных отличительных признаков.

Учителя на уроках, как правило, используют разнообразные методические приемы для организации работы с понятиями. Их можно дополнить специальными заданиями, направленными на лучшее понимание структуры определения понятия.

Задание 1. Подберите к понятиям, представленным в первом столбце, родовые понятия из второго столбца.

Дивиденд	Форма правления
Налог	Политический режим
Республика	Обязательный платеж
Семья	Политическая идеология
Тоталитаризм	Форма дохода
Либерализм	Социальный институт
Капитал	Фактор производства

Задание 2. Подберите к приведенным в таблице родовым понятиям видовые понятия из предложенного списка.

<i>Видовые понятия</i>	<i>Родовые понятия</i>
	Социальный институт
	Вид деятельности
	Ценная бумага
	Нормативный правовой акт

Список понятий: договор дарения, государство, облигация, закон об образовании, игра, семья, ваучер, учение.

При этом важно обратить внимание обучающихся на то, что целый ряд обществоведческих понятий относится к многозначным, т.е. входящим в различные понятийные «кластеры». Например, государство – это и система органов власти, и страна как политико-географическое образование, и институциональный компонент политической системы; экономика – и хозяйство, и общественное производство, и его изучающая наука.

Задания, проверяющие умение *характеризовать с научных позиций основные социальные объекты*, представлены в экзаменационной работе заданиями на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня.

Задание 3.

Выберите верные суждения о соотношении биологического и социального в человеке и запишите **цифры**, под которыми они указаны.

- 1) Последовательность основных стадий жизни человека, при которой детство и юность сменяются зрелостью, а затем наступает старость, биологически обусловлена.
- 2) Становление человека как личности связано с приобретением им социальных черт и качеств.
- 3) Человек наследует моральные ценности так же, как и задатки к определённым видам деятельности.
- 4) Влияние генетических факторов на развитие способностей человека служит выражением его социальной сущности.
- 5) Природная предрасположенность человека к тем или иным видам деятельности проявляется в социальных обстоятельствах.

Можно рекомендовать следующую последовательность интеллектуальных действий при выполнении заданий данного типа. Необходимо внимательно прочесть условие задания, уяснить вопрос (требование), припомнить соответствующую информацию, попытаться сократить объём необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия), проанализировать все предложенные варианты ответа, выбрать верные и убедиться в их правильности.

Возможно несколько логических путей выполнения подобных заданий. Во-первых, проектирование возможных правильных ответов и поиск их среди предложенных вариантов, во-вторых, анализ предложенных вариантов ответа применительно к условию и требованию задания. Возможен также анализ предложенных вариантов ответа с целью исключения заведомо неверных вариантов ответа и выявления правильных вариантов. Выбор логического пути выполнения конкретного задания определяется особенностями мышления человека, глубиной его знаний.

В КИМ ЕГЭ используются две разновидности заданий на соотнесение видовых понятий с родовым понятием (термином)

Задание 4.

В приведённом ниже ряду найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных представленных понятий. Запишите это **словосочетание**.

Моральные нормы; позитивные санкции; социальный контроль; правовые нормы; негативные санкции.

Формат подобных заданий предполагает список из пяти понятий (позиций), одно из которых является обобщающим для четырёх других. Требование задания связано с поиском этого понятия и записью цифры, под которой оно указано.

Выполнение подобных заданий предполагает внимательный анализ перечня и определение области обществоведческого знания. Очевидно, что в приведённом примере

речь идёт о социальном контроле. Внимательно прочитав каждый из предложенных терминов, можно выявить два вида социальных норм (моральные и правовые) и два вида санкций (позитивные и негативные). Социальные нормы и социальные санкции являются элементами социального контроля. Таким образом правильный ответ - социальный контроль.

Рассмотрим ещё один пример.

Задание 5.

Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением двух, представляют методы научного познания мира.

1) *наблюдение*; 2) *ощущение*; 3) *суждение*; 4) *выдвижение гипотезы*; 5) *проведение эксперимента*; 6) *эмпирическое описание*.

Найдите два термина, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Формат подобных заданий предполагает некий ряд терминов, включающий шесть позиций, две из которых являются лишними («выпадают» из общего ряда). Требование задания связано с поиском этих «лишних» элементов и записью цифр, под которыми они указаны, в таблицу ответов.

Для выполнения подобных заданий прежде всего следует уяснить смысл родового понятия (термина). В данном случае речь идёт о методах научного познания мира. Внимательно прочитав каждый из предложенных терминов, вспомнив его существенные характеристики, можно сделать вывод, что наблюдение (1), выдвижение гипотез (4), проведение эксперимента (5), эмпирическое описание (6) - являются методами научного познания, а вот ощущение (2) и суждение (3) относятся к формам познавательной деятельности.

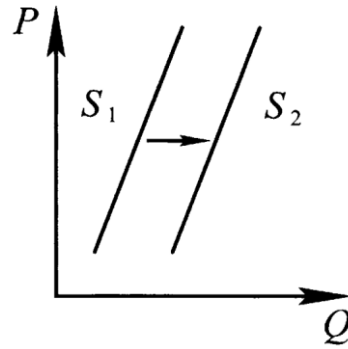
Порядок записи цифр ответа в данном задании принципиального значения не имеет - будет засчитан как правильный и ответ 23, и ответ 32, однако для самопроверки удобнее записывать цифры ответа в порядке возрастания.

При отборе для работы с учащимися тестовых вопросов части 1 целесообразно сосредоточиться на заданиях, обращенных к социальным реалиям. Приведем возможный вариант работы с заданием с графической информацией, отражающей перемещение кривых спроса и предложения в связи с меняющейся экономической ситуацией.

Задание 6

На рисунке отражено изменение предложения кожаных сумок на соответствующем рынке: линия предложения S переместилась в новое положение – S_1 . (P – цена; Q – количество.)

Какие из перечисленных факторов могут вызвать такое изменение? Запишите **цифры**, под которыми они указаны.



Могут рассматриваться четыре возможных ситуации: увеличение/сокращение спроса, увеличение/сокращение предложения. Для того чтобы успешно выполнять подобные задания, необходимо понимать смысл понятий «спрос» и «предложение», а также знать, какие факторы могут повлиять на увеличение/сокращение спроса/предложения. Основное затруднение участников экзамена вызвано как раз тем, что они не понимают разницы между факторами спроса и предложения.

Следует акцентировать внимание на том, что спрос характеризует поведение потребителя. И на него могут повлиять изменение уровня и регулярности получения дохода, демографической и территориальной структуры населения, вкусов/предпочтений потребителей, изменение цен на дополняющие и замещающие товары, ожидание изменений цен или доходов и другие факторы. Предложение товара формируется на стороне продавца/производителя. Следовательно, на предложение влияют стоимость факторов производства, внедрение новых технологий, налоги и субсидии, ожидания изменения цен, интенсивность конкуренции на рынке и др.

Приведем возможный алгоритм работы с заданиями данного типа

1. Внимательно проанализировать условие задания. Обратит внимание на то, о чём идёт речь: об изменении спроса или предложения. (Порой именно невнимательность в этом пункте влечёт ошибочное выполнение задания.)
2. Определите, произошло увеличение или сокращение спроса/предложения.
3. Проанализировать каждый из пяти предложенных вариантов ответа, соотнося их с изменением спроса/предложения (может ли этот фактор вызвать такое изменение спроса/предложения?).
4. Установить правильные варианты ответа.
5. Проверить правильность своего ответа, ещё раз перечитав предложенные варианты, сопоставляя с требованием задания невыбранные альтернативы.

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня, прежде всего, процесс обучения должен строиться на деятельностной основе.

Для успешной подготовки к ЕГЭ целесообразна организация итогового повторения. Возможны различные варианты планирования предэкзаменационного повторения, например, в основу предлагаемого варианта положено содержание проверяемых на едином экзамене содержательных линий:

Урок 1	Особенности ЕГЭ по обществознанию. Структура работы. Виды заданий. Критерии оценивания заданий с открытыми ответами.
Уроки 2-3	Содержательная линия «Человек и общество». Решение тестовых заданий.
Урок 4	Особенности содержательной линии «Экономика». Решение тестовых заданий
Урок 5	Содержательная линия «Социальная сфера». Работа с текстами источников и статистической информацией.
Урок 6	Содержательная линия «Политическая сфера». Работа с текстами источников и таблицами
Урок 7	Содержательная линия «Право». Работа с текстами нормативно-правовых актов.
Урок 8	Итоговая работа.

Ключевой особенностью этого блока занятий является организация уроков. Исходным пунктом каждого из них (за исключением, может быть, только вводного занятия) является актуализация необходимого круга знаний, полученных в курсе, по данному модулю. Обучающимся дается опережающее задание повторить определенный раздел курса, обратив внимание на ключевые понятия и положения, в ряде случаев на аргументацию выводов или конкретные примеры, подтверждающие тот или иной тезис. Вот, к примеру, как может выглядеть учебное содержание, необходимое при выполнении заданий по теме «Общество»:

Основные понятия	Общество (различные значения), сфера общества, тип общества, общество как система, общественный прогресс, общественный институт, культура, глобальная проблема
Ведущие положения	Между обществом и природой существует неразрывная, но противоречивая связь. Сферы общественной жизни выступают основными подсистемами общества. Возможна различная типология обществ. Чаще всего выделяют традиционное, индустриальное, постиндустриальное общества. Общественный прогресс носит относительный и противоречивый характер.
Примеры положений, требующих аргументации	Обособленность общества от природы. Противоречивость и относительность общественного прогресса.

Примеры положений, предполагающих конкретизацию	Взаимосвязь общества и природы. Взаимовлияние сфер жизни общества. Проявления общественного прогресса.
---	--

Особенности проведения ОГЭ в 2020 году

В 2018 году результаты экзамена по обществознанию останутся для большинства обучающихся первым этапом подготовки к ЕГЭ по обществознанию, который состоится для них через 2 года. И в то же время результаты экзаменов по предметам по выбору, как в форме ОГЭ, так и ГВЭ, в том числе неудовлетворительные, будут влиять на получение аттестата.

Модель экзаменационной работы как ОГЭ, так и ГВЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Задания КИМ как для ОГЭ, так и ГВЭ различаются по форме и уровню сложности. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др.

Экзаменационная работа 2020 г. имеет иную, чем экзаменационная работа 2019 г., логику построения, основанную на деятельностном подходе. Объектом проверки в рамках государственной итоговой аттестации станет сформированность разнообразных умений. В КИМ 2019 г. такой принцип реализовывался только в заданиях части 2, в то время как задания части 1 проверяли содержание основных разделов курса. Построение КИМ ОГЭ 2020 г. в деятельностной парадигме обусловило отказ от традиционного деления экзаменационной работы на две части в зависимости от типа заданий. Количество заданий репродуктивного характера с выбором одного ответа из четырёх сокращено с 20 до 14. Добавлены задания с кратким ответом двух типов (задание на выбор и запись нескольких ответов и задание на выявление структурных элементов понятия с помощью таблицы). Задание на различение фактов и мнений в социальной информации в том виде, как оно существовало в КИМ предыдущих лет, исключено из работы. Добавлены задания с развёрнутым ответом трёх типов: задание с развёрнутым ответом, проверяющее умение раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук, сущность общества как формы совместной деятельности людей, задание-задача и задание на анализ статистической информации (преобразовано из мини-теста КИМ 2019 г. включавшего в себя два задания с кратким ответом). Сокращено с 6 до

4 количество заданий мини-теста по тексту. В результате усилена аналитическая составляющая, при этом большинство заданий требует умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания. Общее количество заданий КИМ сократилось с 31 до 24. Общий балл уменьшается с 39 до 35.

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 3, 5, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 4, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 12 – умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) и умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных

объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умения соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» (задания 2, 3), «Сфера духовной культуры» (задания 4, 5), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (13, 14), «Право» (16–18). На одной и той же позиции (задания 1, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Методические рекомендации по подготовке учащихся к ОГЭ 2019 года

Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию является одним из документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов. Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ и ГВЭ по обществознанию, составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию. Необходимо обратить внимание, что целый ряд содержательных элементов кодификатора ориентирован на проверку умения учащихся приводить примеры ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; элементы кодификатора могут быть широко не представлены в учебниках обществознания основной школы, либо изучаться в 5-7 классах. Например, такие элементы кодификатора, как: межличностные отношения, общение; образование и его значимость в условиях информационного общества, возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества, свобода совести; предпринимательство, малое предпринимательство и фермерское хозяйство; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; отклоняющееся поведение, опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества; социальная значимость здорового образа жизни;

права ребенка и их защита, особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Данная ситуация, в свою очередь, требует к подобным элементам и заданиям особого внимания учителя, ведущего подготовку учащихся к итоговой аттестации.

Учителю необходимы понимание сущности и специфики тестовой формы контроля, владение методикой подготовки учащихся к сдаче экзамена. Учителям обществознания основной школы требуется своевременно актуализировать профессиональную компетентность в подготовке к ОГЭ и ГВЭ через различные курсы повышения квалификации, прежде всего, по вопросам методики подготовки к ОГЭ учащихся в контексте требований ФГОС второго поколения, предлагаемые, в том числе, кафедрой социального образования СПб АППО в 2018-2019 учебном году. Для качественного позитивного изменения в учебном процессе педагогам необходимо знакомиться и осваивать опыт коллег - учителей обществознания по успешной подготовке учащихся к ОГЭ и ГВЭ.

Обязательно ознакомление учителей с нормативно-правовой базой проведения государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 9 классе, спецификой содержания, организации и проведения экзаменов в 2020 г.; овладение учителями методами, способами обучения и контроля знаний учащихся с учётом особенностей аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ. Для достижения поставленных целей наиболее целесообразными являются различные формы занятий: лекции, практикумы, лабораторные занятия, тренинги. При планировании и организации занятий необходимо определить оптимальное соотношение теоретических и практических занятий, использовать активные и интерактивные методы обучения. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации должна быть систематической, а не фрагментарной. Выпускники должны четко знать структуру экзаменационных материалов, формы заданий в каждой из двух ее частей, соотношении количества заданий по основным темам обществознания. Для этого их следует познакомить с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для основного государственного экзамена и спецификацией КИМ ОГЭ 2020 г.

Ключевые содержательные позиции курса рекомендуется рассматривать с привлечением наглядных опорных конспектов, схем, таблиц, позволяющих систематизировать и повторить учебный материал. Лабораторные занятия, тренинги должны быть направлены на выработку алгоритмов действий при решении различных моделей заданий, на выработку умений осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других

адаптированных источников), самостоятельно составлять простейшие виды правовых документов (заявления, доверенности и т.п.).

В рамках подготовки учащихся к заданиям ОГЭ и ГВЭ по обществознанию важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Например, одним из самых сложных заданий является составление плана текста. Для обучающихся представляет трудность выделение смысловых частей текста (вместо чего они пытаются ориентироваться на абзацы), они не видят ключевых понятий и положений в тексте, для формирования наименования пункта плана часто используются либо просторечные выражения, либо случайные словосочетания из текста. Учителю необходимо выстраивать системное обучение составлению плана текста, выделяя его основные относительно завершённые смысловые фрагменты и озаглавливая каждый из них. Данное задание является необходимым в логике организации работы с текстом: сначала следует уяснить смысл текста как целого, выявить наиболее значимые в содержательном плане идеи и представить структуру текста, а затем уже извлекать информацию по отдельным аспектам, анализировать конкретные идеи текста. План может быть простым или сложным, включающим наряду с названиями значимых частей текста и названия их смысловых компонентов. План может быть составлен не только в назывной, но и в *вопросной или тезисной форме*. Тезисный план состоит из тезисов глагольного строя. Тезисы обычно совпадают с информативным центром абзацев. Целесообразно при изучении ряда тем формулировать пункты плана. Выделение основных идей первоначально может проводиться по тексту учебника и, желательно, вместе с учителем, с разбором вслух каждого предлагаемого учащимися пункта и, возможно, подпункта.

Учитель обществознания при подготовке к ОГЭ и ГВЭ должен быть готов к такой организации деятельности обучающихся, их взаимодействию на уроках и во внеурочной деятельности, чтобы учащиеся осуществляли планирование, анализ, рефлекссию, самооценку самостоятельной учебно-познавательной деятельности по подготовке к экзамену, осуществляли анализ учебной деятельности и корректировку. И учитель, и обучающиеся при подготовке к экзамену должны обращаться к Открытому банку заданий (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>). На сегодняшний день он включает порядка 40 тысяч актуальных заданий по 14 учебным предметам. Для удобства пользователей материалы в Открытом банке собраны по тематическим разделам.

Важнейшим элементом подготовки к успешной сдаче обучающимися экзамена станет системная работа учителя в течение всего изучения обществознания в основной школе по обучению умению иллюстрировать, объяснять, пояснять примерами идею текста, теоретического положения. Какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий? Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям. Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений.

Положения или понятия, которые требуется конкретизировать, как правило, носят общий, иногда предельно абстрактный характер (такова специфика обществоведческого знания). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, и в этой связи допускается, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т. д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Осуществляя необходимый комплекс мер для обеспечения качественной подготовки к ГИА по обществознанию, необходимо обратить внимание на психолого-педагогическое сопровождение процесса подготовки к экзамену. Очень важно своевременно предотвратить выбор обучающимися ОГЭ по обществознанию на основании мотива избегания неудачи, страха перед экзаменами по естественнонаучным или филологическим дисциплинам. Необходимо разъяснить участникам образовательного процесса, что ОГЭ по предмету «Обществознание» не является более простым, чем по другим предметам, что этот экзамен следует выбирать с учетом последующей подготовки к ЕГЭ по обществознанию и выбором дальнейшего образовательного маршрута, связанного с социальными дисциплинами.

Особенности проведения ЕГЭ по обществознанию в 2020 году

Экзаменационная модель в 2020 г. (при сохранении всего объема проверяемого содержания) продолжает совершенствоваться в направлении оптимизации оценивания экзаменационной работы.

В 2020 году каждый вариант экзаменационной работы будет состоять из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

В КИМ ЕГЭ 2020 г. запланированы следующие изменения: детализация формулировок заданий 28, 29 и внесение корректив в систему их оценивания.

Опыт проведения ЕГЭ последних лет продемонстрировал, что для экзаменуемых среди заданий второй части наиболее сложными являются 25, 28 и 29.

Рассмотрим формулировку задания 25.

Задание 25. Используя обществоведческие знания,	
1) раскройте смысл понятия «юридическая ответственность»;	
2) составьте два предложения:	
<ul style="list-style-type: none"> одно предложение, содержащее информацию о трёх видах дисциплинарных взысканий в Трудовом кодексе РФ, одно предложение, раскрывающее сущность принципа гуманизма юридической ответственности. 	
(Предложения должны быть распространёнными и содержащими корректную информацию о соответствующих аспектах понятия.)	

В 2020 г. оценивание ответов на задания 25 будет производиться по двум критериям, которые позволяют более четко дифференцировать ответы в зависимости от полноты и корректности раскрытия смысла понятия

№	Критерии оценивания ответа на задание	Баллы
25.1	1. Раскрытие смысла понятия	2
	Объяснение смысла / определение понятия дано полно, чётко, ясно, недвусмысленно: указаны существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия / отличающие его от других понятий (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и его видовое(-ые) отличие(-я))	2
	Смысл понятия в целом раскрыт, но в неполном объёме: указан только один из существенных признаков, относящихся к характеристике данного понятия / отличающих его от других понятий, ИЛИ в ответе допущены отдельные неточности/недостатки, не искажающие его по	1

	существу	
	В ответе наряду с верными приведены неверные признаки (характеристики, описания, сравнения и т.п.), искажающие содержание понятия, по существу. ИЛИ Отсутствуют видовые характеристики, существенные признаки понятия / указаны только несущественные признаки, не раскрывающие смысла понятия. ИЛИ Иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
	Указания по оцениванию: 1. Не засчитывается: – характеристика родовой принадлежности, повторяющая понятие, смысл которого должен быть раскрыт; – в качестве сущностной характеристики признак, уже содержащийся в формулировке задания; – объяснение смысла / определение понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию. 2. Если по критерию 25.1 (раскрытие смысла понятия), выставляется 0 баллов, то по критерию 25.2 выставляется 0 баллов	
25.2	2. Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия	2
	Составлены два предложения, каждое из которых содержит корректную с точки зрения научного общественнознания информацию о соответствующих требованию задания аспектах понятия	2
	Составлено одно предложение, содержащее корректную с точки зрения научного общественнознания информацию о любом аспекте понятия в соответствии с требованием задания	1
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
	Указания по оцениванию: При оценивании не засчитываются: – предложения, содержащие сущностные ошибки, искажающие смысл понятия и/или его отдельных аспектов; – предложения, раскрывающие соответствующие аспекты на бытовом уровне, без привлечения обществоведческих знаний; – словосочетания, нераспространённые предложения	
	Максимальный балл	4

Критерий 25.1 – раскрытие смысла понятия – связан с качеством приведённого объяснения смысла / определения понятия. На максимальный балл объяснение смысла /определение понятия должно быть дано полно, чётко, ясно, недвусмысленно, то есть должны быть указаны существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и отличающие его от других понятий.

Условие получения 1 балла по критерию 25.1 рассматривается как способ поддержки выпускников, уровень подготовки которых позволяет им приступить к выполнению данного задания – правильно указать один из существенных признаков, но пробелы в системе знаний не дают возможности сформулировать полный правильный

ответ (например, указаны несколько существенных признаков, но при этом допущены неточности).

Критерий 25.1 является определяющим: если за раскрытие смысла понятия выставлено 0 баллов, то по критерию 25.2 также выставляется 0 баллов.

Критерий 25.2 связан с наличием и качеством предложений, содержащих информацию о двух заданных в условии аспектах понятия. Необходимо обратить внимание на то, что содержание предложений должно быть корректным с точки зрения научного общественнознания.

Предложения, содержащие сущностные ошибки, искажающие смысл понятия и/или его отдельных аспектов / раскрывающие соответствующие аспекты на бытовом уровне, без привлечения обществоведческих знаний, не засчитываются. Такое же правило распространяется на ответы в форме словосочетаний / нераспространённых предложений.

В обновленном формате задания 27 встречаются избыточные данные, не имеющие отношения к решению поставленной задачи. Ученикам надо быть готовым к выявлению в условиях задания необходимого и лишнего материала. Так же необходимо внимательно читать задание, понимая, что именно надо сделать – отличать виды, формы, уровни, основания для классификации, признаки (черты, свойства, характеристики), особенности, функции, признаки и принципы, проявления, примеры и т.д. Для этого при изучении каждой темы, по возможности строго отделять элементы его описания.

Анализ результатов выполнения выпускниками заданий 28 и 29 актуализировал вопрос о пересмотре критериев оценивания этих заданий и привел к изменению формулировки задания 28.

Задание 28. Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Политические партии». Сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах. *(Количество подпунктов каждого пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)*

Формулировка задания была детализирована. Выпускник, как и раньше, должен выполнить следующие действия:

- 1) выявить вопросы (пункты плана), обязательные для раскрытия предложенной темы (не менее трех);
- 2) продумать формулировки пунктов плана, чтобы они соответствовали заданной теме;

- 3) составить сложный план, детализировав в подпунктах не менее двух пунктов плана, непосредственно раскрывающих тему по существу;
- 4) проверить, «работают» ли его пункты (подпункты) на раскрытие заданной темы, не являются ли формулировками абстрактно-формального характера, не отражающего специфики темы;
- 5) проверить корректность формулировок.

В дополнении сделан акцент на количестве подпунктов каждого пункта плана. Прежде всего требование о количестве подпунктов распространяется на все пункты плана (формулировка «каждый пункт плана» включает в себя и пункты, которые будут засчитаны как раскрывающие тему по существу, и пункты составленного плана, которые не будут засчитаны). Кроме того количество этих подпунктов по общему правилу должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта. Что имеется в виду? Например, при составлении плана по теме «Научное познание» выпускник указывает пункт «Уровни научного познания», которых всего два: эмпирические и теоретический. При этом пункт «Методы научного познания» может быть раскрыт в трех и более подпунктах.

Рассмотрим универсальные критерии оценивания задания 28

№	Критерии оценивания ответа на задание	Баллы
28.1	1. Раскрытие темы	2
	Сложный план содержит не менее трёх пунктов, включая два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Оба этих «обязательных» пункта детализированы в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу. <i>Количество подпунктов каждого пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта</i>	3
	Сложный план содержит не менее трёх пунктов, включая два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Только один из этих «обязательных» пунктов детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу. <i>Количество подпунктов должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта.</i> ИЛИ Сложный план содержит не менее трёх пунктов, включая два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Оба этих «обязательных» пункта детализированы в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу. <i>Хотя бы один любой пункт (обязательный или нет) детализирован в подпунктах в количестве менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта.</i>	2
	Сложный план содержит не менее трёх пунктов, включая только один пункт, наличие которого позволит раскрыть данную тему по существу. Этот «обязательный» пункт детализирован в подпунктах,	1

	<p>позволяющих раскрыть данную тему по существу. <i>Количество подпунктов должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта.</i></p>	
	<p>Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла. ИЛИ Случаи, когда ответ выпускника по форме не соответствует требованию задания (например, не является сложным планом / не оформлен в виде плана с выделением пунктов и подпунктов)</p>	0
	<p>Указания по оцениванию: Указания по оцениванию: 1. Пункты/подпункты, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании. 2. 1 балл по критерию 28.2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 28.1 выставлено 3 балла</p>	
28.2.	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана	1
	Формулировки пунктов и подпунктов плана не содержат ошибок и неточностей	1
	Все иные ситуации	0
	Максимальный балл	4

Составленный выпускником план проверяется по двум критериям. Критерий 28.1 – раскрытие темы – связан с пунктами, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Это принципиальный момент. Не засчитываются никакие абстрактные «введение», «понятие...», «перспективы развития...», «будущее...», «закключение» и т.п. Следует понимать, что пособия для подготовки к ЕГЭ, рекомендуемые общие схемы составления плана с подобными пунктами, дезориентируют читателя.

Максимальный балл выставляется, если сложный план содержит не менее трёх пунктов, включая два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. В примерном варианте ответа, действительно, отмечены такие пункты. Например, для раскрытия темы «Политические партии» «обязательными» пунктами взяты особенности политических партий как общественных организаций, функции политических партий и классификация / типы политических партий. Данные пункты могут быть приведены в плане участника ЕГЭ данной или близкой по смыслу формулировке. И именно эти пункты должны быть раскрыты в подпунктах. Выпускник может привести большее, чем требуется, количество пунктов, раскрыть все их в подпунктах, но обязательный для получения максимального балла по данному критерию объем ответа очерчен.

В некоторых случаях ответы выпускников по форме не являются планом, а представляют собой сплошной текст, или схему, или таблицу. В критерий 28.1. внесено следующее положение: если «ответ выпускника по форме не соответствует требованию

задания (например, не оформлен в виде плана с выделением пунктов и подпунктов)», то он оценивается 0 баллов.

Критерий 28.1 является определяющим: если по критерию 28.1 (раскрытие темы), выставляется 0 баллов, то и по критерию 28.2 выставляется 0 баллов.

Критерий 28.2 – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана – сохранил свое значение. В соответствии с ним ответ без ошибок и неточностей в формулировках пунктов и подпунктов плана оценивается 1 баллом. В данном случае реализован бонусный принцип, планы с ошибками и неточностями оцениваются 0 баллов.

Требования задания 29 по существу не изменились. Редакционная правка формулировки задания была направлена на его максимальную понятность, «прозрачность» для участников ЕГЭ.

Задание 29.

Сформулируйте корректно одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте её (их) с опорой на обществоведческие знания.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы, используя обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников:

- из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб;
- из личного социального опыта, в том числе события из Вашей жизни и жизни Ваших родственников/знакомых, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы /театральные постановки и др.;
- из истории, включая историю науки и техники, литературы и искусства.

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развёрнуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод/быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

29.1	Философия	«Все наши теории – это не что иное, как обобщение опыта, наблюдаемых фактов». (В.А. Амбарцумян)
29.2	Экономика	«Спрос и предложение – это процесс взаимного приспособления и координации». (П.Т. Хейне)
29.3	Социология, социальная психология	«Начало личности наступает намного позже, чем начало индивида». (Б.Г. Ананьев)
29.4	Политология	«"Разделяй и властвуй" – мудрое правило, но "объединяй и направляй" еще лучше». (И.В. Гете)
29.5	Правоведение	«Закон не знает сословных преступлений, не знает различий по кругу лиц, в среде коих совершается его нарушение. Он ко всем равно строг и равно милостив». (А.Ф. Кони)

Проведем пошаговый разбор данного задания.

1. *Выберите одно из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение.* Предъявляется общее требование к форме ответа. Выпускник, как и в предыдущие годы, должен выбрать одно высказывание и написать мини-сочинение. Таким образом, ответом на задание является мини-сочинение, предполагающее наличие связанных между собой рассуждений на определенную тему

2. *«Сформулируйте корректно одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте её (их) с опорой на обществоведческие знания».*

В данном случае предъявляется требование к содержанию ответа. Проанализировав высказывание, обучающийся должен сформулировать одну или несколько основных идей затронутой автором темы. В 2020 г. в формулировке задания фрагмент «по своему усмотрению» заменен на слово «корректно». Это связано с тем, что некоторые участники экзамена ошибочно понимали под «своим усмотрением» уход от рассуждения по теме в область «домашних заготовок» и совершенно иного, не предусмотренного проблематикой высказывания, контекста. Требование «сформулируйте корректно» усиливает смысловую связь мини-сочинения с проблематикой высказывания, при этом у выпускника остается выбор – формулировать и дальше раскрывать одну или несколько основных идей/тезисов. Итак, начальным этапом написания мини-сочинения является формулирование на основе высказывания одной или нескольких основных идей, которые должны, с одной стороны, отражать смысл высказывания, а с другой – раскрываться в содержании мини-сочинения с опорой на теоретические знания и факты общественной жизни и личного социального опыта. В очередной раз обратим внимание на то, что формулировка задания не требует выражения согласия/несогласия с мнением автора высказывания.

3. *Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы, используя обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения).* Предъявляется требование к структуре ответа. Обществоведческое мини-сочинение отличается от обыденных рассуждений тем, что для раскрытия проблемы используется теоретический аппарат общественных наук – понятия, идеи, теоретические положения. Важно понимать, что для раскрытия темы недостаточно просто привести определение одного-двух понятий. Ключевые понятия должны быть вписаны в общий контекст рассуждения, также должны быть приведены соответствующие контексту теоретические положения. «Контекст рассуждения» предполагает наличие логической связи между идеями, положениями сочинения, возможность сделать определенные основательные выводы. Именно такой ответ может получить максимальный балл за теоретическую составляющую.

4. Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников (общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), из различных учебных предметов)

В КИМ 2020 г. уточнены и конкретизированы требования к используемым источникам примеров. Учащийся может иллюстрировать свои идеи, рассуждения, выводы и т.п. фактами и примерами:

- из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб;
- из личного социального опыта, в том числе события из его жизни и жизни его родственников/знакомых, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы /театральные постановки и др.;
- из истории, включая историю науки и техники, литературы и искусства.

5. Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод/быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга). Предъявляются требования к качеству приводимых фактов/примеров:

- «сформулирован развернуто» предполагает, что выпускник не может ограничиться простым названием какого-то факта, примера. Написав, например, в теме 29.3: «Примером этого может служить мой папа » – или в теме 29.4: «Николай Второй», выпускник не приводит примеров, которые могут быть засчитаны. Это произойдет лишь в том случае, если выпускник развернуто (детализировано, обстоятельно и т.п.) опишет, почему пример с его папой или Николаем Вторым иллюстрирует то или иное сформулированное им положение, рассуждение, тот или иной вывод.
- «подтверждать обозначенные основные идеи, теоретическое положение, рассуждение или вывод» / «Явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом» указывает на очевидную содержательную связь примера с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом. Это означает, что если, например, в теме 29.5 выпускник, увидев слово «преступление» или словосочетание «нарушение закона», начнет приводить примеры (даже развернутые) преступлений без выхода на идею затронутой темы, то такие

примеры не будут засчитаны, поскольку обязательно должна быть смысловая связь с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом;

- «по своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга)». Данное требование добавлено в для повышения качества мини-сочинений. Следует ориентировать выпускников на то, чтобы при написании мини-сочинения они иллюстрировали примерами различные по содержанию положения, рассуждения. Это позволит избежать рядов однотипных примеров, допустим, детей-маугли или конфликтных ситуаций в семье.

Рассмотрим критерии оценивания задания 29.

№	Критерии оценивания ответа на задание	Баллы
29.1	Раскрытие смысла высказывания	1
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования	1
	Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован. ИЛИ Выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания / произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера ("домашней заготовкой"), не отражающими специфику предложенного высказывания. ИЛИ Раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом	0
	Указание по оцениванию: <i>Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	
29.2	Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений	2
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществензнания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения	2
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществензнания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения не представлены. ИЛИ В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществензнания (без ошибок) теоретические положения, смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не раскрыт. ИЛИ В приведённых объяснениях ключевого(-ых) понятия(-ий) / теоретических положениях допущены отдельные неточности, не искажающие научного смысла этих понятий, теоретических положений	1
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1	0

	балла, в том числе если теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует: смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания. ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания	
	Указание по оцениванию: Если по критерию 29.2, выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов	
29.3.	Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов	1
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й), теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод	1
	Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания	0
29.4.	Качество приводимых фактов и примеров	2
	Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов/примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/ тезисом/ положением/ рассуждением/выводом	2
	Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт /пример, подтверждающий иллюстрируемую идею / тезис/ положение/ рассуждение/ вывод. Имеется явная связь этого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом. ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, подтверждающие иллюстрируемые идею/ тезис/ положение/ рассуждение/вывод. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/ тезисом/ положением/ рассуждением/выводом. ИЛИ Приведены два примера из источников разных типов, дублирующие друг друга по содержанию. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/ тезисом/ положением/ рассуждением/выводом	1
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
	Указание по оцениванию: 1) Могут быть приведены как реальные факты общественной жизни настоящего и/или прошлого, личного социального опыта участника ЕГЭ, так и модели социальных ситуаций. 2) Указания источника фактов современной общественной жизни (конкретного СМИ, социологической службы и т.п.) не требуется. 3) Информация о прочитанных книгах / просмотренных спектаклях / посещённых выставках, экскурсиях и т.п. относится к личному социальному опыту участников ЕГЭ независимо от того, осуществлялась эта деятельность в рамках образовательного процесса в образовательной организации, в семье или в процессе самообразования.	

	<i>4) Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания или свидетельствующие о непонимании используемого материала, не засчитываются при оценивании</i>	
	Максимальный балл	6

Упрощенная схема мини-сочинения такова: идея; рассуждения с использованием понятий, теоретических положений; примеры. Следовательно, оценке подлежит каждый из этих элементов.

Критерий 29.1. Раскрытие смысла высказывания. Раскрытие смысла предполагает верное выделение основной идеи, связанной с содержанием обществоведческого курса и/или формулировку тезиса в контексте высказывания, который требует обоснования. Обращаем внимание на то, что такая формулировка первого критерия коррелирует с требованием задания, предъявляемого выпускнику. При проверке эксперт сопоставляет эту основную идею(-и) / этот основной тезис с выбранным выпускником высказыванием. Даже если выпускник не обозначил четко основную идею, какой-то тезис он все же обосновывает. Иначе возникают вопросы: о чем он пишет? и, главное, зачем? Поэтому однобалльный критерий 29.1, по традиции, является определяющим: «Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов».

Критерии 29.2 и 29.3 оценивают теоретическое содержание мини-сочинения.

Критерий 29.2. Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений. В формулировке критерия содержится уточнение того, что под теоретическим содержанием мини-сочинения понимается объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений. Максимальный балл по критерию – 2. Необходимо обратить внимание на то, что разработчики КИМ сознательно отказались от указания точного количества ключевых понятий, теоретических положений, поскольку эта формализация приведет к очевидному снижению качества ответов. Также понятно, что разные темы исходно предполагают использование неодинакового количества ключевых понятий. Сколько бы понятий ни использовал выпускник при раскрытии основной идеи, их объяснения, как и приводимые теоретические положения, должны быть корректными с точки зрения научного общественнознания (без ошибок). Условия выставления 2 и 1 балла достаточно детально прописаны в критериях. В условии на 0 баллов даны уточнения о том, при каких обстоятельствах делается вывод об отсутствии теоретического содержания мини-сочинения:

– смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не объяснен, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания;

– приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания.

Критерий 29.3. Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов. Критерий связан с критерием 29.2: «Если по критерию 29.2 выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов». По существу данным критерием оценивается логика, обоснованность рассуждений выпускника (если таковые рассуждения имеются): насколько его рассуждения, выводы последовательны и непротиворечивы, обоснованы и достоверны с точки зрения научного обществознания.

Критерий 29.4. Качество приводимых фактов и примеров. Уточнение формулировки задания позволило четко прописать требования к приводимым фактам/примерам (комментарии к каждому из требований приведены выше).

Особенности проведения ГВЭ в 2020 году

Содержание и структура экзаменационных материалов ГВЭ-9 по обществознанию в 2020 году полностью соответствуют экзаменационной модели 2019 г. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 26 заданий. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 1 задание с развернутым ответом.

К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если обучающийся записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов.

В работе ГВЭ часть 2 включает в себя одно задание с развёрнутым ответом. К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов. Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Структура ГВЭ в письменной форме в 11-м классе не изменилась, каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Каждое из заданий 1–19 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными верно, если ответы экзаменуемого совпадают с эталоном. Правильное выполнение задания 20 оценивается 2 баллами. Это задание оценивается следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной цифрой, в том числе лишней наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов. За полное правильное выполнение задания 21 выставляется 3 балла. Проверка выполнения задания 21 проводится на основе специально разработанной системы критериев.

Заключение

Школьное обществознание – учебная дисциплина, интегрирующая знания нескольких социальных наук: философии, экономики, социологии, политологии, социальной психологии, культурологии, правоведения. Обществознание, особенно в курсах основной школы, направлено непосредственно на изучение наиболее типичных и существенных черт современного общества, форм и направлений его развития. Поэтому в итоговой аттестации особенно выражена практическая составляющая – проверяется комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов социальной реальности. В этом и должна заключаться магистральная идея подготовки обучающихся к сдаче экзамена как в 9, так и в 11 классе.

Необходимо осуществлять качественное преподавание предмета, уделяя особое внимание теоретическим основам социально-гуманитарных наук, закрепляя их в практической деятельности обучающихся.

Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, личного социального опыта школьников.

При объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебник (из перечня рекомендуемых Минобрнауки России). Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для

успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

Следует систематически контролировать развитие общих и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципам компетентностного и деятельностного подходов, требованиям ФГОС по формированию ведущих способов деятельности.

Необходимо мотивировать обучающихся на осознанный выбор экзамена в формате ОГЭ и ЕГЭ. С этой целью стоит показывать положительный и отрицательный опыт выпускников предыдущих лет, приглашая их на встречи с обучающимися.

Целесообразно сопровождать каждого учащегося в процессе подготовки к экзамену. Практиковать в своей деятельности индивидуальные образовательные маршруты с целью повышения результатов обученности, в том числе для одаренных детей.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2020 г.; открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2018 гг.);
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособрнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2019 гг.),