

ИННОВАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ



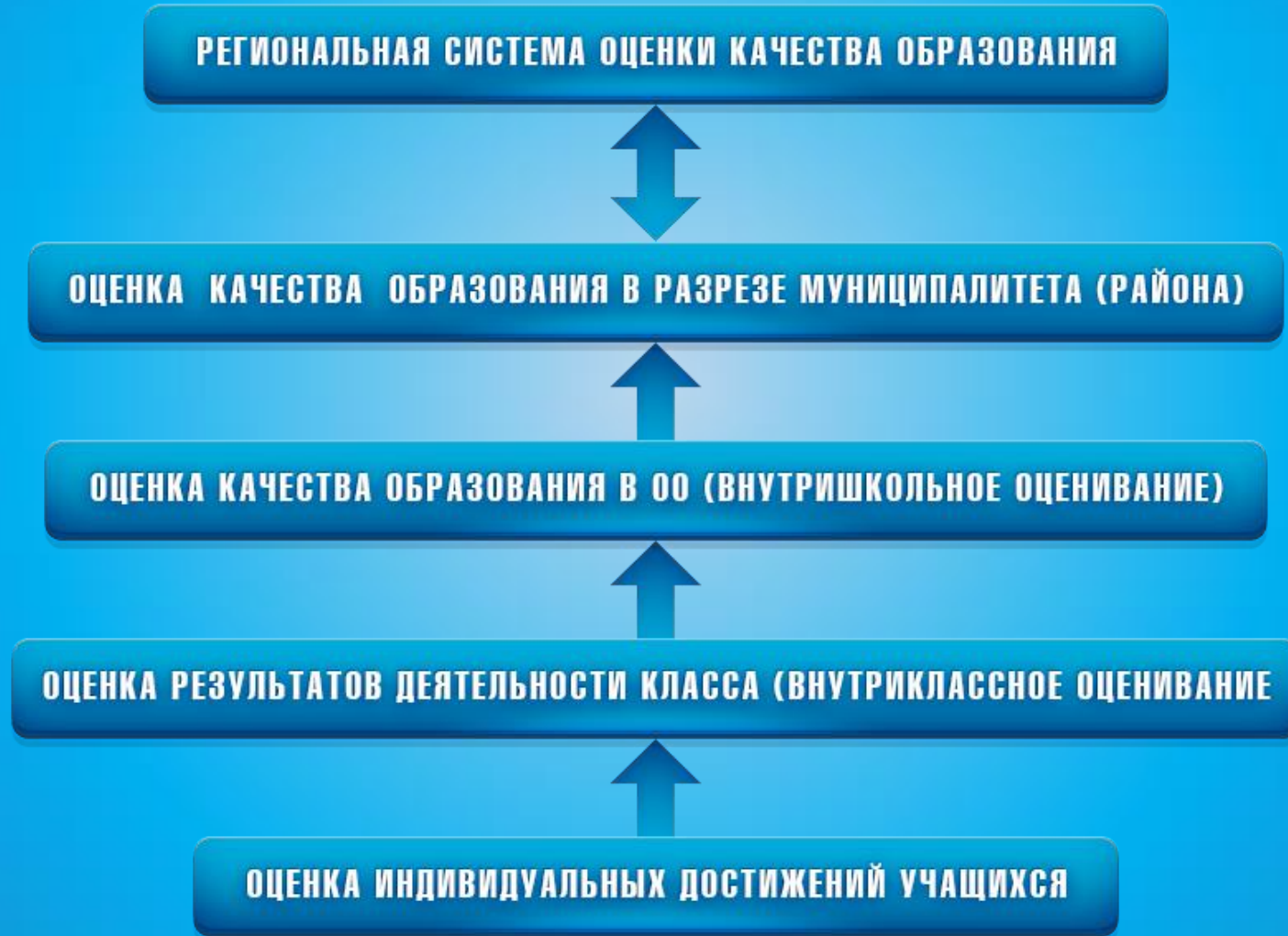
ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Модуль «Многоуровневая
система оценки качества образования»
как решение проблемы
управления качеством образования.
Первые итоги внедрения.

ЗАО «ИРТех»

www.ir-tech.ru

г. Самара



- ✓ трудоемкость;
- ✓ вероятность недостоверности информации;
- ✓ возможность получения неактуальной информации вследствие длительности обработки;
- ✓ вероятность потери информации в ходе обработки;
- ✓ отсутствие автоматизированного перевода аналитических данных в текст для последующей распечатки;
- ✓ нет возможности сравнения, сопоставления, так как отсутствует база данных;
- ✓ недостаточная ИКТ-компетентность педагогов и руководителей ОО.



РЕШЕНИЕ НАЙДЕНО!

Компанией «ИРТех» реализован новый модуль – «Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)», который может использовать данные АИС «NetSchool», «Сетевой город. Образование» и «Сетевой регион. Образование» на основе авторской методики к.п.н Фоминой Н.Б.



Модуль позволяет автоматизировать процесс оценки качества образования начиная со школьного уровня до уровня регионального органа управления образованием, предоставляя руководителям образовательных организаций новые возможности в управлении качеством образования

Основными возможностями модуля «МСОКО» являются:

- ✓ расчет прогноза успешности сдачи ЕГЭ и ОГЭ;
- ✓ автоматизированный расчет показателей качества образования (уровни школы/района/ муниципалитета/региона);
- ✓ анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС;
- ✓ формирование отчетов об уровне индивидуальных учебных достижений обучающихся, о результатах освоения образовательной программы в каждом классе и школе в целом;
- ✓ выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления;
- ✓ автоматизированное формирование отчетов о качестве образования не только в форме таблиц, но и в удобном для пользователей текстовом виде (формат WORD);
- ✓ расчет рейтингов школ на уровне района, рейтингов муниципалитетов на уровне региона.

Модуль содержит 82 отчета. Из них:

- ✓ 4 отчета уровня ученика(для родителей и учащихся)
- ✓ 26 отчетов уровня ООО/класса
- ✓ 34 отчета уровня муниципального органа управления образованием (включая 6 отчетов для внешнего мониторинга)
- ✓ 18 отчетов уровня регионального органа управления образованием

- Документы
- Расписание
- Отчеты**
- Объявления
- Дневник
- Школьные ресурсы
- Персональные настройки
- Выход

Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)

Отчеты по учащимся

Класс: 5б

Период: 4 четверть

Ученик: [redacted]

Отчет: 1. Результаты контрольных работ

[Сформировать](#)

1 из 1 | Найти | Следующий

Результаты контрольных работ 4 четверть 2014/2015 уч.год

Класс:5б

Классный руководитель: Танчук Л.И.

Предмет		Математика				Ср. балл	Ср. балл уч.	Инд. балл уч.	Успев на 4 и 5
Дата проведения	Уровень(рег/гор/адм/тек)	10 апр	12 май	27 май	Кол-во к/р, вып.уч				
	вид работы	КР	КР	КР					
	Количество учащихся вып. к/р	16	16	16					
№	ФИ учащегося								
1	[redacted]	3	5	5	3	4,3	4,3	4,5	
<i>Средний балл по классу за к/р</i>		2,6	4,4	4,2		3,7			

Результаты освоения образовательной программы: неосвоенные элементы содержания

Математика

Представление десятичной дроби в виде обыкновенной дроби и обыкновенной в виде десятичной

Площадь и её свойства. Площадь прямоугольника

Нахождение части от целого и целого по его части

- Документы
- Расписание
- Отчеты
- Объявления
- Дневник
- Школьные ресурсы
- Персональные настройки
- Выход

Пользователь: Жолонкина М. А.
ШКОЛА <ГБОУ СОШ с. Георгиевка>, <2014/2015>

Отчеты | МСОКО

Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)

Отчеты по учащимся

Класс:

Период:

Ученик:

Отчет:

Сформировать

1 из 1 | Найти | Следующий

Диагностическая карта
4 четверть 2014/2015 уч.год

Класс: 5б
Классный руководитель: Танчук Л.И.

№	ФИ учащегося	Математика				Не освоили стандарт
		1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	
		инд. балл	инд. балл	инд. балл	инд. балл	
1	[Redacted]	4,5	3,5	4,5	4,5	

➤ Содержат результаты всех контрольных работ

Результаты контрольных работ												
1 четверть 2013/2014 уч.год												
Класс:9а												
Классный руководитель: Чн Е.Н.												
Сокращения: КР-Контрольная работа; Дик.-Диктант; Т-Тестирование; СР-Срезовая работа.												
Предмет	Алгебра					Английский язык						
	Дата проведения	23 сен	16 окт	25 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	22 окт	24 окт	29 окт		Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл
	Уровень(региональный, административный, текущий)	тек.	тек.	гор.					адм.	адм.		
	вид работы	КР	КР	КР			КР	КР	КР	КР		
	Количество учащихся вып. к/р	18	15	20			8	9	11	10		
№	ФИ учащегося											
1	А Никита	3		3	2	3	3		4		2	3,5
2	Б Антон	4	4	4	3	4			3		1	3
3	Б Валерий	3	3	3	3	3	3		5		2	4
4	Ж Александр	4		3	2	3,5			4		1	4
5	К Кристина	3		3	2	3				5	1	5
6	Н Артем		2	3	2	2,5		3		4	2	3,5
7	Н Вячеслав	3	2	3	3	2,7		2		2	2	2
8	П Виталий	3	3	3	3	3		3		4	2	3,5

- Содержат результаты административных контрольных работ (с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором ФИПИ, а также, с информацией об освоенных и неосвоенных контролируемых элементах содержания (КЭС).

Протокол контрольной работы

Предмет: История России

Класс: 9а

Учитель: Кро Е.М.

Дата: 25 окт 2013

Задание	1	2	3
Сложность	Б	Б	П
Макс. балл	1	1	2
Коды КЭС	3.1.1*	3.1.2	3.1.7

№	ФИ ученика	1	2	3	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	А Никита	1			1	3	25	5	100	5	2	пониженный
2	Б Антон	1			1	3	25	4	80	4	2	пониженный
3	Б Валерий	1	1	2	4	0	100	5	100	5	5	высокий
4	Ж Александр						-	4	80	Н		
5	К Кристина						-	4	80	Н		
6	Н Артем	1	1	2	4	0	100	4	80	4	5	высокий
7	Н Вячеслав	1	1	1	3	1	75	4	80	5	4	повышенный
8	П Виталий	1	1	2	4	0	100	4	80	4	5	высокий

Анализ контрольной работы

№	задание	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	1	3.1.1*	Революция в России в 1917 г. Падение монархии. Временное правительство и Советы	100
2	2	3.1.2	Провозглашение советской власти в октябре 1917 г. В.И. Ленин	63
3	3	3.1.7	Власть партийно-государственного аппарата. И.В. Сталин. Массовые репрессии	74

Итоги:

Успеваемость	100%
Результативность	высокая
Оценки выставлены	необъективно
Показатель качества обученности (КО)	89%
Показатель неуспешности	22%
Задания базового уровня выполнены на	82%
Задания повышенного уровня выполнены на	74%
Не освоили стандарт образования	2 уч.-ся.
Ожидаемые результаты	реализованы
Оценки за период не подтверждены у	4 уч.-ся.

СО	100	ИРО	82
РЕЗ	78	ИКО	89
ОЦ	88	ИСО	100
КО	89	ИНО	18
УР	-4		
НО	22		

Рекомендации:

Провести индивидуальную работу с учащимися: А Никита, Б Антон

Повторить: Нет тем

- О динамике индивидуальных достижений каждого учащегося класса по учебным периодам в разрезе предметов

**Диагностическая карта
2 четверть 2013/2014 уч.год**

Класс:9а

Классный руководитель: Чн Е.Н.

№	ФИ учащегося	Алгебра		Английский	Биология		География	Информатика	История России		Литература	Русский язык	
		1 четверть	2 четверть	1 четверть	1 четверть	2 четверть	2 четверть	1 четверть	1 четверть	2 четверть	2 четверть	1 четверть	2 четверть
		инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл
1	А Никита	3	3	3,5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
2	Б Антон	4	4	3	5	5		5	4,5	5	5	4	4,5
3	Б Валерий	3	3	4	3,5	4	4	4	5	4		2,5	3
4	Ж Александр	3,5	3	4	4,5	5	4	5	4	3		4	4
5	К Кристина	3	3	5	3		3	2	4,5	4	4		3
6	Н Артем	2,5	3	3,5	3	3	3	2	4,5	3	3	4	
7	Н Вячеслав	2,5	3	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3
8	П Виталий	3	2,5	3,5	3	3	3	3	4	3	4	2,5	2,5
9	П Владимир	3,5	3	3	4,5	4	4	4	4,5	4	4	4	
10	Р Александр	3	4	4,5	4,5	5	4	5	4,5	4	5	5	4
11	Т Кристина	3,5	4	4,5	4,5	4	4	2	3,5	3	5	4	4,5
12	То Максим	3	3	4	3,5	3	3	4	4,5	4	3	2,5	2,5
13	У Анастасия	2,5	3	3	4,5	4		3	4,5	4	4	2	

➤ Оценочные показатели класса за учебный период

Оценочные показатели																		
1 четверть 2013/2014 уч.год																		
Класс:9а																		
Классный руководитель: Чн Е.Н.																		
№	ФИО учащегося	Алгебра	Анализ текста	Английский язык	Английский язык	Биология	Всеобщая история	География	Геометрия	Информатика и ИКТ	Искусство	История в лицах	История России	Литература	Обществознание	Решение математических задач	Русский язык	Физика
1	А Никита	3	4	4		4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
2	Б Антон	4	4	3		5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
3	Б Валерий	3	3	3		4	3	4	3	5	5	3	3	3	4	3	3	3
4	Ж Александр	4	4	4		5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4
5	К Кристина	3	3		3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
6	Н Артем	3	4		3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
7	Н Вячеслав	3	3		2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
8	П Виталий	3	3		3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
9	П Владимир	4	3	3		5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4
10	Р Александр	4	4	5		5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5
11	Т Кристина	4	4		4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
12	То Максим	3	3		3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
13	У Анастасия	3	3	3		5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	3	3	3

➤ Оценочные показатели класса за учебный период/аналитические показатели класса по предмету

Кол-во атт. учащихся	21	21	11	10	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Результативность оценочная	67	70	71	62	84	80	90	70	86	91	75	77	75	81
Результативность к/р	61	0	73	74	78	0	0	0	69	0	0	87	0	0
Разрыв к/р и оценочного показателя	5		-1	-12	6				18			-9		
Разрыв ИРО и оценочного показателя	5	8	9	0	22	18	28	8	24	29	13	15	13	19
Уровень результативности	■ дост	■ дост	● выс	■ дост	● выс	● выс	● выс	■ дост	● выс	● выс	● выс	● выс	● выс	● выс
Сумма баллов	70	73	39	31	88	84	94	74	90	96	79	81	79	85
Средний балл	3,3	3,5	3,5	3,1	4,2	4	4,5	3,5	4,3	4,6	3,8	3,9	3,8	4
Успеваемость (СО)	100 ●	100 ●	100 ●	80 ▲	100 ●	100 ●	100 ●	100 ●	100 ●	100 ●	100 ●	100 ●	100 ●	100 ●
Качество (КО)	33 ●	43 ●	36 ●	30 ●	71 ●	57 ●	100 ●	43 ●	71 ●	100 ●	48 ●	57 ●	57 ●	62 ●
ФИО учителя	Шов Т.З.	Чн Е.Н.	Желе С.Р.	Мехх И.Г.	Час Л.С.	Кро Е.М.	Час Л.С.	Шов Т.З.	Зая Г.В.	Былое Г.Н.	Кро Е.М.	Кро Е.М.	Чн Е.Н.	Кро Е.М.

➤ Анализ периода

Анализ периода

1 четверть 2013/2014 уч.год

Класс: 9а

Классный руководитель: Чн Е.Н.

1. Анализ:

Количество учащихся в классе: 21

Обучающихся на "отлично": нет учащихся

Обучающихся на "4" и "5": 5 учащихся

С одной "четверкой": нет учащихся

С одной "тройкой": 2 учащихся

Не успевают: 2 учащихся

Не освоили стандарт образования: 19 учащихся

2. Результаты контрольных работ:

ИРО	62
ИКО	5
ИСО	100

Предмет	Результативность КР	Уровень освоения ОП	Уровень с ИРО	Учитель	Не освоили стандарт образования
Алгебра	61	дост ■	опт ●	Шов Т.З.	1
Анализ текста				Чн Е.Н.	
Английский язык	73	выс ●	опт ●	Желе С.Р.	1
Биология	78	выс ●	опт ●	Час Л.С.	
Всеобщая история				Кро Е.М.	
География				Час Л.С.	
Геометрия				Шов Т.З.	
Информатика и ИКТ	69	дост ■	опт ●	Зая Г.В.	5
Искусство				Былое Г.Н.	
История в лицах				Кро Е.М.	
История России	87	выс ●	опт ●	Кро Е.М.	
Литература				Чн Е.Н.	
Обществознание				Кро Е.М.	
Решение математических задач				Шов Т.З.	
Русский язык	65	дост ■	опт ●	Чн Е.Н.	5
Физика	58	низк ▲	опт ●	Шов Т.З.	7
Физическая культура				Сафо Е.М.	
Химия				Час Л.С.	

➤ Анализ периода (продолжение)

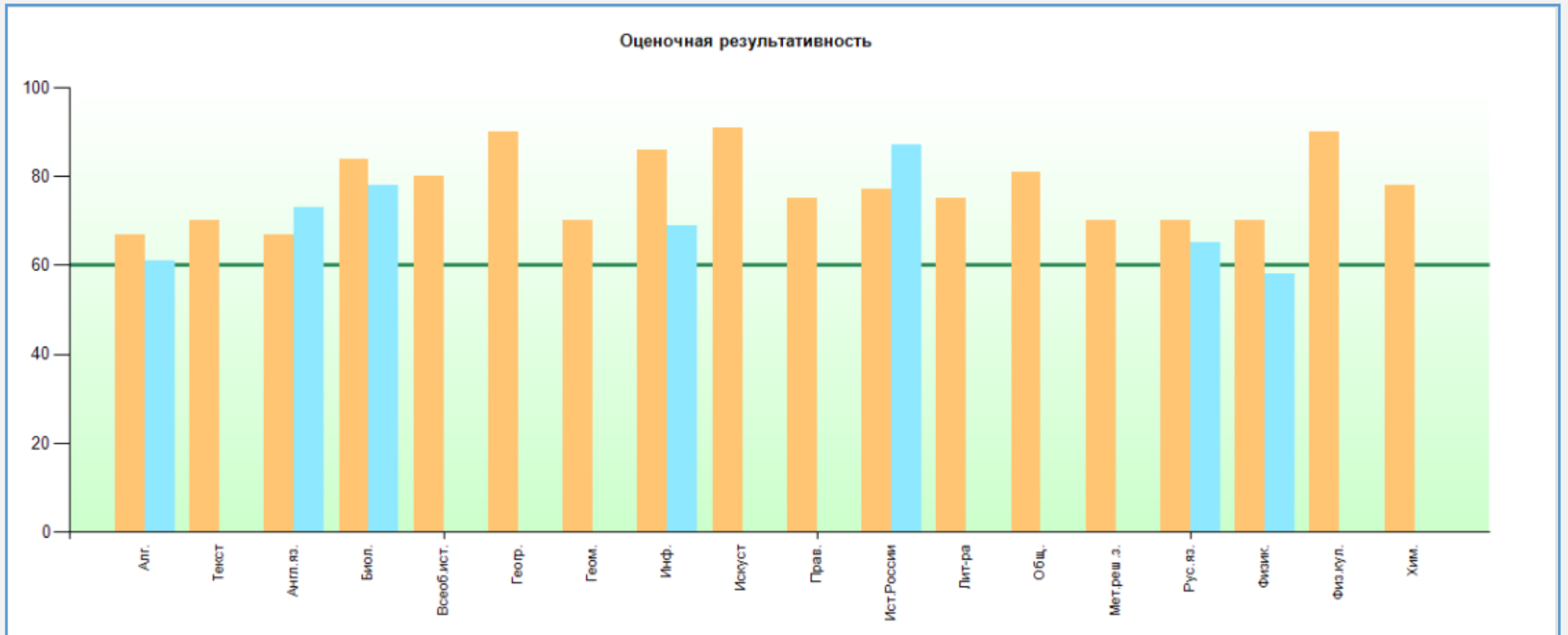
3. Результаты оценочных показателей:

СО	90,5
КО	23,8

4. Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей:

Предмет	Алг.	Текст	Англ.яз.	Биол.	Всеоб.ист.	Геогр.	Геом.	Инф.	Искус	Прав.	Ист.России	Лит-ра	Общ.	Мет.реш.з.	Рус.яз.	Физик.	Физ.кул.	Хим.
Результативность оценочная	67	70	67	84	80	90	70	86	91	75	77	75	81	70	70	70	90	78
Результативность КР	61	0	73	78	0	0	0	69	0	0	87	0	0	0	65	58	0	0

➤ Анализ периода (продолжение)



- О результатах образовательных достижений класса с детализацией по показателям результатов обучения по сравнению с требованиями стандарта, с перечислением учеников, имеющих проблемы в освоении образовательной программы

Отчет классного руководителя
1 четверть 2013/2014 уч.год

Класс:9а
Классный руководитель: Чн Е.Н. ИРО 62%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 5
С одной "четверкой": нет уч-ся
С одной "тройкой": 2 уч-ся: А Никита (Алгебра), Б Антон (Английский язык)

Результаты текущих контрольных работ:

- Алгебра: 63% (уровень достаточный ■)
- Английский язык: 73% (уровень высокий ●)
- Биология: 78% (уровень высокий ●)
- Информатика и ИКТ: 69% (уровень достаточный ■)
- История России: 87% (уровень высокий ●)
- Русский язык: 64% (уровень достаточный ■)
- Физика : 58% ▲(уровень оптимальный в сравнении с ИРО ●)

Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 13 уч-ся: К Кристина(Информатика и ИКТ), Н Артем(Информатика и ИКТ), Н Вячеслав(Английский язык, Русский язык, Физика), Р Александр(Физика), Т Кристина(Информатика и ИКТ), У Анастасия(Русский язык, Физика), Ха Рузиля(Физика), Хал Саид-Ахмед (Физика), Хаф Эльдар(Русский язык), Хм Анастасия(Информатика и ИКТ, Русский язык), Ша Адель(Информатика и ИКТ), Шас Салават(Русский язык, Физика), Шах Кристина(Алгебра, Физика)

Результаты административных контрольных работ:

- Алгебра: 59% (уровень низкий ▲)
- Английский язык: 81% (уровень высокий ●)
- Информатика и ИКТ: 69% (уровень достаточный ■)
- История России: 85% (уровень высокий ●)

Наблюдается разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателей:
Информатика и ИКТ 17%, История России 10%, Физика 12%

- Отчет классного руководителя. Классный контроль. Персональный контроль.

Классный контроль											
Класс	Период	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта (уч./гр.)	Низкий ур. контр. работ (норматив) кол-во предметов	Низкий ур. контр. работ (ИРО) кол-во предметов	Оцен. показатели ниже 60% кол-во предметов	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего
9а	1 четверть		2	2		19	1			3	27

Персональный контроль классного руководителя													
Учитель	Предмет	Класс	Период	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта (ученики)	Низкий ур. контр. работ (норматив) кол-во предметов	Низкий ур. контр. работ (ИРО) кол-во предметов	Оцен. показатели ниже 60% кол-во предметов	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего
Чн Е.Н.	Анализ текста	9а	1 четверть										
	Литература	9а	1 четверть										
	Русский язык	9а	1 четверть					5					5

- Анализ результатов контрольных работ по уровню освоения образовательной программы и с в соответствии с прогнозируемыми результатами

**Анализ результатов контрольных работ
(результаты выполнения контрольных работ по уровню освоения ОП)
1 четверть 2013/2014 уч.год**

№	Предмет	9а
	ИРО	62
1	Алгебра	63■
2	Английский язык	73●
3	Биология	78●
4	Информатика и ИКТ	69■
5	История России	87●
6	Русский язык	64■
7	Физика	58▲

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень

Низкий уровень освоения ОП:

Физика : 9а

**Анализ результатов контрольных работ
(результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми результатами - ИРО)
1 четверть 2013/2014 уч.год**

№	Предмет	9а
	ИРО	62
1	Алгебра	63●
2	Английский язык	73●
3	Биология	78●
4	Информатика и ИКТ	69●
5	История России	87●
6	Русский язык	64●
7	Физика	58●

Условные обозначения: ● - оптимальный, ■ - достаточный, ▲ - критический.

Низкий уровень в сравнении с ИРО:

- Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями (степень достоверности выставленных оценок)

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями				
1 четверть 2013/2014 уч.год				
Класс: 9а				
№	Предмет	Результаты КР	Оценочный показатель	Разрыв
1	Биология	78	84	6
2	Алгебра	63	67	4
3	Информатика и ИКТ	69	86	17▲
4	История России	87	77	10▲
5	Английский язык	73	67	6
6	Русский язык	64	70	6
7	Физика	58	70	12▲

- Отчет по общим итогам
(с подсчетом общей успеваемости, качества обученности и прогноза повышения качества в процентах, а также выделением проблемных компонентов по каждому классу)

1. Общие итоги										
1 четверть 2013/2014 уч.год										
Всего в школе - 198 учащихся, аттестовывались - 183 учащихся. Из них не аттестованы - 0 учащихся.										
№	Класс	Кол-во уч-ся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не успев. по 1 предмету	Не успев. по 2 и более предметам	Не аттест.	Не освоили стандарт
1	1а	15								
2	2а	24	3	11		2				
3	3а	20	1	9		1				
4	4а	21	2	6	1					
5	5а	23	1	8		1				
6	6а	20	1	4	1	2				3
7	7а	26	2	6		2				
8	8а	22	1	5		1				5
9	9а	21		5		2	2			13
10	9б	6				3				
Итого:		198								
Аттест.		183	11	54	2	14	2	0	0	21
			6,0%	29,5%	1,1%	7,7%	1,1%	0,0%	0,0%	11,5%
			35,5%			98,9%				

Успеваемость составила: 98,9%

Количество обучающихся на "4" и "5": 35,5%. Прогноз - 43,2% (количество учащихся с одной "тройкой" составляет 7,7%)

Количество отличников: 6%. Прогноз - 7,1%

- Развернутые отчеты по классам (с оценкой результатов обучения по каждому анализируемому предмету с перечислением учащихся, имеющих проблемы в обучении по отдельным предметам с выделением учащихся, не освоивших стандарт образования)

Класс: 9а

Классный руководитель: Чн Е.Н. ИРО 62%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 5 уч-ся

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 2 уч-ся: А Никита (Алгебра), Б Антон (Английский язык)

Результаты текущих контрольных работ:

Алгебра: 63% (уровень достаточный ■)

Английский язык: 73% (уровень высокий ●)

Биология: 78% (уровень высокий ●)

Информатика и ИКТ: 69% (уровень достаточный ■)

История России: 87% (уровень высокий ●)

Русский язык: 64% (уровень достаточный ■)

Физика : 58% ▲ (уровень оптимальный в сравнении с ИРО ●)

Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 13 уч-ся: К Кристина(Информатика и ИКТ), Н Артем(Информатика и ИКТ), Н Вячеслав(Английский язык, Русский язык, Физика), Р Александр (Физика), Т Кристина(Информатика и ИКТ), У Анастасия(Русский язык, Физика), Ха Рузиля(Физика), Хал Саид-Ахмед(Физика), Хаф Эльдар(Русский язык), Хм Анастасия(Информатика и ИКТ, Русский язык), Ша Адель(Информатика и ИКТ), Шас Салават(Русский язык, Физика), Шах Кристина(Алгебра, Физика)

Результаты административных контрольных работ:

Алгебра: 59% (уровень низкий ▲)

Английский язык: 81% (уровень высокий ●)

Информатика и ИКТ: 69% (уровень достаточный ■)

История России: 85% (уровень высокий ●)

Наблюдается разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателях:

Информатика и ИКТ 17%, История России 10%, Физика 12%

- Сводный отчет с анализом результатов всех контрольных работ, проведенных в школе за учебный период, в сравнении с уровнем освоения образовательной программы, с прогнозируемыми по классу и школе и в сравнении с итоговыми оценками за период

**Анализ результатов контрольных работ
(результаты выполнения контрольных работ по уровню освоения ОП)
1 четверть 2013/2014 уч.год**

№	Предмет	6а	7а	8а	9а	9б
	ИРО	63	66	63	62	77
1	Алгебра				62■	60■
2	Английский язык				73●	
3	Биология	79●		75●	78●	
4	Информатика и ИКТ				69■	
5	История России				87●	66■
6	Литература		83●			
7	Русский язык	64■	66■	63■	65■	85●
8	Физика				58▲	

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Низкий уровень освоения ОП:

Физика : 9а

**Анализ результатов контрольных работ
(результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми результатами - ИРО)
1 четверть 2013/2014 уч.год**

№	Предмет	6а	7а	8а	9а	9б
	ИРО	63	66	63	62	77
1	Алгебра				62●	60▲
2	Английский язык				73●	
3	Биология	79●		75●	78●	
4	Информатика и ИКТ				69●	
5	История России				87●	66▲
6	Литература		83●			
7	Русский язык	64●	66●	63●	65●	85●
8	Физика				58●	

Условные обозначения: ● - оптимальный, ■ - достаточный, ▲ - критический.

Низкий уровень в сравнении с ИРО:

Алгебра : 9б

История России : 9б

- Сводный отчет с анализом оценочных показателей и разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями за период.

Анализ оценочных показателей
(по результатам оценок, выставленных учащимся за 1 четверть 2013/2014 уч.год)

№	Предмет	2а	3а	4а	5а	6а	7а	8а	9а	9б
	ИРО					64	66	63	65	
1	Алгебра						71●	68■	67■	6
2	Анализ текста						70●		70●	
3	Английский язык		75●	73●	72●	72●	75●	70●	67■	
4	Биология				85●	86●	86●	91●	84●	
5	Всеобщая история								80●	
6	Выразительно е чтение					85●		78●		
7	География				89●	87●	83●	84●	90●	
8	Географ							85●		
9	Геометрия						72●	71●	70●	

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
1 четверть 2013/2014 уч.год

№	Класс	Алг.	Англ.яз.	Биол.	Инф.	Ист.России	Лит-ра	Рус.яз.	Физик.
1	6а			7				4	
2	7а						6	7	
3	8а			16▲				6	
4	9а	5	6	6	17▲	10▲		5	12▲
5	9б					4		2	

- Расчет прогноза качества образования
- (с перечислением управленческих действий по реализации прогноза)

4. Прогноз повышения качества образования. Управленческие действия по реализации прогноза

(1 четверть 2013/2014 уч.год)

4.1. Успеваемость по школе составила 98,90%.

Необходимо провести индивидуальную работу с учащимися, имеющими одну двойку:
9а) 2 уч-ся: Шах Кристина (*Английский язык*), Н Вячеслав (*Английский язык*)

4.2. Количество учащихся успевающих на "5" - 6,00%. Прогноз - 7,10%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "четверку" по какому-либо предмету:

4а) 1 уч-ся: Ку Алина (*Английский язык*),
6а) 1 уч-ся: Со Григорий (*Русский язык*)

4.3. Количество учащихся, успевающих на "4" и "5" - 35,50%. Прогноз - 43,20%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "тройку" по какому-либо предмету:

2а) 2 уч-ся: Маов Расул (*Математика*), Брю Илья (*Математика*),
3а) 1 уч-ся: Ус Вячеслав (*Русский язык*),
9а) 2 уч-ся: Б Антон (*Английский язык*), А Никита (*Алгебра*),
9б) 3 уч-ся: Ба Юлия (*Алгебра*), Белл Александра (*Алгебра*), Беж Евгений (*Алгебра*)

4.4. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения.

Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень освоения ОП:
Физика: 9а

4.5. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения в сравнении с ИРО.
Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень в сравнении с ИРО:

Алгебра: 9б
История России: 9б

4.6. Прогноз повышения качества оценочных показателей.

Повысить оценочные показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень освоения ОП:
нет

4.7. Необходимо ликвидировать разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями по предметам:

Физика: 9а (12,00%)

4.8. Провести индивидуальную работу с учащимися, не освоившими требования стандарта (по результатам контрольных работ):

Антон (*Русский язык*), Лысов Илья (*Русский язык*), Мицкевич Дмитрий (*Русский язык*),
9а) 13 уч-ся: К Кристина (*Информатика и ИКТ*), Н Артем (*Информатика и ИКТ*), Н Вячеслав (*Английский язык, Русский язык, Физика*), Р Александр (*Физика*), Т Кристина (*Информатика и ИКТ*), У Анастасия (*Русский язык, Физика*), Ха Рузиля (*Физика*), Хал Саид-Ахмед (*Физика*), Хаф Эльдар (*Русский язык*), Хм Анастасия (*Информатика и ИКТ, Русский язык*), Ша Адель (*Информатика и ИКТ*), Шас Салават (*Русский язык, Физика*), Шах Кристина (*Алгебра, Физика*)

- Формирование рейтингов классов среди аттестованных классов, в том числе, и в динамике по учебным периодам

Классный контроль														
1 четверть 2013/2014 уч.год														
№	Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Освобождены	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 10	
1	1а												1	
2	2а		2									2	5	
3	3а		1									1	2	
4	4а	1										1	2	
5	5а		1									1	2	
6	6а	1	2			3						6	8	!!!!
7	7а		2									2	5	
8	8а		1			5					1	7	9	!!!!
9	9а		2	2		13		1			3	21	10	!!!!
10	9б		3						2			5	7	
ИТОГО:		2	14	2		21		1	2		4	46		

Проблемные компоненты

Свыше 5 Свыше 10

Классный контроль - динамика проблемных компонентов					
2 четверть 2013/2014 уч.год					
№	Класс	1 четверть		2 четверть	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 10	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 10
1	1а		1		1
2	2а	2	5	3	6
3	3а	1	2	1	2
4	4а	1	2	1	2
5	5а	1	2	2	5
6	6а	6	8	10	9
7	7а	2	5	1	2
8	8а	7	9	4	7
9	9а	21	10	25	10
10	9б	5	7	6	8
ИТОГО:		46		53	

Динамика

Положительная Отрицательная

- О качестве образовательной деятельности каждого педагогического работника с информацией по учебным периодам и с выделением проблемных компонентов в результатах деятельности.

Персональный контроль результатов деятельности учителей												
2 четверть 2013/2014 уч.год												
№	ФИО учителя	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 19
1	Астра Т.И.		3	1		1					5	15
2	Былое Г.Н.										0	1
3	Воева Д.С.										0	1
4	До Л.Н.		2			1					3	14
5	Жолдасов С.Р.		1								1	11
6	Зая Г.В.										0	1
7	Ко Е.В.		1								1	11
8	Кро Е.М.	2	1			6				1	10	18
9	Мухоморов С.К.										0	1
10	Мехх И.Г.										0	1
11	Осипов А.Н.										0	1
12	Про С.Ф.	1									1	11
13	РВС И.В.										0	1
14	Сафо Е.М.										0	1
15	Час Л.С.					4				3	7	16
16	Чемелев А.Л.										0	1
17	Чн Е.Н.	1	1			6					8	17
18	Шй Л.Л.										0	1
19	Шов Т.З.	1		16		2				1	20	19
ИТОГО:		5	9	17		20				5	56	

Поставить на персональный контроль учителей, сдерживающих повышение качества образования в ОО:
Астра Т.И., Кро Е.М., Час Л.С., Чн Е.Н., Шов Т.З.

- Формирование рейтинга учителей-предметников в зависимости от количества проблемных компонентов в деятельности, в том числе и в динамике по учебным периодам.

Персональный контроль - динамика проблемных компонентов					
2 четверть 2013/2014 уч.год					
№	Преподаватель	1 четверть		2 четверть	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 17	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 19
1	Астра Т.И.	1	7	5	15
2	Былое Г.Н.		1		1
3	Воева Д.С.	4	14		1
4	До Л.Н.	2	10	3	14
5	Желе С.Р.	2	10	1	11
6	Зая Г.В.	6	15		1
7	Ко Е.В.	1	7	1	11
8	Кро Е.М.	2	10	10	18
9	Муромич С.К.		1		1
10	Меххх И.Г.	3	13		1
11	Осипов А.Н.				1
12	Про С.Ф.		1	1	11
13	РВС И.В.				1
14	Сафо Е.М.		1		1
15	Час Л.С.	1	7	7	16
16	Чудачев А.Л.		1		1
17	Чн Е.Н.	17	17	8	17
18	Шй Л.Л.		1		1

➤ Внутренний мониторинг – анализ административной контрольной работы на параллель

Анализ контрольной работы					
Уровень: Административный					
Предмет: История					
Параллель: 9					
Дата: 25 окт 2013					
Категория	9а	9б	Итого	%	
Протоколы	1	2			
Всего учащихся, выполнявших работу	19	6	25	-	
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	17	0	17	68	
Оценки за работу:	"5"	10	0	10	40
	"4"	7			
	"3"	2			
	"2"	0			
	"1"	0			

Анализ контрольной работы							
№	Задание	Уровень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	9а	9б	Всего
1	1	Б	3.1.1*	Революция в России в 1917 г. Падение монархии. Временное правительство и Советы	100	67	92
2	2	Б	3.1.2	Провозглашение советской власти в октябре 1917 г. В.И. Ленин	63	67	64
3	3	П	3.1.7	Власть партийно-государственного аппарата. И.В. Сталин. Массовые репрессии	74	67	72

➤ Внутренний мониторинг (анализ административной контрольной работы на параллель)

Итоги работы – ожидаемый и фактические результаты, рассчитанные на параллель.

Итоги:							
	9а	9б	Всего	СО	76	ИРО	77
Успеваемость	100	0	76%	РЕЗ	75	ИКО	68
Результативность	высокая	достаточная	высокая	ОЦ	77	ИСО	100
Оценки выставлены	необъективно	необъективно	объективно	КО	68	ИНО	23
Показатель качества обученности (КО)	89	0	68%	УР	-2		
Показатель неуспешности	22	33	25%	НО	25		
Задания базового уровня выполнены на	82	67	78%				
Задания повышенного уровня выполнены на	74	67	72%				
Не освоили стандарт образования	2 уч-ся	1 уч-ся	3 уч-ся.				
Ожидаемые результаты	реализованы	реализованы	реализованы				
Оценки за период не подтверждены у	4 уч-ся	1 уч-ся	5 уч-ся.				
Рекомендации:							
Провести индивидуальную работу с учащимися:							
9а							
А Никита, Б Антон							
9б							
Зеа Алена							
Повторить:							
9а							
Нет тем							
9б							
Нет тем							

- Для параллелей 9 и 11 предусмотрено получение прогноза итога экзаменов – ОГЭ и ЕГЭ соответственно

Прогноз результатов ЕГЭ в 2013/2014 уч. г. для 11 класса

Математика/Алгебра

№	ФИ учащегося	2012/2013уч.год		2013/2014уч.год				Итоговый средний		вероятный	прибл.	факт.
		ср.балл	Прогноз	1 полугодие		2 полугодие		ср.балл	Прогноз			
1	Д Анатолий	3,0	3,0	5,0	5,0	4,9	5,0	4,3	4	46-64	58	64
2	Е Анна	3,5	3,0	2,8	3,0	4,0	4,0	3,4	3	23-45	39	40
3	М Андрей	2,5	2,0	3,2	3,0	4,0	4,0	3,2	3	23-45	37	39
4	М Юрий	3,0	3,0	2,6	2,0	4,4	4,0	3,3	3	23-45	38	38
5	Сп Екатерина	3,5	3,0	2,8	3,0	4,4	4,0	3,6	3	23-45	40	41
6	Т Денис	3,2	3,0	2,3	2,0	3,8	4,0	3,1	3	23-45	35	36
7	Ф Мария	4,5	4,0	3,5	3,0	4,4	4,0	4,1	4	46-64	56	59
8	Фл Ольга	4,2	4,0	3,6	3,0	4,1	4,0	4,0	4	46-64	55	56
9	Шт Виолетта	4,0	4,0	4,2	4,0	4,5	4,0	4,2	4	46-64	57	58
		3,5	3,2	3,3	3,1	4,3	4,1	3,7				

- Прогноз считается исходя из результатов контрольных работ по предмету за текущий и предыдущий учебный год
- Диапазоны баллов выставляются в настройках для каждого предмета

- На уровне района/муниципалитета собирается отдельный отчет – рейтинг по ЕГЭ/ОГЭ. В него попадают фактические результаты государственных экзаменов. При их отсутствии – прогнозируемые значения.

Рейтинг по ЕГЭ/ОГЭ в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОУ 	Ср. балл ОГЭ		Ср. балл ЕГЭ		Средний балл 	Место 
		Русский язык	Средний	Русский язык	Средний		
1	МАОУ СОШ №4	51,7	51,7	53,7	53,7	52,7	1
2	МБОУ "ООШ №1"	30,8	30,8			30,8	3
3	МБОУ ООШ №6	43,0	43,0			43,0	2
Средний по ОУ:		41,9	41,90	53,7	53,70	44,8	

* Отчет содержит ООО с 9 и 11 параллелями.

** Прогнозируемые значения

- Прогноз считается исходя из результатов контрольных работ по предмету за текущий период по школе для параллелей 9 и 11 соответственно в 100-балльной шкале.

➤ Общие итоги результатов обучения по району / региону (статистические данные).

Сводная таблица результатов образовательного процесса за 1 полугодие 2012/2013 по УО Новоуского района

№	ОУ	Кол-во учащихся	Аттестовано	Неаттестованные	Отличники, %	На 4 и 5, %	С одной 4, %	С одной 3, %	Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО), %	Прогноз, %	Успеваемость (СО), %	Прогноз, %	Не успеv. по 1 предмету, %	Не успеv. по 2 и более предметам, %	Не освоили стандарт, %
1	МБОУ "Ноуская гимназия"	269	210	2	14,5	33,8	5,9	11,2	48,3	59,5	99,3	100	0,7	0	9,7
2	МБОУ "Ноуская СОШ №5"	330	285	1	10,9	26,1	0,9	7,6	37	44,5	95,5	98,2	2,7	1,8	11,5
3	МБОУ Ноу СОШ № 1	463	370		8	27,9	2,2	7,1	35,9	43	97,2	99,1	1,9	0,9	28,5
4	МБОУ Ноуская ООШ №2	202	133	9	5	27,2	4	4,5	32,2	36,6	94,6	97	2,5	3	12,4
5	МБОУ Ноуская ООШ №3	93	61	3	1,1	31,2	4,3	3,2	32,3	35,5	97,8	98,9	1,1	1,1	1,1
6	МБОУ Ноуская СОШ №4	338	264	1	13	31,4	3,8	7,1	44,4	51,5	96,7	98,2	1,5	1,8	10,4
	Итого	1695	1323	16	9,9%	29,3%	3,2%	7,3%	39,1%	46,4%	96,8%	98,6%	1,8%	1,4%	15,2%

Успеваемость составила: 96,8%
 Количество обучающихся на "4" и "5": 39,1%. Прогноз - 46,4% (количество учащихся с одной "тройкой" составляет 7,3%)
 Количество отличников: 9,9%. Прогноз - 13%

Результаты выполнения контрольных работ (среднее значение по предмету) за 1 полугодие 2012/2013 по УО Новоуского района

№	ОУ	ИРО	Англ.яз.	Биол.	Геом.	ИЗО	Инф.	Ист.	Лит-ра	Мат/Алг	ОБЖ	Общ.	Окр. мир	Прир/Геогр	Рус.яз.	Техн.	Физ.	Хим.	Средний
1	МБОУ "Ноуская гимназия"	76	82 ●	86 ●			82 ●	70 ●	88 ●	80 ●		80 ●	88 ●	84 ●	86 ●	100 ●	70 ●	82 ●	78 ●
2	МБОУ "Ноуская СОШ №5"	70			76 ●			84 ●	86 ●	76 ●					78 ●		62 ■		71 ●
3	МБОУ Ноу СОШ №1	66	76 ●		68 ■	88 ●	80 ●	75 ●	100 ●	65 ■	88 ●	72 ●	86 ●	75 ●	71 ●	86 ●	55 ▲	81 ●	73 ●
4	МБОУ Ноуская ООШ №2	67	54 ▲				74 ●			68 ■					84 ●		74 ●		70 ●
5	МБОУ Ноуская ООШ №3	70													76 ●				70 ●
6	МБОУ Ноуская СОШ №4	67			60 ■		84 ●		78 ●	71 ●				56 ▲	76 ●				72 ●
Итого			76 ●	81 ●	70 ●	88 ●	80 ●	74 ●	82 ●	70 ●	88 ●	75 ●	84 ●	75 ●	73 ●	92 ●	67 ■	72 ●	
74																			

Показатели по муниципалитету (району)

№	Предмет	Среднее значение по предмету
1	Английский язык	76 ● высокий уровень
2	Биология	81 ● высокий уровень
3	Геометрия	70 ● высокий уровень
4	Изобразительное искусство	88 ● высокий уровень
5	Информатика и ИКТ	80 ● высокий уровень
6	История	74 ● высокий уровень
7	Литература	82 ● высокий уровень
8	Математика/Алгебра	70 ● высокий уровень
9	Обществознание	75 ● высокий уровень
10	Окружающий мир	84 ● высокий уровень
11	Основы безопасности жизнедеятельности	88 ● высокий уровень
12	Природоведение/география	75 ● высокий уровень

➤ Результаты освоения образовательных программ по всем предметам учебного плана в разрезе муниципалитета и региона в целом.

- Отчет о наличии предметов, освоенных на низком уровне.

Показатели уровня освоения образовательной программы (По среднему значению результатов контрольных работ) за 1 полугодие 2012/2013 по УО Новоусовского района

№	ОУ	Англ.яз.	Биол.	Геом.	ИЗО	Инф.	Ист.	Лит-ра	Мат/Алг	ОБЖ	Общ.	Окр.мир	Прир/Геогр	Рус.яз.	Техн.	Физ.	Хим.	Уровень усв. выс., %	Уровень усв. дост., %	Уровень усв. низк., %
1	МБОУ "Ноуская гимназия"	82 ●	86 ●			82 ●	70 ●	88 ●	80 ●		80 ●	88 ●	84 ●	86 ●	100 ●	70 ●	82 ●	95	5	0
2	МБОУ "Ноуская СОШ №5"			76 ●			84 ●	86 ●	76 ●					78 ●		62 ■		59	33	8
3	МБОУ Ноу СОШ № 1	76 ●		68 ■	88 ●	80 ●	70 ●	100 ●	64 ■	88 ●	66 ■	86 ●	76 ●	72 ●	86 ●	52 ▲	80 ●	60	33	7
4	МБОУ Ноуская ООШ №2	54 ▲				74 ●			68 ■					84 ●		74 ●		56	22	22
5	МБОУ Ноуская ООШ №3													76 ●				50	50	0
6	МБОУ Ноуская СОШ №4			60 ■		84 ●		78 ●	80 ●				60 ■	76 ●				60	30	10
Итого		76 ●	81 ●	70 ●	88 ●	80 ●	73 ●	82 ●	69 ■	88 ●	75 ●	84 ●	74 ●	72 ●	92 ●	67 ■	72 ●			
																		69	25	6

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%) за 1 полугодие по УО Новоусовского района

№	ОУ	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.
1	МБОУ "Ноуская гимназия"									
2	МБОУ "Ноуская СОШ №5"				А Мат/Алг 54			А Рус.яз. 54		
3	МБОУ Ноу СОШ № 1					А Физ. 52, Б Физ. 58, Б Ист. 58		А Хим. 56, Б Хим. 56	А Физ. 54, А Мат/Алг 50	
4	МБОУ Ноуская ООШ №2						А Англ.яз. 54	А Мат/Алг 50		
5	МБОУ Ноуская ООШ №3									
6	МБОУ Ноуская СОШ №4							Б Прир/Геогр 52	А Мат/Алг 46	

- Определение уровня эффективности управленческой деятельности руководителя образовательной организации.

Уровень эффективности управленческой деятельности за 1 полугодие 2012/2013 по УО Новоуского района

№	ОУ	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	показатель неэффективности	уровень эффективности
1	МБОУ "Ноуская гимназия"	18	126	30	23	17,8	9,7	8	44	2	23,8	76,2
2	МБОУ "Ноуская СОШ №5"	25	175	28	16	8,8	11,5	6	24	2	16	84 ■
3	МБОУ Ноу СОШ № 1	31	217	39	17	9,3	28,5	14	45	9	18	82 ■
4	МБОУ Ноуская ООШ №2	15	105	17	16	12,9	12,4	3	20	2	16,2	83,8 ■
5	МБОУ Ноуская ООШ №3	11	77	9	11	10,8	1,1		0		11,7	88,3 ■
6	МБОУ Ноуская СОШ №4	24	168	30	17	11,2	10,4	6	25	3	17,9	82,1 ■
	Среднее	124	868	153	16,7	11,8	12,2	37	26,3	18	17,3	82,7 ■

- Отчет об уровне соответствия итогового оценивания результатам контрольных работ.

Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей за 1 полугодие 2012/2013 по УО Новоуского района

№	ОУ	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.
1	МБОУ "Ноуская гимназия"	А Англ.яз. 10		А Мат/Алг 10, А Ист. 12	А Лит-ра 14	А Мат/Алг 12	А Мат/Алг 20, А Ист. 12	А Мат/Алг 10, А Общ. 12	А Физ. 14, А Мат/Алг 16, А Общ. 14, А Ист. 10	М Общ. 14, Р Общ. 14
2	МБОУ "Ноуская СОШ №5"					А Физ. 18		А Физ. 14, А Рус.яз. 14		
3	МБОУ Ноу СОШ № 1	А Мат/Алг 12, Б Мат/Алг 14	А Мат/Алг 10	Б Мат/Алг 10, Б Рус.яз. 12	А Общ. 12	А Физ. 20, Б Физ. 20, Б Лит-ра 10, Б Ист. 20	Б Рус.яз. 10	А Хим. 10, Б Прир/Геогр 12, Б Хим. 12, Б Ист. 14, Б Ист. 10	А Прир/Геогр 18, А Физ. 18, А Хим. 10, А Геом. 14, А Лит-ра 10, А Рус.яз. 13, А Мат/Алг 23	А Физ. 16, А Геом. 19, А Инф. 10, А Англ.яз. 11, А Мат/Алг 16
4	МБОУ Ноуская ООШ №2						А Англ.яз. 14	А Мат/Алг 16, А Инф. 10		
5	МБОУ Ноуская ООШ №3									
6	МБОУ Ноуская СОШ №4		Б Лит-ра 12					А Прир/Геогр 14, Б Прир/Геогр 18	А Мат/Алг 16	

- Мониторинг итоговых показателей по муниципальному образованию и региону в целом.

Итоговая таблица показателей за 1 полугодие 2012/2013 по УО Новоусовского района

Показатель	1 полугодие 2012/2013
Количество обучающихся на "5"	9,9%
Количество обучающихся на "4" и "5"	29,3%
ВСЕГО	39,1%
Уровень обученности (успеваемость)	96,8%
Количество обучающихся с одной "4"	3,2%
Количество обучающихся с одной "3"	7,3%
Количество неуспевающих	3,2%
Количество не освоивших стандарт образования	15,2%
Результативность выполнения контрольных работ	73% ●
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)	69,0%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)	6,0%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)	0,0%
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями	36,0%

➤ Итоговый рейтинг всех школ муниципалитета / региона.

Итоговая таблица распределения мест за 1 полугодие 2012/2013 по УО Новоуского района

№	ОУ	Результат освоения ОП	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	средний показатель	Место из 6
1	МБОУ "Ноуская гимназия"	1	23	6	0,7	4	9,7	2	44	5	76,2	6	4	4
2	МБОУ "Ноуская СОШ №5"	3	16	2	0,3	2	11,5	4	24	3	84	2	3	2
3	МБОУ Ноу СОШ №1	2	17	4	0	1	28,5	6	45	6	82	5	4	4
4	МБОУ Ноуская ООШ №2	6	16	2	4,5	6	12,4	5	20	2	83,8	3	4	4
5	МБОУ Ноуская ООШ №3	4	11	1	3,2	5	1,1	1	0	1	88,3	1	2	1
6	МБОУ Ноуская СОШ №4	5	17	4	0,3	3	10,4	3	25	4	82,1	4	4	3

➤ Внешний мониторинг всех школ муниципалитета. Анализ контрольной работы

Анализ контрольной работы

Уровень: Региональный

Предмет: История

Параллель: 9

Дата: 01.09.2013-01.01.2014

ОО		школа №5	школа №60	Итого	%
Всего учащихся в параллели		44	20	64	
Всего учащихся, выполнявших работу		21	21	42	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		15	17	32	76,19
Оценки за работу:	"5"	9	5	14	33,33
	"4"	6	12	18	42,86
	"3"	2	4	6	14,29
	"2"	3	0	3	7,14
	"1"	1	0	1	2,38

➤ Внешний мониторинг всех школ муниципалитета. Спецификация

Анализ контрольной работы

№	Зада ние	Уро вень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	школа №5	школа №60	%
1	1	Б	2.3.1*	Светский характер культуры. Взаимосвязь и взаимовлияние российской и мировой культуры	66,67	57,14	61,9
2	2	Б			71,43	76,19	73,81
3	3	Б			66,67	66,67	66,67
4	4	Б	3.1.4*	Гражданская война. Красные и белые. «Военный коммунизм»	71,43		71,43
5	5	Б	3.1.5*	Новая экономическая политика. Образование СССР	85,71		85,71
6	6	П	3.1.6	Поиск путей построения социализма. Формирование централизованной (командной) экономики. Индустриализация. Коллективизация сельского хозяйства. Коренные изменения в духовной жизни	78,57		78,57
7	7	П	3.1.7	Власть партийно-государственного аппарата. И.В. Сталин. Массовые репрессии	50		50

➤ Внешний мониторинг всех школ муниципалитета.
Анализ контрольной работы(Итоги)

Итоги:

	школа №5	школа №60	Всего				
Успеваемость	81	100	90%	СО	90	ИРО	76
Результативность	достаточная	достаточная	достаточная	РЕЗ	68	ИКО	57
Оценки выставлены	объективно	необъективно	необъективно	ОЦ	80	ИСО	100
Показатель качества обученности (КО)	71	81	76%	КО	76	ИНО	24
Показатель неуспешности	31	33	32%	УР	-8		
Задания базового уровня выполнены на	72	67	70%	НО	32		
Задания повышенного уровня выполнены на	64	0	64%				
Не освоили стандарт образования	2 уч-ся	4 уч-ся	6 уч-ся.				
Ожидаемые результаты	реализованы	реализованы	реализованы				
Оценки за период не подтверждены у	8	9	17 уч-ся.				

Состояние на 26.06.2015 9:41:02

© Сетевой город. Образование 02.70.23722

© МСОКО 1.70.1235.156

➤ Внешний мониторинг всех школ муниципалитета.
 Анализ контрольной работы. Содержание

Анализ контрольной работы (содержание)

Уровень: Региональный

Предмет: История

Параллель: 9

Дата: 01.09.2013-01.01.2014

№	Зада ние	Уро вень	Макс. балл	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания
1	1	Б	1	2.3.1*	Светский характер культуры. Взаимосвязь и взаимовлияние российской и мировой культуры
2	2	Б	1		
3	3	Б	1		
4	4	Б	1	3.1.4*	Гражданская война. Красные и белые. «Военный коммунизм»
5	5	Б	1	3.1.5*	Новая экономическая политика. Образование СССР
6	6	П	2	3.1.6	Поиск путей построения социализма. Формирование централизованной (командной) экономики. Индустриализация. Коллективизация сельского хозяйства. Коренные изменения в духовной жизни
7	7	П	2	3.1.7	Власть партийно-государственного аппарата. И.В. Сталин. Массовые репрессии
Итого			9		

- Внешний мониторинг всех школ муниципалитета.
Анализ контрольной работы(оценки)

Анализ контрольной работы (оценки)

Уровень: Региональный

Предмет: История

Параллель: 9

Дата: 01.09.2013-01.01.2014

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Количество учащихся, получ. "4" и "5"	Кол-во учащихся, получивших оценку				
				"5"	"4"	"3"	"2"	"1"
школа №5	44	21	15	9	6	2	3	1
школа №60	20	21	17	5	12	4	0	0
Итого	64	42	32	14	18	6	3	1
%		-	76,19	33,33	42,86	14,29	7,14	2,38

- Внешний мониторинг всех школ муниципалитета.
Анализ контрольной работы (баллы)

Анализ контрольной работы (баллы)

Уровень: Региональный

Предмет: История

Параллель: 9

Дата: 01.09.2013-01.01.2014

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Кол-во учащихся набравших сумму баллов:							
			1 балл	2 балл	3 балл	4 балл	5 балл	6 балл	7 балл	8 балл
школа №5	44	21	1			1	3	5	8	3
школа №60	20	21	4	13	4					
Итого	64	42	5	13	4	1	3	5	8	3
%		-	11,9	30,95	9,52	2,38	7,14	11,9	19,05	7,14

- Внешний мониторинг всех школ муниципалитета.
Анализ контрольной работы (выполнение заданий)

Анализ контрольной работы (выполнение заданий)

Уровень: Региональный

Предмет: История

Параллель: 9

Дата: 01.09.2013-01.01.2014

№ ОО	1		2		3		4		5		6		7	
	Б		Б		Б		Б		Б		П		П	
	2.3.1*						3.1.4*		3.1.5*		3.1.6		3.1.7	
	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%
школа №5	14	66,67	15	71,43	14	66,67	15	71,43	18	85,71	20	78,57	11	50
школа №60	12	57,14	16	76,19	14	66,67								
Итого	26	61,9	31	73,81	28	66,67	15	71,43	18	85,71	20	78,57	11	50

➤ Внешний мониторинг всех школ муниципалитета.
Анализ контрольной работы (показатели)

Анализ контрольной работы

Уровень: Региональный

Предмет: История

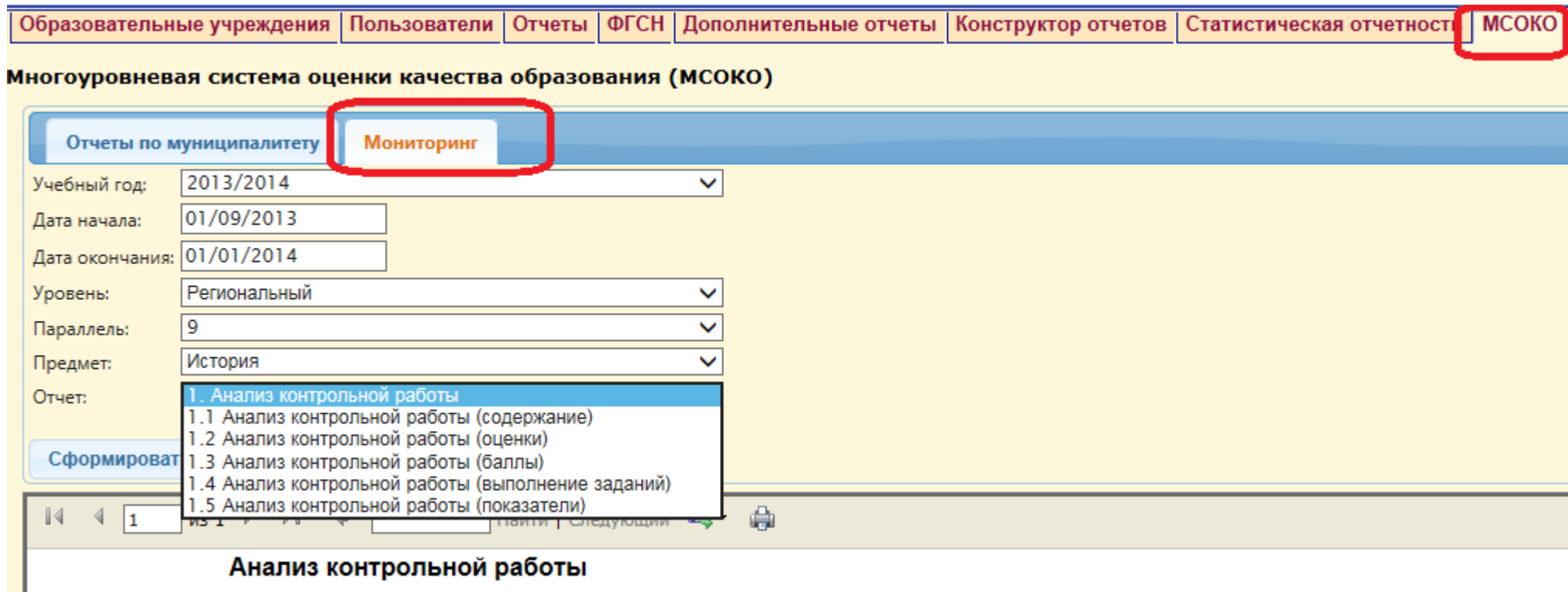
Параллель: 9

Дата: 01.09.2013-01.01.2014

СО	90	ИРО	76
РЕЗ	68	ИКО	57
ОЦ	80	ИСО	100
КО	76	ИНО	24
УР	-8		
НО	32		

ОО	Успеваемость (СО), %	РЕЗ, %	Результативность	ОЦ, %	Оценки выставлены (ОЦ)	Показатель качества обученности (КО), %	Показатель неуспешности (НО), %	Задания базового уровня выполнены, %	Задания повышенного уровня выполнены, %	Не освоили стандарт образования, (уч-ся)	УР, %	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены у, (уч-ся)
школа №5	81	69	достаточная	78	объективно	71	31	72	64	2	-6	реализованы	8
школа №60	100	67	достаточная	81	необъективно	81	33	67	0	4	-10	не реализованы	9
Всего	90	68	достаточная	80	необъективно	76	32	70	64	6	-8	реализованы	17

- Внешний мониторинг всех школ муниципалитета. Закладка.



Образовательные учреждения | Пользователи | Отчеты | ФГСН | Дополнительные отчеты | Конструктор отчетов | Статистическая отчетность | **МСОКО**

Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)

Отчеты по муниципалитету | **Мониторинг**

Учебный год: 2013/2014
 Дата начала: 01/09/2013
 Дата окончания: 01/01/2014
 Уровень: Региональный
 Параллель: 9
 Предмет: История
 Отчет:

- 1. Анализ контрольной работы
 - 1.1 Анализ контрольной работы (содержание)
 - 1.2 Анализ контрольной работы (оценки)
 - 1.3 Анализ контрольной работы (баллы)
 - 1.4 Анализ контрольной работы (выполнение заданий)
 - 1.5 Анализ контрольной работы (показатели)

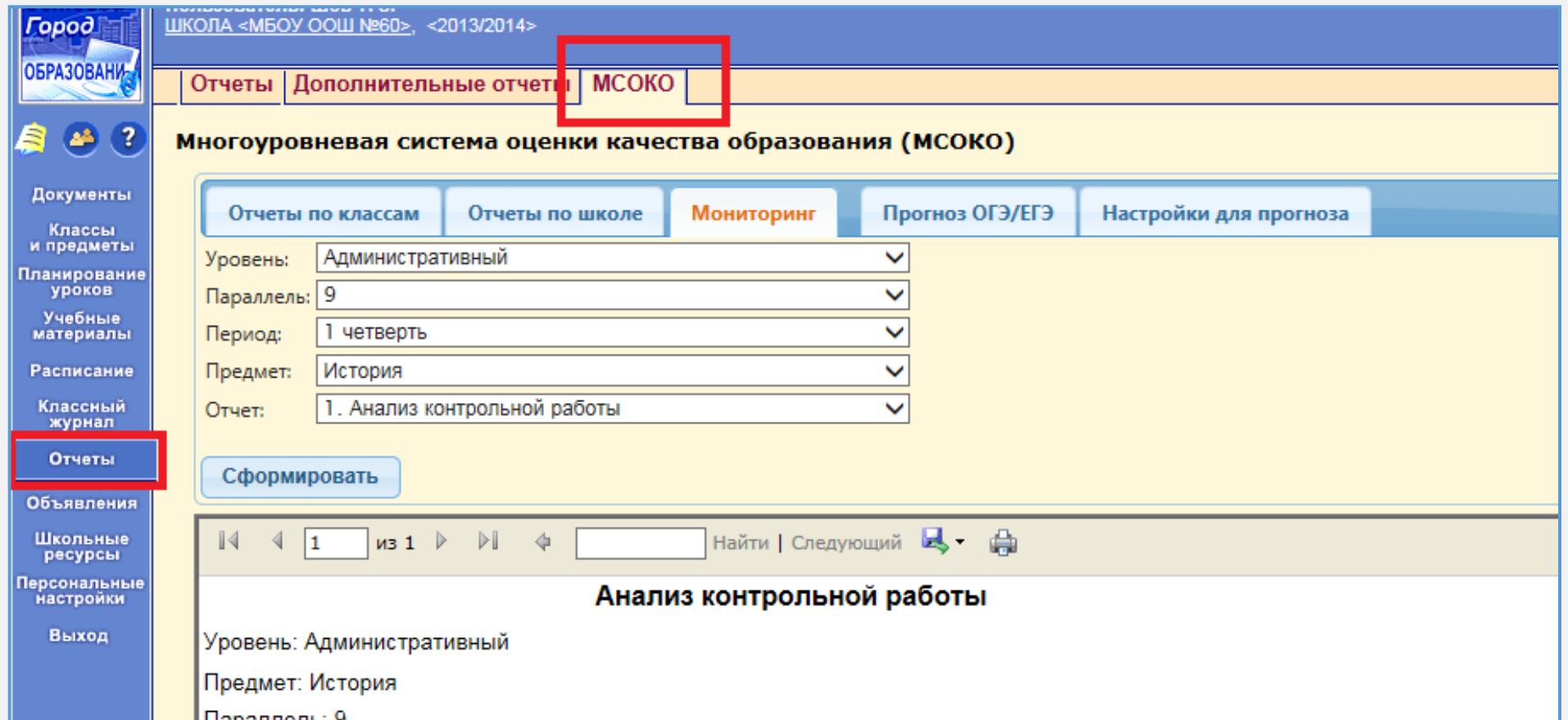
Сформировать

1

Анализ контрольной работы

- ✓ Новый модуль после подключения к информационной системе автоматизации образовательного процесса «Сетевой Город. Образование» становится доступным для пользователя любого уровня

- ✓ Пользователи СГО без труда используют новый функционал, который реализован по аналогии с отчетами на вкладке «Отчеты»



The screenshot displays the web interface for the 'Сетевой Город. Образование' system. At the top, the header shows 'ШКОЛА <МБОУ ООШ №60>, <2013/2014>'. Below this, a navigation bar contains tabs for 'Отчеты', 'Дополнительные отчеты', and 'МСОКО', with 'МСОКО' highlighted by a red box. The main content area is titled 'Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)'. It features a sub-navigation bar with buttons for 'Отчеты по классам', 'Отчеты по школе', 'Мониторинг', 'Прогноз ОГЭ/ЕГЭ', and 'Настройки для прогноза'. Below this, there are several dropdown menus for selecting report parameters: 'Уровень: Административный', 'Параллель: 9', 'Период: 1 четверть', 'Предмет: История', and 'Отчет: 1. Анализ контрольной работы'. A 'Сформировать' button is located below these menus. At the bottom of the interface, a search bar shows '1 из 1' and a 'Найти' button. The main content area displays the title 'Анализ контрольной работы' and the selected parameters: 'Уровень: Административный', 'Предмет: История', and 'Параллель: 9'. On the left sidebar, the 'Отчеты' menu item is also highlighted with a red box.



РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ С МСОКО

1. Решение экономит время педагогов и руководителей
2. Повышается достоверность и оперативность исходной информации, а так же информации, полученной в ходе автоматизированной обработки
3. Аналитические данные переводятся в текст для последующей работы
4. Все данные для анализа берутся из общей базы, появляется возможность отследить динамику показателей за периоды
5. Повышается ИКТ-компетентность педагогов и руководителей ОО

- ✓ Родителям обучающихся
- отслеживать уровень качества образования своего ребенка
- относительно результатов обучения всего класса;
- динамику практических результатов обучения и прогноз результатов государственных экзаменов.

Результаты контрольных работ
1 четверть 2013/2014 уч.год

Класс:9а
Классный руководитель: Чн Е.Н.

Предмет	Алгебра					Английский язык						
	Дата проведения	23 сен	16 окт	25 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	22 окт	24 окт	29 окт		Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл
Уровень(рег/гор/адм/тек)	тек.	тек.	гор.	адм.			адм.					
вид работы	КР	КР	КР	КР	КР	КР	КР	КР	КР			
Количество учащихся вып. к/р	18	15	20			8	9	11	10			
№	ФИ учащегося											
1	А Никита											
	3		3	2	3	3		4		2	3,5	
	Средний балл по классу за к/р											
	3,2	3,3	3		3,1	3,2	3,1	4	4,1		3,7	

Результаты освоения образовательной программы:
неосвоенные элементы содержания

Алгебра
График функции $y=\sqrt{x}$
Линейные неравенства с одной переменной

Английский язык
Сообщение по прочитанному/услышанному тексту

Прогноз результатов ОГЭ в 2013/2014 уч. г. для 9а класса

Математика/Алгебра

№	ФИ учащегося	2013/2014уч.год										вероятный	прибл.	факт.
		1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		Итоговый средний				
		ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз			
1	А Никита	3,0	3,0	3,0	3,0	2,5	2,0	3,5	3,0	3,0	3	20,44	32	3
	Ср. балл по классу:	3,1	2,8	3,1	3,0	3,0	2,8	3,8	3,5	3,3	3,0			



ВНЕДРЕНИЕ МОДУЛЯ ПОЗВОЛЯЕТ:

- ✓ Администрации школ, органам управления образованием проводить внешний мониторинг, отслеживать динамику проблемных компонентов для своевременного реагирования на отклонения от заданных параметров.



ПОЛЬЗОВАТЕЛИ:

Всего используют модуль около 500 отдельных школ и несколько муниципалитетов полностью.

Наши пользователи:

- ✓ Тольятти
- ✓ Челябинск
- ✓ Сочи
- ✓ Республика Саха (Якутия)
- ✓ Ямало-Ненецкий Автономный Округ.



ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И МЕТОДЫ ИХ РЕШЕНИЯ:

Основные проблемы при использовании модуля:

- Как правильно заполнить протокол контрольной работы
- Как правильно заполнить протокол диктанта
- Как использовать полученную информацию, как её правильно интерпретировать
- Как правильно провести мониторинг по всем школам

Технические проблемы снимаются посредством консультаций и чтения документации.

Методологические проблемы снимаются прохождением курсов автора методики.

КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ИДО МПГУ
(MPGU.RU – ИНСТИТУТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ)

- ✘ **Формирование внутренней системы оценки качества общего образования в соответствии с ФГОС (36 ч.)**
- ✘ **«Осуществление контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе в соответствии с требованиями ФГОС и профессиональным стандартом педагога» (72 ч.)**
дистанционная
- ✘ **«Формирование муниципальной/региональной системы оценки качества образования» (72 ч.)**
очно-заочная
- ✘ **«Формирование многоуровневой системы оценки качества образования» (72 ч.)**
дистанционная

к.п.н., **Фомина Надежда Борисовна**

Тел: 8(960)-596-33-01

e-mail: fominanb@inbox.ru



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

ЗАО «ИРТех»

www.ir-tech.ru

тел.: +7 (846) 972 02 05

факс: +7 (846) 263 53 37

e-mail: msoko@ir-tech.ru