Общая сводка по анкете «Профессиональные затруднения» учителей биологии Кинельского образовательного округа

В анкетировании приняли участие 33 педагога.

1. Возрастной состав анкетируемых:

20-25 лет – 2 чел

25-30 лет – 1 чел

30-40 лет – 3 чел

40-50 лет – 13 чел

50-60 лет – 13 чел

Старше 60 лет – 1 чел

1. Стаж педагогической работы:

1-3 года – 2 чел

3-5 лет – 1 чел

5-10 лет – 1 чел

10-20 лет – 4 чел

20-30 лет – 18 чел

30-40 лет – 5 чел

Более 40 лет – 2 чел

1. Разделяете ли вы точку зрения, что при реализации ФГОС должны кардинально измениться профессиональные позиции учителя:

Да, разделяю – 4 чел

Частично разделяю – 25 чел

Нет, не разделяю – 4 чел

1. Должен ли каждый учитель составлять рабочую программу по предмету:

Обязательно каждый учитель должен составлять свою рабочую программу – 5 чел

Рабочие программы должны быть предложены издательствами, в которых выходит конкретный УМК – 17 чел

Нужен банк рабочих программ, которым может воспользоваться каждый учитель – 9 чел

Составлять рабочую программу в таком объеме – пустая трата времени – 2 чел

1. Какие трудности вы испытываете при подготовке и проведении уроков по ФГОС:

Трудности в организации формирующего оценивания учащихся – 11 чел

Трудности при диагностике новых образовательных результатов – 13 чел

Трудности в целеполагании – 4 чел

Нет трудностей – 3 чел

Недостаток методических средств обучения – 2 чел

1. Какие профессиональные затруднения при реализации ФГОС вы можете назвать:

Оценивание – 5 чел

Формирование УУД – 18 чел

Проведение мониторинга – 6 чел

Использование ИКТ-средств – 3 чел

Составление технологических карт урока- 1 чел

1. Владеете ли вы умениями осуществлять системно-деятельностный подход в обучении:

Да – 23 чел

Затрудняюсь ответить – 10 чел

1. Испытываете ли вы потребность в предметных курсах повышения квалификации:

Да – 15 чел

Нет – 18 чел

1. Темы или разделы, которые хотели бы получить на курсах повышения квалификации:

Формирование и диагностика УУД

Проведение мониторинга УУД

Составление рабочих программ

Инновационные образовательные технологии

Организация формирующего оценивания, диагностика новых образовательных результатов

1. Какие организации вы хотели бы привлечь для ведения КПК:

ПГСГА, СИПКРО, ЦПО

1. В какой форме должны проходить курсы повышения квалификации:

Лекции, практические занятия – 20 чел

Мастер-класс – 12 чел

Интерактивные формы – 2 чел

Полевые практики – 1 чел

Дистанционно – 1 чел

1. Есть ли тема, с которой вы готовы выступить перед коллегами, транслируя свой положительный опыт внедрения ФГОС:
2. 10 педагогов могли бы выступить, но не оставили сведений о себе

1 педагог, оставивший сведения о себе, может показать открытый урок по теме «Значение растений в природе и жизни человека»

1. Какие вы испытываете трудности в условиях инклюзивного образования детей с особыми образовательными потребностями при организации их учебной деятельности:

Отсутствие специального методического обеспечения – 15 чел

Включение таких детей в групповую работу – 11 чел

При подборе заданий на формирование УУД – 7 чел

1. При выборе УМК для реализации ФГОС вы руководствуетесь:

Мощным образовательным ресурсом – 16 чел

Не изменили УМК – 9 чел

Доступностью изложенного материала – 8 чел

1. Используете ли вы затруднения при составлении технологических карт к урокам:

Считаю, что учитель имеет право воспользоваться методическим пособием своего УМК и внести коррективы под свой класс – 16 чел

Нет – 3 чел

Да – 2 чел

1. Испытываете ли вы затруднения при составлении итоговых диагностических разноуровневых работ:

Нет, но считаю, что они должны быть едиными для учащихся, занимающихся по определенной линии УМК – 12 чел

Итоговые разноуровневые работы должны быть предложены издательствами, в которых выходит конкретный УМК – 11 чел

Нет – 5 чел

Считаю, что на блоге областного УМО необходимо создать банк таких работ – 3 чел

Да – 1 чел

1. Оцените свой уровень владения ИКТ:

Имею электронную почту, проверяю ее не реже 1 раза в день – 17 чел

Имею электронную почту, но пользуюсь ею редко – 14 чел

Умею создавать презентации МРР – 18 чел

Имею профессиональный сайт/блог – 9 чел

Участвую в вебинарах как слушатель – 10 чел

Использую в работе интерактивную доску – 8 чел

Могу организовать работу в совместном документе, презентации, таблице – 14 чел

Участвую с учениками в сетевых проектах – 2 чел

Посещаю сайт Образовательной галактики Intel – 1 чел

Использую в уроках и внеурочной деятельности облачные технологии – 2 чел

1. Какие направления IT-технологий вы хотели бы освоить:

Работа в гугл-сервисах – 2 чел

Создание учебных видеороликов – 14 чел

Разработка сетевого проекта – 4 чел

Создание электронного портфолио – 5 чел

Создание сайта, блога – 8 чел

Работа с сервисами по созданию ментальных карт – 1 чел

«упаковка смыслов» - 2 чел

1. Какие образовательные технологии используются вами в работе:

Проектная технология – 28 чел

Технология исследовательской деятельности – 28 чел

Технология развития критического мышления – 16 чел

Технология решения изобретательских задач – 5 чел

1 ученик – 1 компьютер – 3 чел

Педагогическая техника А. Гина – 1 чел

«перевернутый класс» - 1 чел

1. О каких образовательных технологиях вы хотели бы узнать подробнее:

«перевернутый класс» - 19 чел

Парковый урок – 19 чел

Педагогическая техника А. Гина – 13 чел

ТРИЗ – 12 чел

Сторителлинг – 11 чел

BYOD – 6 чел

Технология развития критического мышления – 4 чел

1 ученик – 1 компьютер – 2 чел

Технология исследовательской деятельности – 2 чел

Проектная технология – 1 чел

1. Какие материалы вы хотели бы увидеть на блоге областного УМО, кроме тех, что там уже есть:

Большинство педагогов затруднились ответить

1 человек хотел бы увидеть описание различных современных образовательных технологий

Выводы:

Из 39 учителей биологии Кинельского образовательного округа в анкетировании приняли участие 33, что составляет 85%.

1. Подавляющее большинство педагогов старше 40 лет (78%) - (39% - 40-50 лет, 39% - 50-60 лет)
2. 55% педагогов имеют стаж работы от 20 до 30 лет, молодых педагогов – 9%
3. 88% опрошенных полностью или частично разделяют точку зрения, что при реализации ФГОС должна кардинально измениться профессиональная позиция учителя
4. 52% респондентов считают, что рабочие программы должны быть предложены издательствами, в которых выходит конкретный УМК, 27% видят необходимость в создании банка рабочих программ.
5. При подготовке ипроведении уроков по ФГОС 39% педагогов испытывают трудности при диагностике новых образовательных результатов, 33% - в организации формирующего оценивания.
6. 55% педагогов испытывают профессиональные затруднения при формировании УУД, 33% - при проведении мониторинга и оценивания.
7. 70% опрашиваемых владеют умением осуществлять системно-деятельностный подход в обучении.
8. Испытывают потребность в предметных курсах повышения квалификации 45% опрошенных.
9. Темы или разделы, которые хотели бы получить на курсах повышения квалификации:

Формирование и диагностика УУД

Проведение мониторинга УУД

Составление рабочих программ

Инновационные образовательные технологии

Организация формирующего оценивания, диагностика новых образовательных результатов

1. Хотели бы привлечь для ведения КПК:

ПГСГА, СИПКРО, ЦПО

1. 61% опрашиваемых хотели бы, чтобы курсы ПК проходили в форме лекций и практических занятий
2. 30% педагогов могли бы поделиться положительным опытом внедрения ФГОС, но так как они не оставили сведений о себе, то можно сделать вывод, что особого желания сделать это они не имеют.
3. 1 педагог, оставивший свои координаты, может показать открытый урок по теме «Значение растений в природе и жизни человека»
4. В условиях инклюзивного образования 45% педагогов испытывают трудности в связи с отсутствием специального методического обеспечения для удовлетворения особых потребностей ребенка, 33% - испытывают трудности при включении таких детей в групповую работу.
5. При выборе УМК для реализации ФГОС 48% руководствуются наличием мощного образовательного ресурса, 27% - не изменили УМК, 24% - доступностью изложенного материала.
6. Испытывают затруднения при составлении технологических карт к урокам всего 6% респондентов, 48% считают, что учитель имеет право воспользоваться методическим пособием своего УМК, внеся определенные коррективы. Не испытывают затруднений – 9%.
7. При составлении итоговых диагностических разноуровневых работ не испытывают затруднений 52% опрошенных, но 36% считают, что такие работы должны быть едиными для учащихся, занимающихся по определенной линии УМК. 33% педагогов считают, что такие работы должны быть составлены не самим учителем, а предложены издательством.
8. Уровень владения ИКТ: 94% опрошенных имеют электронную почту, 55% из них проверяют ее не реже 1 раза в день. Презентации МРР умеют создавать 55% респондентов. Собственный сайт или блог имеют только 27%. 30% педагогов участвуют в вебинарах как слушатели. Используют в работе интерактивную доску 24%. 42% могут организовать работу в совместном документе, презентации, таблице. В сетевых проектах с учениками участвуют лишь 6% респондентов. Облачные технологии используют в работе 6% педагогов. 3% педагогов посещают сайт Образовательной галактики Intel.
9. Хотели бы освоить технику создания учебных видеороликов 42% опрошенных. 24% респондентов заинтересован в создании собственного сайта или блога. Хотели бы освоить технику создания электронного портфолио 15%, 12% - интересуются возможностью разработки сетевого проекта. Обучиться работе в гугл-сервисах хотят 6% респондентов, столько же – освоить технологию «упаковка смыслов». Работой с сервисами по созданию ментальных карт интересуется 3% .
10. Подавляющее большинство педагогов использует в работе проектную технологию (85%) и технологию исследовательской деятельности (85%). Технологию развития критического мышления – 48% опрошенных. Технологию решения изобретательских задач – 15%, 1 ученик-1 компьютер – 9%, педагогическую технику А.Гина – 3%, «перевернутый класс» - 3%.
11. Подробнее хотели бы узнать о технологии «перевернутый класс» (58%) и парковый урок (58%), педагогическую технику А.Гина хотели бы освоить 39% опрошенных, технологию решения изобретательских задач – 36%, сторителлинг – 33%, BYOD – 18%, технологию развития критического мышления – 12%, 1 ученик-1 компьютер – 6%, технологию исследовательской деятельности – 6%, проектную технологию – 3% опрошенных.